



جامعة وهران 2
كلية العلوم الاجتماعية
قسم علم النفس والأرطفونيا

جامعة باريس–ديكارت–
المدرسة الدكتورالية« المعرفة، السلوك،
السلوكات الانسانية» (**ED 261**)

أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه الثنائية

في علم النفس العيادي وعلم النفس المرضي

من إعداد

شهيدة جبار

الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري، إسهامات اختبار الروشاخ والـ TAT مقاربة سيكوديناميكية

تحت اشراف

المشـــــــــرف: أ. محمــــد مزيـــــان أستاذ التعليم العالي -جامعة وهران - II -

المشرف المساعد : أ. Catherine Azoulay أستاذة التعليم العالي -جامعة رنيه ديكارث باريس -V-

مناقشة يوم 10 مارس 2016

أعضاء اللجنة المناقشة

الأستاذ : بن شهيدة أحمد	رئيسا	جامعة وهران 2
الأستاذة : Carton Solange	مناقشا	جامعة Montpellier
الأستاذ : فقيه العيد	مناقشا	جامعة تلمسان
الأستاذة : Marie-Christine Pheulpin	مناقشا	جامعة Paris 13
الأستاذة : ناجي عبورة أمينة	عضو شرفي	جامعة وهران 1

الملخـــــص باللغة العربية

السيدة جبار شهيدة، طالبة دكتوراه في علم النفس العيادي والمرضي.

رسالة الدكتوراه الثنائية موسومة بالعنوان التالي: الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري، اسهامات اختبار الرورشاخ و الـ TAT، مقاربة سيكو- ديناميكية.

الملخص:

الكلمات المفتاحية: الاكتئاب الحصري، الزمن الذاتي، بناء الزمن.

الإشكالية:

الاكتئاب الحصري اضطراب في الميزاج يميز حالة الشعور بالحزن، اليأس و فقدان الاهتمام و عدم القدرة على الاستمتاع بأي شيء سار أو ممتع، و حالة التوتر الشامل و المستمر نتيجة توقع تهديد خطر فعلي أو رمزي الذي قد يحدث بمصاحبة خوف غامض، وهو يترجم الهروب من الماضي، الخوف من المستقبل و الإحساس بالضياع في الحاضر، أسلوب ظاهري يطغى على خطاب المكتئب الحصري نتيجة صعوبة تحديد منتظم و متسلسل لتصور خاص بزمن معين حيث تلتقي الأزمنة الثلاثة في تكوين معاناتها النفسية في الإحساس الذاتي بالزمن.

الفرضية:

يعتمد بحتنا على إثارة فرضية عامة أساسية و هي كالأتي:

بناء الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري يستند إلى دورانية زمنية غير مستثمرة نزويا، في تعاقب الفترات التي تسير في معنى مزدوج ما بين الذهاب والإياب نحو الأحداث النفسية الغير المستقرة, بدون بداية وبدون نهاية ممكنة للماضي، الذي يعكس لا استقرار هوية اللحظات بميزاج اكتئابي وحصري.

منهجية البحث:

اعتمدنا المنهج العيادي و الاسقاطي في تناول هذه الدراسة من خلال منهج دراسة الحالة المكمل بالمقابلة النصف الموجهة، فحص الهيئة العقلية والتشخيص التصنيفي للـDSMIVtr وسؤال التحقيق عن الأزمنة الثلاثة (الماضي، الحاضر والمستقبل)، وكدا الاختبارات الاسقاطية (الرورشاخ و الـ TAT) التي تسمح بتحديد التوظيف الاكتئابي للمفحوص والمعالم والمؤشرات الزمنية لبنائه الزمني النفسي.

عينة الدراسة احتوت على سبع حالات راشدة (ست إناث وذكر) مختارة على أساس إصابتها بالاكتئاب الحصري، دون إصابتها باضطرابات وظيفية أو عضوية أخرى.

النتـــــائج:

بعد تحليل دراستنا في التناول العيادي و الاسقاطي للحالات المختارة، تبين لنا تحقق الفرضية العامة الأساسية لدى الحالات السبعة، وتفسير هذه النتائج بين لنا أن الاكتئاب الحصري يترجم الأعراض الظاهرية من الماضي المستمر الذي لا يمضي، رفض الحاضر و الخوف من المستقبل، و تأرجح سير الزمن الشعوري- اللاشعوري، خلل الربط الموضوعاتي و إستحالة إدماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة بالنسبة لاختبار الرورشاخ، وعدم إمكانية استمرارية الترابط لتأريخ القصة و خلل تسجيل الربط الموضوعاتي و التمفصل النحوي ما بين الصيغ اللفظية و إستحالة إعداد المعنى الخطابي والزمني بالنسبة لاختبار الـ TAT.

الملخـــــص باللغة الفرنسية

Mme Chahida DJEBBAR, Doctorante en psychologie clinique et psychopathologie

Thèse de doctorat en cotutelle, intitulée « le temps subjectif chez le déprimé anxieux. Apport du Rorschach et de TAT. Approche psycho-dynamique ».

Les mots clés : la dépression anxieuse, le temps subjectif, la construction du temps.

La dépression anxieuse, est un trouble de l'humeur, caractérise un état de tristesse, l'anédonie, le sentiment de désespoir et l'incapacité d'éprouver le plaisir, ainsi que l'état de la tension globale et permanent, comme effet d'anticiper un menace réel et ou symbolique, qui cause la crainte et la peur de l'inconnue. Cela implique la fuite et l'évitement du passé, la peur de l'avenir et le sentiment de la perte dans le présent ; une sorte d'emboitement qui envahit le discours du déprimé anxieux, par conséquence de sa difficulté de délimiter de façon organisée et enchainée sa perception du temps subjectif, auquel ces trois temps (passé, présent et futur), se convergent dans la construction de sa souffrance psychique temporelle.

L'HYPOTHESE :

Notre recherche, aborde une hypothèse générale principale, comme suit :

La construction du temps subjectif chez le déprimé anxieux repose sur une circularité non investie pulsionnellement de l'ordre de la succession où les durées s'écoulent en double sens d'aller-retour entre des instances des événements psychiques non élaborés et non fixés. Sans début et sans fin possible pour la durée du temps passé, qui reflète l'instabilité de l'identité des instants par une humeur anxieuse et dépressive.

LA METHODOLOGIE :

Nous avons adopté l'approche clinique et projective dans le traitement de cette étude à travers la méthode de l'étude de cas complété par l'entretien semi-directif, l'examen du statut mental, le diagnostic taxonomique du DSMIVtr et le questionnement sur le ressenti et la perception des trois temps (passé, présent et futur), et les tests projectifs, du Rorschach et du TAT, qui permettent l'identification du fonctionnement dépressif et les indicateurs du temps de la construction du temps psychologique.

L'échantillon de notre étude comprenait sept cas adultes (six femmes et un homme) sélectionnés sur la base de sa dépression anxieuse, sans étant atteints de troubles fonctionnels et ou organique.

LES RESULTATS :

Après avoir analyser notre étude dans le traitement cliniques et projectifs des cas sélectionnés, notre hypothèse générale et principale semble valider chez les sept cas, dans laquel l'interprétation de ces résultats montre que la dépression anxieuse, traduit la symptomatologie temporelle, d'un passé continue qui ne passe pas, le refus de présent et la peur de l'avenir, auquel le cours du temps conscient-inconscient se balance par le défaut du lien, l'impossibilité d'intégrant des éléments sensorielles des couleurs noir, blanc, rouge et pastels pour le test du Rorschach. Et l'impossibilité de la continuité de l'articulation de l'histoire des récits du TAT, le défaut de l'inscription d'un lien objectale et le défaut grammatical entre les procédés verbales, ainsi que l'élaboration du sens du discours l'histoire pour teste du TAT.

الملخــــص باللغة الانجليزية

Ms. Chahida DJEBBAR , PhD student in clinical psychology and psychopathology PhD in cotuelle entitled " subjective time in anxious depressed intake of Rorschach and TAT , psychodynamic approach "

THE SUMMARY:

Keywords: anxious depression, subjective time, construction time.

Anxious depression is a mood disorder, characterizes a state of sadness, the anédonie, feelings of hopelessness and inability to experience pleasure, and the status of global and permanent tension, as indeed anticipate a real threat or symbolic, that causes fear and fear of the unknown. This implies the leak and avoidance of the past, fear of the future and the feeling of being lost in the present; a sort of interlocking speech that invades the nervous depressed, as a consequence of its difficulty to delimit organized manner and chained his perception of subjective time, the three times (past, present and future), will converge in the construction of its temporal mental suffering.

The Hypothesis:
Our research addresses a major general assumption, as follows:
The construction of subjective time in anxious depressed based on a circularity pulsionnellement not invested in the order of succession in which the durations flow both ways round trip between instances of non-developed and unfixed psychic events. No beginning and no possible end to the life of the past, reflecting the instability of the identity of moments by anxious and depressed mood.

METHODOLOGY:
We adopted the clinical and projective approach in the treatment of this study through the method of the case study completed by the semi-structured interview, the mental status examination, the taxonomic diagnosis and questioning DSMIVtr the feeling and perception of the three times (past, present and future), and projective tests, the Rorschach and TAT, which allow the identification of depressive functioning and indicators of the time the construction of psychological time.

THE RESULTS:
After analyzing your study in the clinical and projective treatment of selected cases, our general and main hypothesis seems to validate in seven cases. The interpretation of these results shows that anxious depression, translated the temporal symptomatology, of a past continues that does not pass, refusal to present and fear of the future, to which over time conscious-unconscious balance by the failure of the link, the impossibility of integrating sensory elements of black, white, red and pastels for the Rorschach test. And the impossibility of the continuation of the joint history of TAT stories, failure of the registration of an object-link and grammatical fault between verbal processes, and the development of the sense of the speech history of tests for TAT.

الإهـــــــداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى من كانوا سببا لوجودي ؛

أمي الحبيبة، أطال الله في عمرها وبارك فيها

روح المرحوم، أبي الغالي أسكنه الله فسيح جنانه

فلذة كبدي محمد الإدريس

كل أفراد عائلتي

و أعز أصدقائي ثانية

الشـــكـــــــــــــر

الحمد لله كثيرا الذي لا أحصي الثناء عليه أن وفقني وأعانني لانجاز هذا العمل وهيأ لي الأسباب إليه

أشكر بعرفان وحب وتقدير روح المرحوم الأستاذ قويدر نصرة على كل ما قدمه لي من أفكار، رؤيا وتوجيهات في تأطيره لي، والذي أرادني به إلى الأحسن

أشكر بامتنان المشرف الكريم الأستاذ مزيان محمد الذي أيد استمراري في هذا البحث بكل صبر وثقة

أشكر بتقدير الأستاذةCatherine Azoulay التي ما بخلت علي بترحابها، نصائحها و توجيهاتها

أشكر كل أعضاء اللجنة التي تقبل بسعة بال مناقشة هذا البحث ؛ الأستاذ أحمد بن شهيدة، الأستاذة Carton Solange، الأستاذ فقيه العيد و الأستاذة Marie–Christine Pheulpin و الأستاذة ناجي عبورة أمينة،

أشكر كل الحالات التي قبلت المشاركة في هذا العمل والتزمت الحضور الفعلي للحصص السيكولوجية

أشكر بحب وعرفان كل من ساعدني في إثراء وإتمام هذا العمل من قريب أو بعيد .

قائمة المحتويات

الصفحة

قائمة الجداول

الصفحة

المقدمــــــة

المقـدمـــــة

تصورات الزمن هي من المكونات الأساسية للوعي النفسي، بحيث تعكس البناء أوالبنية الزمنية من الإيقاعات والآليات التي تميز التطور و النمو النفسي للكائن االانساني؛ من نمط إدراكه ووعى ذاته الاستنباطي بالزمن الذي بدوره يكشف عن نموذج تقمصاته تماهيه الذي يتضمن رؤيته للواقع ونوع إنتماءاته الثقافية، بمعنى أن زمنية الفرد تميز أي نوع من الثقافة من حيث التغير، العلاقة بين العالم الحسي والمجرد، علاقة الخاص بالعام؛ ما يعني العلاقة بالموضوع، المصير، الحدود و الحرية، وهذا النموذج يتشكل من خلال الأنظمة الخاصة به،بتجاربه الخاصة وبعاداته وتقاليده الموروثة من الأجيال السابقة، من خلال كل مرحلة من مراحل تطوره وتطور علاقة الفرد مع الآخرين و مع بيئيته.

في هذه اللحظة يمكن القول أن الشعور والإحساس بالزمن هو أحد المقاسات الأساسية لبنية الشخصية، بمعنى هو متغير حاسم في التغير و التطور النفسي للذات.

وفقا لـA Y Gourevitch(1975: 258) "زمن الوعي هو أقل ارتباطا بالظواهر التي تجري كالوسائل التي تسمح بقياسه".

و يعتقد أن الزمن و الفضاء هو تجريد عن كلية مشكلة و موحدة، تفسر درجة الإعداد الفكري، حيث يمر الفكر بعدة مراحل بدائية من النمو و التطور خاصة الفكر الملموس الموضوعاتي و الحسي،أي أن الوعي يستدخل و يستوعب العالم بتزامن في كليته المتعاقبة السانكرونية والدياكرونية أيضا أي في آن واحد.

في وضعيتنا كمختص عيادي، لطالما لاحظنا الخطاب الزمني–الفضائي لدى المكتئب الحصري،حيث يمكن شرح العجز في تحمل الإحباط الذي يوجد الفراغ في التفكير.
الاكتئاب حالة من الاضطرابات الميزاجية التي تبدو أكثر وضوحا في الجانب الانفعالي في شخصية الفرد، فمع تميزها بالشعور بالحزن واليأس بالإنشغال في الفقدان الماضي،هذا لا يمنع من غموض الحدود مع اضطراب الحصر الذي يعبر أساسا عن الخوف من المجهول

وعليه فهدف الدراسة يتلخص في إيجاد الصلة بين التوظيف الاكتئابي الحصري للفرد وكيفية معالجته للزمن الذاتي، الذي يعتبر معاملا محددا لمعاناته النفسية، كما أن أهمية هذه الدراسة تظهر في بلورة الجانب النظري الذي يعتمد على التناول العيادي من الاكتئاب الحصري، الزمن و الزمن الذاتي وطبيعة الخطاب النفسي و اللغة.

وتطوير الجانب العلمي في إثراء الدعامة الإكلينيكية للاختبارات الاسقاطية المتمثلة في اختبار الرورشاخ والـ TAT.

وسنتناول موضوع هذا البحث من خلال الدراسة السيكوباثولوجية لسبع حالات راشدة ما بين سن (22–48)، طالبة للفحص والاستشارة النفسية في مكتب وسيط الصحة العقلية بأرزيو (وهران).

وخلال هذه الدراسة استعملنا المصطلحات المفتاحية التالية:

الاكتئاب الحصري –la dépression anxieuse–الزمن الذاتي –le temps subjectif–البناء الزمني – la construction du temps– .

الفصل الأول : تقديم البحث

تمهيد:

سنقوم في هذا الفصل بوضع الأسس المنهجية الأولى التي تسمح ببناء الدراسة التي تتناول –الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري– في اطار البحث عن التوظيف النفسي الزمني لدى الحالات التي تعاني من الاكتئاب الحصري، بإثارة أهم العناصر النظرية و العيادية.

1- طرح الإشكالية:

تعدّ مشاعر الحزن وحالات تعكر المزاج و الانقباض، مشاعر اليأس من الخبرات التي يمر بها كل الناس و هي إن لم تتجاوز درجة معينة من الشدة، وإذا لم تستمر لفترة طويلة، عبارة عن ردود أفعال "سوية" ناجمة عن خبرات من الخيبة أو الفشل أو الوحدة أو فقدان الهدف، لكن هذه المشاعر قد تتحول إلى مرض أو اضطراب اكتئابي يترافق بأعراض جسمية، نفسية، يعيق الفرد عن تحقيق درجة من التكيف الأمثل في علاقته بنفسه و بالآخرين.

حسب Junf.Meyr R و Hantzing.M(177:1994) ، عندما يكون الأمر واقعا في مجال الاضطرابات النفسية يتم الحديث عن الاكتئاب وفق ثلاث مستويات:

- على مستوى الأعراض: كمجموعة من الأعراض المنفردة.
- كالحزن و الانقباض و الهمود.
- على مستوى الزمل أو المتلازمات؛ يحتوي على مركبات انفعالية و دافعية و استعراضية حركية، فيزيولوجية، غددية و تعتبر كاختصار لمجموعات من السمات المرتبطة ببعضها.

و كمفهوم عام لمجموعة من الاضطرابات تتضمن معرف مفترضة حول الأسباب، المجرى العلاج و التنبؤ.

فالصورة المرضية للاكتئاب شديدة التعقيد و يمكن تقسيمها و تصنيفها في أشكال مختلفة ومتنوعة تتصف بعدد كبير من الأعراض الجسدية و النفسية التي تظهر مع بعضها. حسب Fritz R(19:1996) يصعب في الوقت الراهن الاتفاق على نظام تصنيف موحد للاضطرابات الاكتئابية و إن كان هناك اتفاق على الخطوط الرئيسية العامة، ففي الدليل التشخيصي الرابع المراجع DSMIVtr الصادر عن الرابطة الأمريكية للطب النفسي APA، تصنف الاضطرابات الاكتئابية ضمن الاضطرابات الوجدانية التي تشتمل على طائفة الاضطرابات (وحيدة القطب و على طائفة الإكتئاب الأساسي، اضطرابات عسر المزاج أو كما كان يسمى سابقا العصاب الاكتئابي واضطرابات الاكتئاب الغير المحددة بدقة، كما أن هناك تقسيمات فرعية، لكل فئة من الفئات.

أمّا في الدليل العاشر ICD10 الصادر عن منظمة الصحة العالمية فهو يختلف بشكل طفيف عن DSMIVtr، حيث يصنف الاكتئاب الأساسي تحت الفئة التصنيفية، طور اكتئابي خفيف ويصنف اضطراب عسر المزاج في الفئة التشخيصية 34.1، في حين وضع تصنيف اضطراب اكتئابي غير محدد بدقة كشكلين من أشكال طور اكتئابي خفيف واضطراب الاكتئاب الانعكاسي تحت رقمF32.9 و F33.9.

و يعتبر الاكتئاب من أكثر الاضطرابات النفسية انتشارا بعد القلق و من أكثر المشكلات التي يلجا الناس بسببها للعلاج ومع ذلك فهناك اختلاف بين الدراسات المختلفة؛ فالاكتئاب الحصري يعتبر إكلينيكيا زملة اكتئابية مرتبطة بالقلق والحصر ونفس الشيء بالنسبة للحصر الاكتئابي فهو مرتبط بالاكتئاب كسمة تطورية للإضطراب.

إلاّ أن الحدود بينهما غير فاصلة و لم يتمكن كل من الدليل الإحصائي للطب العقلي DSM4tr أو الدليل العاشر الخاص بمنظمة الصحة العالمية CIM10 من حصرها في الفئة التصنيفية المستقلة بسب عدم وجود دراسات سيكولوجية كافية يستدل بها لتقديم

مقترح تصنيفي، حيث لا تعتبر فئة تشخيصية بينما فئة إكلينيكية إمبريقية بالرغم من أن المرضية –La morbidité– فيها أكثر تكرارا و انتشارا مقارنة مع بقية الإضطرابات و قد يرجع هذا إلى إمكانية تطور أشكال الحصر و القلق بأن يتواجد اوّليا او ثانويا في الإضطراب الاكتئابي.

حسب J Mark Durand و مساعديه (374:2001) الحصر دائما يسبق الاكتئاب و كل الأشخاص المكتئبون يعانون من الحصر أيضا. حيث أن C Rongier (دون تاريخ :39) يرى أن الحصر هو الخوف الذي عادة ما يرتبط بخطر موضعي و فوري، بينما الحصر يرتبط بخطر أقل تحديدا، يتأرجح بين الواقع و الخيال. في حين أن الاكتئاب ناتج عن ردود أفعال القلق.

ويعتبر القلق هو المكوّن الأساسي للكائن الحيّ مادام الفرد يحقق لاانعكاسية الفقدان –irréversibilité de la perte–، بحيث أن في كل مرحلة من حياته لابدّ أن يقيم حدّا لما كان، بينما يحضر لمرحلة جديدة لمصيره حسب P André و مساعديه (148:2004)، يشير R Frédéric(41:1997) من جهته أن التعاقب الزمني لا يكفي وحده لتحديد خطورة إضطراب الاكتئاب والحصر؛ حيث يمكن وجود مقاومة للعلاج و يعزي هذا إلى نوعية التنظيمات العقلية للشخصية. و عليه تبقى هذه الزملة كفئة تشخيصية موصى بها في الملحق B للدليل الإحصائي التشخيصي الخامس DSMV باسم الاضطراب الاكتئاب و الحصر المختلط.

في حين يشير تساؤل كل من Vincent M D وDavid Barlow H(146:2004) هل يسبق اضطراب الاكتئاب اضطراب الحصر أو العكس؟ و صعوبة إيجاد معايير واضحة لتأسيس شرعية المفهوم فيما يخص حركة و تطور الاضطراب و ردود الفعل اتجاه العلاج الدوائي و كدي في أي مقاس يتواجد نحو البنيات العائلية.

لم يتمكن من التحقق من مصداقية تشخيصه في الـ DSMtr4، وعلى هذا الأساس تمّ اقتراحه في الملحق Bبتوصية تشخيصه اضطراب مختلط للحصر الاكتئاب.

من جهته Diling H(27:2001) يشير في التشخيص الإحصائي العاشرICD10 أنّ الاكتئاب من أكثر الاضطرابات النفسية إتصالا و أقل تمايزا عن القلق و الحصر و أن هناك اختلافات بين الدراسات في تحديد نسب انتشاره، وهذا نرجعه تبعا لنوعية الدراسة و أهدافها و فيما إذا درست فئات اكتئابية أساسية أم فرعية و حسب الوسيلة التشخيصية المستخدمة، كما لا توجد تفسيرات محددة حول إرتفاع نسب الانتشار بين النساء و الرجال.

إلاّ أنّ Hantzinger M و M de Jung (184:1994) يشيران أن هناك تساوي بين النساء و الرجال، الأمر الذي يمكن أن يفسر على أن للذكور قدرة على التعبير عن الحالة الإنفعالية في العصر الراهن مقارنة بالماضي ولا تتوفر معلومات دقيقة حول إنتشار الإضطرابات الإكتئابية بصفة عامة واضطراب الاكتئاب والحصر بصفة خاصة في المجتمع العربي يمكن الاعتماد عليها، وهذا بسبب غياب سياسة منسقة فيما يتعلق ببحوث الصحة النفسية و كدا غياب تشخيص هذه الفئة من الاضطرابات الاكتئابية .

مع ذلك الدراسات السيكوباثولوجية حسب Viennet D(11:2009) تشير باستمرار و بصفة إنذاريه إلى معاناة الفرد المعاصرة، حيث تعمّم المعاناة و الألم بعدة أسماء و مفاهيم للتعب النفسي أوالاكتئاب، فالاكتئاب إذن هو ظاهرة اجتماعية ويصبح بهذا المعنى الأمر الأكثر اشتراكا في العالم.

Ehrenberg A(249:1998) تعرف من جهتها أن الإنسان المعاصر كشخص أو فرد ناقص و مكتئب دون مستقبل يعاني من باثولوجية الدافعية، فالمكتئب دون طاقة حركته متباطئة و كلامه ثقيل، يجد صعوبة في إعداد و تسطير مشاريعه الحياتية، التي يعكس اتجاهاته و علاقته بالمستقبل.

أمّا ما يخص حقيقة الحصر فهو يختلف عن القلق كمفهوم كلاسيكي، حيث يتضمن السيميائية الجسدية للقلق من الأعراض الوعائية القلبية، التنفسية، الهضمية،العضلية والعصبية، بما في ذلك من اضطرابات النوم (الأرق الذي عادة يكون في بداية النوم) نحو اضطرابات نفسية على المستوى الإنفعالي العاطفي من نوبات الهلع ، التوتر، العدوانية اللفظية و اللاإستقرار الحركي على المستوى النفسي الحركي والذي يمكن أن يظهر أيضا في شكل كف و جمود حركي و على المستوى الفكري تظهر الأعراض بتصورات مقلقة من مثل الإحساس بفقدان الهوية أو فقدان الحميمة مع عالمه المحيط (كمثل الخوف من الجنون).

وعلى العموم الانشغالات المقلقة تتوجه نحو المستقبل و الخوف من المجهول و ما هو آت و قد يأخذ الحصر عدة أشكال من قلق معمم، نوبات الهلع إلى اضطرابات حصرية عضوية أو اضطرابات حصرية سيكاثرية حسب Besançon G(2006:36،43).

وهو حسب رأيه قد يتواجد في مختلف الحالات السيكوباثولوجية ويصعب تحديديه بدقّة مع الاكتئاب أساسا كاضطراب في المزاج.

وعليه عندما يتعلق الأمر بالمركب الاكتئاب والحصر؛ الوصف الراهن لهذه الزملة، الاكتئاب الحصري أوالحصر الاكتئابي غير دقيق وغامض كما سبق الذكر، ما يعيق تحديد تشخيص دقيق و كدا تقديم اختبارات علاجية و تنبؤ واضح و مناسب.

G Besançon يرى أن هناك استمرارية ممكنة بين الحصر و الاكتئاب ولاحظ أيضا أن عدة دراسات تشير إلى أن الاكتئاب يمكن أن يصيب أي نوع من الشخصيات وأن هذا ما يسبغ السيميائية، حيث يجعلنا نستنتج أن الاكتئاب و الحصر لا يرتبطان صدفة كما يمكن أن تكون هناك عدّة نقاط مشتركة بينهما في المحتوى العيادي الباثولوجي للمفحوص المصاب وأن هذه السيميائية تتميز باضطراب لعدة كفاءات و قدرات خاصة بالجانب

التفكيري للمصاب من قدرات الحكم و الاستبصار الخاصة به و هذا الاضطراب لا يستوضح جليا إلا بعد ظهور شدّة معينة للحصر و القلق.

فالتفكير الاكتئابي لا يعبر عنه لفظيا من طرف المصاب عندما يحسه أو يعيشه وعموما يعبر عنه بشكاوي من الألم و أحيانا بخطاب عقيم و بأسلوب خال من المعنى.

حسب Chabert C (23:2000)هذا التعبير يكون بكلمات ومصطلحات نوعية (لا، كلاّ، ليس، ما) أين الفعل المرتبط بالجملة منكر و منفي من طرف المفحوص المصاب، الذي يتواجد في حالة كف في عرضية تتضمن النقص، الانزعاج ، الملل وفقدان القدرة على التخيل، كذلك التأرجح ما بين القيم (السواد، العتمة،الظلام و الوضوح)، كما يلاحظ أيضا الأفكار السلبية و نقص المعنويات في مقابل إنتظاراته و رغباته التي تسير نحو الافتراق و الانفصال بين الإيجابي و السلبي، بأسلوب عام بخطاب متأرجح بين الثنائية "جيد– سيء".

نلاحظ عياديا أيضا التأخر، الانقطاع، الذهاب و الإياب في مقابل أو بالنسبة لاستمرارية معينة، وبالتالي كل هذه الإعراض تجيب واقعيا للنقص الذي يخص قلق فقدان الموضوع و الخوف من المجهول مع هذا الموضوع المفقود، حيث يظهر هنا الربط أو الصلة بمختلف الأساليب؛ من هنا نفهم أن فقدان الموضوع يعني تجسيد لفقدان الربط أو الصلة أي فقدان المعنى. إلى هذا المستوى يمكن القول أن زملة الحصر و الاكتئاب تعني عرض الربط الذي يفشل في أن يتحوّل إلي معنى بعد فقدان الموضوع، حيث يترك المصاب محصورا في مشاعر الذنب في إيقاع قهري وصلب، يتضمن عودة الماضي أو الذهاب نحو المعاش الذي يحتاج إلى إعداد نفسي للواقع أو الراهن المحبط.

بمعنى آخر فشل تحول الربط في استغلال و استثمار عاطفة الحصر و الحزن في خطاب المصاب نحو واقعه الراهن لمفهوم الحاضر و نحو زمن المستقبل.

وفي ضوء واقع مفهوم الاكتئاب و الحصر كزملة أو تناذر يصعب ضبطه و تحديده في التشخيص الطب العقلي أو التشخيص السيكوباثولوجي التحليلي من جهة، و من خلال ملاحظتنا العيادية لتميز الاكتئاب الحصري بعرضية فضائية-زمنية للأحداث النفسية (لماذا تتكرر هذه العرضية و ما المعنى الذي تتضمنه من خلال تكرار المعاش السابق) قمنا بتحديد مرجعية نظرية عيادية للسير المنهجي في دراسة الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري

فالمعروف تحليليا أن الواقع النفسي للفرد يبنى على أساس حركة تجارب و خبرات اللذة و الألم، حيث تأخذ الذات ما هو جيد و تنبذ ما هو سيء، هذا ما يرتبط مع مفاهيم الإجتياف و الإسقاط، في مواجهة الذات للموضوع؛ حيث ما بين الموضوع و العضو الحسي أو الحواسي تتواجد الوظيفة النفسية للآخر كما يذكر G Rosolato(108:1989) و هذه المواجهة تشكل ما يسمى الزمن- الفضاء النفسي؛ نفهم من هنا أن الموضوع، العضو ألحواسي، الوظيفة النفسية تكون الفضاء النفسي الذي يسير متزامنا من خلال زمنية نسبية لواقع المصاب بالحصر و الاكتئاب، فالتفكير الخاص بواقعه يتضمن قدرة و إمكانية رد من جديد أو إعادة ما تم إدراكه عن طريق إعادة تقديمه في التصورات النفسية، من فحصه للواقع الذي يكون فوريا، إذ أن الموضوع لا يتم إدراكه في الواقع و لكن يعيد إيجاده في الواقع و في هذا المقام يقول J Lacan(62:1948):

« .. On reconnait comme condition pour la mise en place de l’épreuve de la réalité que des objets aient été perdus qui autrefois avaient apporté une satisfaction réelle ».

أي أن من بين شروط وظيفة فحص الواقع وجود مواضيع سبق أن فقدت و لكنها مرة أخرى تعطي إشباع للواقع، هذا بأخذ بعين الاعتبار أن الصيرورات اللاشعورية لا يتمّ التعرف عليها إلاّ من خلال الحلم أو العصابات والأعراض النفسية.

وعليه يعتبر هذا الارتباط – فحص الواقع مع فقدان الموضوع– راجحا؛ أي أن فقدان الموضوع تعني فقدان الصلة أو الربط، حيث تتضمن تصور الزمن و التكوين الزمني للفعل الغير المنفصل عن الرمزي، هذا بدوره يعني أن الزمنية النفسية La temporalité psychique تولد في العلاقة مع الواقع، فهي تعبر فحص الزمن أو العلاقة مع الزمن التي تعطي فعل وجود الذاتية عن طريق حركة عودة الزمن أو إنعكاسية الزمن النفسي أو ما يعتبر الزمن الذاتي.

نفهم من هنا أن الزمنية النفسية تولد في العلاقة بالموضوع؛ أي أنها تحقيق عمل الأزمنة الثلاث، حسب Claude Samadja (156:1996) :

« …chacun des trois temps, passé, présent et futur [est] pénétrer des deux… »

الزمنية النفسية هي إذن نتيجة العمل المتواصل و المستمر الذي يتأسس بمعالجة العلاقات ما بين الموضوع في الماضي و الذي يستند إلى إمكانية تبذل الموضوع والتقدم في استثماره، بإعطاء معنى لهذا الموضوع الذي يتبذل، الذي يقترب من الأنا أو ينسحب عنه، من خلال التصورات و العواطف الغير المنتظرة، حتى وان كانت غير مرغوب فيها دائما. من خلال الأبحاث و الدراسات للمدرسة الفرنسية، يشير المحلل النفسي F Marty (251:2005) إلى أن مسألة الزمنية النفسية، هي منظور إنساني يسمح بربط الأحداث بأسلوب متجانس، فهي ذلك التسجيل الأولي للخبرات وإيداعها المتراكب الذي يمكن أن يتصادم أو يترابط من خلال معنى بأسلوب ما. وفي مقابل فحص الواقع، تعتبر الزمنية النفسية أساس إمكانية تسجيل التاريخ الذاتي الذي من خلاله تستوجد علاقة الفرد مع نفسه و التي يمكن أن نسميها عمل الزمن.

بالنسبة لـ J André (88:2010)، التسجيل النفسي في الزمن أو الزمنية ليست من المعطيات بل هي نتيجة [...]، الزمنية أو الزمنيات لديها منشأ نفسي على الأقل ناجح و هو غالبا غير متدارك وأحيانا أيضا غير مكون.

نفهم من هنا أن الزمنية النفسية، في تناظر مع كيفية فحص الفرد للواقع، فهي كيفية فحص الزمن التي تعطي إمكانية فعل الذاتية؛ بهذا المعنى هي الزمن الذاتي الذي ينبني ويتكون في خطية متطورة، أي العلاقة التي يؤسسها الفرد مع ذاته، بتحويل علاقته مع الزمن النفسي. وهذا العمل الزمني يسمح للفرد في الأخير بأن يتموضع هنا أو هناك بالنسبة لذاته و لعواطفه.

هذا العمل يواجه التنظيم البنيوي الذي يعطيه خاصية الحاضر؛ من خلال التفكير فيه، من تماهيه أو تقمصه مع الموضوع المفقود عند سحب استثماره اللبيدي أو توقعه ايجابيا و من خلال الإسقاط في المستقبل؛ بإعطاء إمكانية تحقيق المثالية التي قد تشغل الفرد في الحاضر أو في المستقبل، وبذلك يصبح الماضي، الحاضر و المستقبل في ارتباط متجدد نحو زمنية نفسية ديناميكية.

الهروب من الماضي، الخوف من المستقبل و الإحساس بالضياع في الحاضر، أسلوب ظاهري يطغى على خطاب المكتئب الحصري الذي يتضمن التناقض في الاتجاهات العاطفية الفكرية نتيجة صعوبة تحديد منتظم و متسلسل لتصور خاص بزمن معين؛ حيث تلتقي الأزمنة الثلاثة في تكوين معاناته النفسية في الإحساس الذاتي بالزمن الذي يأخد منحى عقلاني معرفي أكثر منه عاطفي إنفعالي. بحيث يرى S Freud (243:1925) أن أسلوب العمل الغير المستمر لنظام الصيرورة الشعورية، هو أساس ظهور و نشأة تصور الزمن النفسي.

ومن خلال الأعراض التي تقدمها حالات الدراسة الاستطلاعية؛ نلاحظ أن فشل الرابط في الواقع لا مفر منه، يتعذر إستثماره نظرا لعودة المواضيع المفقودة التي تسجل بخوف من المجهول لزمن المستقبل، و البحث المتكرر القهري لهذا الموضوع في الأفق اللازمني

اللاشعوري، الذي يعكس القلق و الحصر المستمر و الذهاب و الإياب بين واقعين مزعجين، يتمثل في الشعور الثقيل بالحزن، اليأس والإحساس بالمسؤولية إتجاه هذا الواقع الذي تظهر في مشاعر الذنب و الخوف الغير المدمجة.

فخطاب الحالات يعبر بصياغة أخرى عن « زمن متماهي» حسب S le Poulichet (15:2006) « عندما يتحدث المفحوص لا نسمع معنى أو إحساس و لا حتى ضد المعنى أو حتى مجرد معنى مزدوج و إنما سلسلة من التزامن من خلال الكلام».

إذ نلاحظ أن السجل اللفظي أثناء الإصغاء لأحداث و انشغالات الحالة المصابة بالاكتئاب الحصري، يتواجد في مسار عائم يطفو بين عدة أزمنة، ليس فقط بوصفها ضربا من الخيال التي حسبS Freud تطفو بين ثلاث أزمنة، ماض، حاضر و مستقبل ولكن كإنتباه مترتب عن تعاقب مفتوح باستمرار، يكشف عن تزامن ينطوي على طيات زمنية تأخذ الأمور في كلمات؛ هذه الكلمات التي تعبر أحيانا عن عدة معان تكثف في آن واحد من خلال عناصر بعيدة و غير متوافقة، حيث الأفعال تصرف في كل الأزمنة(الماضي، الحاضر، المستقبل) وفي الزمن ذاته كبعد فضائي .

هذا ما قد يشير إلى صعوبة الإعداد النفسي للأحداث النفسية، نتيجة فراغ التماهي من خلال الربط ما بين فاصلين زمنيين من اللحظات، حيث يتعين في عملية التماهي تحديدا القدرة على توليد و إنشاء ارتباط، يستقبل حضور الحدث من خلال القدرة على الاستثمار الليبيدي.

وعليه الفراغ في الربط يترجم نقص في وجود المعنى و الإحساس، فالعجز عن التركيز في الإرساء في الحاضر، تنظيم و إعداد الماضي، التوقع و الإسقاط في المستقبل يعني العجز و عدم القدرة على فهم رمزية هذه الفضاءات حسب المدة (التسلسل الزمني) الذي يترجم الفراغ في الأثر النفسي الذي يترك المكتئب الحصري في وضعية انتظار الإغاثة، متباطئا و محصورا في دوامة أفكاره.

سؤال الدراسة:

يتحدد في التساؤل عن كيفية بناء الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري.

2- الفرضيات العامة:

تتضمن إشكالية بحثنا حول "الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري"، وجود متغير مستقل يتمثل في الاكتئاب الحصري، بتلازم التوظيف النفسي الاكتئابي لحالات الدراسة و الفرضيات العامة التي نصيغها على أساس ثلاث محاور تضع في الاعتبار؛

المحور الأول: تحليل أساليب التسجيل في الزمنية النفسية.

المحور الثاني: الصيرورات النفسية المتدخلة في تنظيم الزمن الذاتي .

المحور الثالث: خصائص الزمن الذاتي لدى حالة الاكتئاب الحصري.

2-1-الفرضية العامة (الأساسية):

بناء الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري يستند إلى دورانية زمنية غير مستثمرة نزويا؛ تعاقب الفترات يسير في معنى مزدوج ما بين الذهاب والإياب نحو الأحداث النفسية الغير المستقرة, بدون بداية وبدون نهاية ممكنة لزمن الماضي، الذي يعكس لا استقرار هوية اللحظات بمزاج اكتئابي وحصري يعيق التزامنية بتمييز فترات الماضي، الحاضر و المستقبل وحصر نوعية خاصة بالتدفق الزمني.

2-1-1-الفرضية العامة -1- :

المكتئب الحصري يعاني من صعوبة التسجيل في زمنية نفسية منظمة ومستثمرة لبيديا.

2-1-2-الفرضية العامة -2- :

ينظم الزمن الذاتي عبر صيرورات نفسية غير قادرة على إعطاء المعنى لتدفق الزمن بتجاهل صلة اللحظات نحو إدماج الذات.

2-1-3-الفرضية العامة -3-:

الزمن الذاتي يتميز بتجنب الإرساء في الحاضر و عدم تحمل الإحباط و قلق توقع المستقبل المرتبط بالخوف في مقابل الاكتئاب المتكرر للأحداث الماضية الإنعكاسية.

3-الــهـدف مــن الـدّراســة:

الهدف الأساسي لبحثنا هذا، ليس مجرد إثارة الأحاسيس و الانفعالات نحو مفاهيم البناء الزمني للمفحوص المصاب بالاكتئاب الحصري، و إنما دراسة الزمن الذاتي بطريقة مفصلة حيث يظهر من خلال مختلف الأساليب اللفظية المستخدمة و المسجلة نحو الوضعية العيادية (كيفية إدراك و الإحساس بالزمن)، و الوضعية الاسقاطية الخاصة باختباري الرورشاخ والـ TAT.

إعتبارا أن الزمن ليس مجرد حالة خاصة بمظهر الاكتئاب و الحصر و إنما صيرورة بنائية للتوظيف النفسي للفرد، اخترنا أن يكون هدفنا الأول فهم ما بعد الحدث، ما يقوله و يعبر عنه المكتئب الحصري فيما يخص تصور الزمن في معاناته النفسية لعرضية اكتئابية حصرية.

بحيث يقدم البحث هذا متغير "الزمن الذاتي" كمكون جوهري لهذه العرضية على أساس معيار محدد لحجم المعاناة النفسية.

الهدف الثاني لبحثنا، يتمثل في خلق دوافع موضوعية للإشكالية المطروحة، والتي من خلالها نسعى إلى تنظيم مفاهيم نظرية مناسبة للتحليل و الفهم الدينامي لحالات البحث.

أما الهدف الثالث فيتمثل في تطوير منهجية إجرائية و نوعية لمعالجة المتغير التابع –الزمن الذاتي– من خلال صياغة الفرضيات الإجرائية التي تسمح بتحديد الإطار النظري المناسب لفهم تنظيم البناء الزمني للتوظيف النفسي للمكتئب الحصري.

4-المفاهيم الإجرائية :

4-1-الاكـتـئـاب الحصري:

و نقصد به تواجد كل من الاكتئاب الذي يعتبر الشعور بالحزن و الكدر و اليأس و فقدان الاهتمام و عدم القدرة على الاستمتاع بأي شيء سار أو ممتع. و الحصر الذي يعتبر حالة من التوتر الشامل و المستمر نتيجة توقع تهديد خطر فعلي أو رمزي قد يحدث و يصاحبه خوف غامض يترجم في أعراض نفسية جسدية.

4-2-الـزمـن الـذاتـي:

وهو الزمن النفسي، نستعمله في بحثنا للدلالة على الإحساس الذاتي و الشعور بالزمن من حيث المدة الترتيب، التتابع و التسلسل، مع تقدير قدره إنطلاقا من هذا الإحساس و نقصد به أيضا الزمن المعاش و هو متغير خاص بالأفراد حسب احتياجاتهم النفسية البيولوجية و الثقافية الاجتماعية.

4-3-البناء الزمني:

هو قدرة الفرد على أن يستقر حسب تعاقب وتسلسل الأحداث النفسية في فترات زمنية وكذلك الإمكانية على التأريخ الذاتي و الدوري الذي يحقق تناسقا و انتظاما مستثمرو مستمر للفترات.

5-أهـمـيـة الـبـحـث:

الزمن الذاتي يشكل البعد الأساسي لفهم الفضاء النفسي، حيث تظهر الحياة النفسية للفرد و بالخصوص الفرد المصاب بالاكتئاب الحصري في عرضية اكتئابية حصرية، تسجل لغزا عياديا و نظريا، ليس فقط في المجال الطب النفسي و إنما في المجال السيكوباثولوجي الذي يشغل مجموعة التغيرات و الاختلافات لوضعية الجهاز النفسي.

حيث الفرد هو الوحيد الذي بإمكانه تقديم معنى للتنظيم الزمني لتوظيفه النفسي و العقلي.

إذ يعتبر كل من A Ehrenberg و P Fédida أن الاكتئاب هو باثولوجية الزمن الذي يفسر إمكانية وقدرة الفرد على تخفيف وتجاوز صدمات الوجود.

في إثر غياب الدراسات العيادية و السيكوباثولوجية نحو فهم البناء الزمني لدى المكتئب الحصري، التي من شأنها تسهيل مسار التكفل النفسي في الجزائر لا سيما في منطقة وهران، ارتأينا اختيار هذا البحث الذي يسمح بتحديد أهمية دور متغير و معامل الزمن الذاتي في تكوين عرضية الاكتئاب الحصري في تقاطعه بين البعد الاكتئابي و الحصري في نفس الوقت وكدا تطور حركته.

أيضا نحاول الاستناد إلى مرجعية نظرية ودراسات في نفس السياق لإعداد السير المنهجي، الذي من شأنه إعطاء إمكانية تطورية وديناميةٍ ما بين عدة وسائل عيادية، يمكن أن تكشف وتوضح المعالم والمؤشرات الزمنية الشعورية و اللاشعورية في محتوى تفكير عيادي مفارق حول الأساليب الزمنية للإكتئاب الحصري.

6-تنـاول الدراسـة:

التأكد من فرضيات البحث في الإطار النظري، يحتاج إلى تسطير استراتيجية منهجية لتناول الدراسة والتي حسب علمنا لم يتم بعد تحديد العلاقة بين الزمن الذاتي والاكتئاب الحصري في دراسات سابقة وطنيا و دوليا.

فإذن نتناول في موضوع هذا البحث عرض متابعتنا العيادية لسبع حالات مصابة بالاكتئاب والحصر لست إناث وذكر تتراوح أعمارهم بين 22 و 48 سنة وتختلف مدة فحصها وتشخيصها ما بين فترة 2008و2012، كما قد يختلف مكان إجراء الدراسة ما

بين مكتب مركز وسيط الصحة العقلية بأرزيو، ومخبر البحث في علم النفس العيادي والمرضي بجامعة الباحث IAP السانية وهران للأستاذ المرحوم قويدر نصرة.

معايير انتقاء هؤلاء الحالات تكون على أساس تشخيص الاكتئاب الحصري بحسب معايير –DSM IVtr– وعلى أن يتضمن التوظيف النفسي تنظيم نفسي اكتئابي من خلال التشخيص البنيوي والتشخيص الوظيفي بتدخل اختبار الرورشاخ و الـ TAT.

كما أننا نقصي أي تشخيص يصاحب أو يشترك مع اضطرابات سيكوسوماتية، اضطرابات إدمانية، ذهانية أوعصبية، و عند الانتقاء لهذه الحالات فإننا لم ندخل في الاعتبار، مإذا كان هؤلاء المصابين قد عانوا من الاضطرابات العاطفية المزاجية أم لا.

و نحو فهم الحالة في التصور الديناميكي النفسي الزمني للشخصية على أنها نتاج تفاعل مختلف الأجهزة و نتاج الصراع بين القوى المختلفة ننظر إليها كوحدة كلية في صلتها مع العالم الخارجي الذي يتضح في ضوء تاريخ حياتها و توجهاتها الراهنة.

7-إطـار البحـث:

يسجل إطار بحثنا حول "الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري" في إطار نشاطنا كمختص عيادي، في مركز وسيط الصحة العقلية (CISM) بأرزيو (وهران)، حيث مارسنا هذا المهام ما بين 2003-2011 . تتكون فرقة المركز من الطبيب العقلي، الممرضة العقلية و مختصين عياديين، ويعتبر مركزا للاستشارة، التشخيص والتكفل النفسي والتوجيه.

دورنا في هذه الفرقة المتعددة الخدمات خلال الثمان سنوات هو التكفل النفسي للمفحوص و البحث العلمي من خلال دراسة تشخيص الزمن الذاتي لدى الحالات التي تعاني من أعراض حصرية واكتئابية، بحيث تناولنا أول الأمر جمع المعطيات المترتبة عن المعاناة النفسية من خلال القيام بتشخيص تصنيفي، وضمان سير المقابلات العيادية التي تسمح للمفحوص المكتئب الحصري بالتعبير و الحديث عن معاناته الذاتية.

الخلاصة : لقد تم تقديم هذا الفصل بتناول المقدمة و طرح الإشكالية و صياغة الفرضية، حيث سمحت لنا بتسطير هدف البحث و إطاره النظري، لتحديد أهمية و تناول الدراسة و أهم المصطلحات التي تسمح بالتوسع في الجانب النظري و الميداني العيادي.

الفصل الثاني: أدبيات البحث

الاكتئاب الحصري والزمن الذاتي

القسم الأول: الاكتئاب الحصري

« …Il y a entre l'angoisse et la dépression une relation analogue à celle qui existe entre la peur et le deuil. Nous craignons un malheur à venir, nous sommes en deuil d'un malheur réalisé »

écrivait Abraham K en 1912.

1-الاكتئاب:

ليس من السهل التمييز بين متلازمة الحصر- الاكتئاب ولا أن نعتبر أن هذه المتلازمة وحدة عيادية مستقلة، لهذا ينبغي التدخل الفارقي بمقاربة عرضية من خلال إسهامات التحليل النفسي لفهم وتحديد مناسب لمصطلحات الحصر و الاكتئاب.

1-1-التعريف و التشخيص:

الاكتئاب، مصطلح ظهر للمرة الأولى في عام 1787، وهو مرض تم وصفه أبقراط تحت اسم الميلانخوليا بناءا على سمة الحزن كعلامة الأكثر لفتا للانتباه لدى الناس الذين لديهم كل شيء ليكون سعداء. وفقا Goodman Mـل (08:2010) كان ينظر إلى الاكتئاب في أوائل القرن التاسع عشرعلى أنه التصنيف الفرعي من الهوس، وهو ما يعرف عموما بأنه فقدان الطاقة الجسدية أو المعنوية، بحيث كان يعتبر هوس خاص، يميز الاكتئاب العميق والحصر الذي يمكن أن يؤدي إلى الانتحار.

أما بالنسبة لمصطلح الاكتئاب، فقد اعترف به في اللغة المستخدمة عام 1856، وهو يشير إلى الشخص الذي يظهر الاكتئاب، بالإضافة إلى اعتباره فئة فرعية من الميلانخوليا في نهاية القرن الثامن عشر بخاصية تشخيص تعبر عن الصراع الداخلي في أواخر القرن التاسع عشر، فبالنسبة لـ Janet P، يتعلق الأمر بصراع الهوية، في حين يعتبره Freud S صراع نفسي، وتشيرEhrenberg A إلى أنه صراع قد يتواجد في شكله أقل حدة في سجل العصاب و في شكله المشدد في حالة الذهان.

« Conflit qui, dans ce dernier cas, se retrouvait tantôt dans le registre de la névrose, dans sa forme la moins grave, tantôt dans celui de la psychose, dans sa forme aggravée ». (2001: 311).

الاكتئاب في نفس الوقت هو عرض ومتلازمة متكررة يتم تعريفه على أنه اضطراب المزاج ويمكن أن يكون مرضا سيكاثريا في ذاته كما يتضح في الأدبيات العلمية كمفهوم موسع مما يخلق الغموض، فالواضح أن كل مؤسسة أو كل بلد يستخدم مصطلحاته الخاصة لوصف الاكتئاب بالضيق النفسي، سوء الوجود، ألم العيش أو الحالات الاكتئابية. بحيث عدة مصطلحات تعبر عن المزاج والحالة المزاجية هي أكثر أو أقل قابلية للقياس الكمي وأكثر أو أقل تحديدا.

منظمة الصحة العالمية(OMS) من جانبها ، تعرف الاكتئاب على النحو التالي :"يعبر عن عدد من الأعراض بالإضافة إلى عسر المزاج :فقدان الاهتمام، ضعف التركيز والنسيان، عدم وجود الحافز، التعب، التهيج والأرق وضعف الشهية و المواقف السلبية التي تميز أفراد الاكتئاب تشكل عادة أكبر عائق للمرض. ويرتبط الحصر من الشعور بالخوف إلى الأفكار المثيرة للقلق والأعراض الجسدية مثل الخفقان، الإحساس بالوخز، الصداع وآلام في الصدر وتعتبر أعراض الاكتئاب والحصر عالمية وملاحظة في جميع المجتمعات المدروسة".

عدة تعاريف تشمل ما يدعو إليه André Le Gall « état timériques » بمعنى حالات الخوف في كتابه حول الحصر والقلق موضحا كل ما يدور حول الخوف، الرعب والقلق، فبالنسبة الى Ehrenberg A (414:2000)" أعراض الحزن والألم العاطفي هي جوهر المزاج المكتئب [...] .والعلاقة بين الحصر والاكتئاب هي صعبة التحديد؛ إذا كان الاكتئاب هو عدم الحصر فهناك الاكتئاب الحصري ."

حسب le Petit Robert (2009:688)، مصطلح الاكتئاب يشير إلى الانخفاض، التوقف التام، التبلد الناتج عن الضغط العالي في الجزء السفلي أو لأي سبب آخر.

يثير هذا التعريف المرجعية الفيزيائية، كاستعارة لترجمة صعوبة الوظيفية بالنسبة للفرد في علاقته مع بيئتهاالاجتماعية ومعاييرها.

عدة مرادفات يمكن استخدامها لمصطلح الاكتئاب :الاكتئاب العصبي، مرض الاكتئاب، اضطراب الاكتئاب، وفترة اكتئابية رئيسية... كون مصطلح" الرئيسية"هو ترجمة انجليزية للتعبير عن التمييز.

كما أن مصطلح "الوهن العصبي" ينطوي على نواة الاكتئاب حيث يسبغ التوظيف النفسي بعاطفة وحركة اكتئابية، إلا أن حدودها البينية بين الحالة العادية والمرضية أرجحت استخدام مفهوم "الوهن النفسي" اليوم.

1-1-1-معنى ودلالة العاطفة الاكتئابية:

الاكتئاب، حسب Levallois Anne (125:2007)، "حمل ثقيل، من المفترض أن يعني الشعور بالضيق، حيث مختلف الأسباب تضيع في "طريق الحياة المعاصرة ".

كلمة "الاكتئاب "تعرف عموما كشكل أكثر أو أقل حدة من العجز الحيوي لدى الفرد. بحيث لم يعد لديه الدافع، والقوة لل "العمل "ولا نكهة "الفعل."

انه لا "يحلم "، لا "يفكر "الى حد ما"، ولا "يتكلم" كما كان متعودا...أصبح بأسلوب ما "ظلا لنفسه"، هذا الشخص قد فقد "شيء من نفسه"، "شيء ما " قد حدد، من شأنه أن يسمح للآخرين التعرف عليه، فإنه لم يعد لديه المزاج الجيد والطموح في العمل، وحبه لهذا أو ذاك.

يجب أن ندرك أن مفهوم الاكتئاب يشير إلى عاطفة عامة و شائعة، تتواجد يوميا وتقريبا لدى كل الناس، بإشارات أقل أو أكثر وضوحا، ولكن لا تعكس الشعور بفقدان هذا " شيء ما"، إذ هناك تواصل واستمرارية ما بين الحزن واليأس البسيط و حالة الحزن الشديد و ما بين هذين النقيضين من العاطفة هناك أشكال الاكتئاب، من عاطفة خفيفة ومؤقتة

في مجال الحزن الى عاطفة ميلانخولية و ذهانية في مجال الحزن الشديد أو اليأس المزمن.

ويشار أيضا إلى " الاكتئاب" عندما يشتكي الفرد في كثير من الأحيان من التعب بحيث يظهر في حالة الوهن، الخمول والملل التي لا تتطابق شخصيته.

1-1-2-المعنى و الدلالة السيكوباثولوجية:

مظاهر الاكتئاب تتواجد في جميع الحالات الباثولوجية، من الأقل حدة الى الأكثر شدة، من اضطراب التكيف الاجتماعي أو المدرسي البسيط الى الاكتئاب الفصامي مرورا بالعصاب، اضطرابات النرجسية، الاضطرابات الحدية للشخصية، الاضطرابات السيكوسوماتية و الذهانات، بحيث تتعدد أشكال الاكتئاب من: الحداد الصعب إلى درجة اضطرابات الحزن والهوس مرورا بالاكتئاب الوجودي و الاكتئاب الأساسي؛ إذ يعتبر اضطرابا شائعا جدا في جميع أنواع الأمراض في DSM، لهذا لا يتم الاعتراف به كفئة تشخيصية.

1-1-3- الأعراض العامة:

حسب الاتجاه الكلاسيكي لـ Besançon G ومساعديه(2005:48) العلامات السريرية، "تتضمن مجموعة من الأعراض التي تعتبر ضرورية و كافية لإجراء التشخيص؛ المزاج الاكتئابي وفقدان الطاقة الحيوية، كما أن الأعراض الأخرى هي أيضا ذات أهمية كبيرة خصوصا العلامات الجسدية التي تتواجد تقريبا في الحالات الاكتئابية:

1- المزاج المكتئب وفقدان الطاقة الحيوية التي تعبر عن الانهباط أو الحزن المرضي كمعاش مؤلم في نظرة الفرد الذي تشغله مشاعر الذنب وسوء التقدير الذات.

2- التثبيط النفسي الذي يتجلى في تباطؤ عمليات التفكير، الغرائز و البطء في التفكير و انخفاض الجوع والرغبات الجنسية.

3- التثبيط الحركي.

4- الحصر، الخوف من الفقدان، من التخلي، الذي يتجلى في تجربة الفقدان أو بالتهور نحو سلوكات انتحارية.

5-أعراض جسدية، بيولوجية وسلوكية، وتكون في كثير من الأحيان معزولة، مما يجعل من الصعب إجراء التشخيص، على سبيل المثال: اضطرابات النوم منعزلة، التعب ليلا والاستيقاظ في وقت مبكر جدا مع حضور القلق، الإفراط في النوم والأرق، اضطرابات في الجهاز الهضمي، الإمساك المزمن، واضطرابات اللاإرادية، انخفاض في معدل ضربات القلب، انخفاض ضغط الدم واضطرابات الكلام.

1-1-4-التصنيف السيكوباثولوجي:

نميز مختلف الأشكال السريرية من الاكتئاب، إما على أساس السبب المفترض أو على أساس الأعراض الغالبة وبالتالي فالتمييز الأول من الاكتئاب يشمل على:

الاكتئاب النفسي المنشأ أو الإرتكاسي(المتعلق بالأسباب خارجية):

الحدث الناتج من واقع الحياة هو المكون للوحة العيادية لهذا الاكتئاب والذي يتبع صدمة الحدث في الأسابيع أو الأشهر السابقة، كالمرض، الانفصال، الفجيعة، فقدان الوظيفة، والتطوير المهني.

مزاج المكتئب في هذا النوع هو قابل للتغيير، بحيث يتحسن عندما تنخفض شدة الحدث. ويعتبر هذا الشكل من الاكتئاب أقل أهمية من الاكتئاب ذات المنشأ الداخلي ذات الحدة الهامة من حيث العجز وخطر الانتحار.

الاكتئاب النفسي الداخلي (ذا الطبيعة البيولوجية):

عادة لا نجد العوامل المثيرة، فالأعراض الكلاسيكية للاكتئاب تتواجد في المقدمة: التأخر النفسي الحركي و مزاج المكتئب الذي يخص الحياة العاطفية و تنظيم الفكر و كدا

الأعراض اللاإرادية للنظام العضوي الداخلي، بحيث لا يرتبط الاكتئاب بآثار المحيط كما أن الشكل الأكثر شدة يتمثل في الميلانخوليا أو السويداء؛ وهو اكتئاب حاد يرتبط بمشاعر و أفكار الذنب، فقدان الأمل و اللااستحقاق والتي تصبح أحيانا هذيانا أين يصبح خطر الانتحار مرجحا في الأشكال السويدائية، ذهان الهوس الاكتئابي بحيث يتميز المزاج بفترات متناوبة من الابتهاج و الاكتئاب.

الاكتئاب بشكل حصري:

عادة ما يعتبر الحصر والاكتئاب، إثنين من الأعراض المتمايزة و الواضحة، فالعديد من الحالات الاكتئابية تقدم علامات الحصر التي تتحسن وتشفى، وعليه فلا بد من تحليل هذه الوضعيات من أجل تحديد الحالات التي يوجد فيها هذين الاضطرابين الاثنين وكذلك الاكتئاب الذي يقدم أعراض الحصر في المستوى الأول، و في جميع الحالات فإن خطر الانتحار هو مرجح.

الاكتئاب المزمن أو المقاوم (عسر المزاج):

تستمر الأعراض الاكتئابية أكثر من عامين على الرغم من العلاج المقدم، هذا الشكل يسبب تدهور خطير في التكيف الاجتماعي والمهني ويمكن أن يؤدي تدريجيا إلى عدم الجدوى.

ويصنف الاكتئاب كاضطراب في المزاج في DSM-IV-TR، حيث يتبع التشخيص وجود واحد أو أكثر من نوبات الاكتئاب، بمعنى آخر يستخدم هذا التشخيص لتصنيف كل من النوبة وحركة الإضطراب، حيث يتم تشخيص هذه الفئة الغير النوعية، إذا كان مظهر من مظاهر الاكتئاب لا يفي بأي معايير تصف نوبة اكتئابية رئيسية.

الاضطرابات الاكتئابية:

وتشمل الاضطرابات الاكتئابية :اضطراب الاكتئابي الرئيسي، اضطراب الاكتئاب لعسر المزاج واضطراب الاكتئاب الغير النوعي.

اظطراب الاكتئاب الأساسي: ويشمل المعايير الخمس الآتية:

المعيار أ: وجود خمسة أعراض على الأقل خلال نفس الفترة ولمدة أسبوعين وتمثل تغييرا بالنسبة للتوظيف السابق: واحد على الأقل من الأعراض إما؛ (1)المزاج المكتئب أو (2)فقدان الاهتمام أو المتعة أو انعدام التلذذ:

(1)مزاج مكتئب معظم اليوم، تقريبا كل يوم، يشير إليه المصاب (على سبيل المثال، يشعر بالحزن أو الفراغ أو يلاحظ من البعض الآخر أو على سبيل المثال: البكاء) .

(2)انخفاض ملحوظ في الاهتمام أو المتعة تقريبا في كل أو معظم الأنشطة من اليوم،(كل يوم تقريبا إما عن طريق المصاب أو ملاحظ من الغير).

(3)فقدان أو زيادة في الوزن بشكل ملحوظ بغياب إتباع نظام غذائي معين (على سبيل المثال، تغير وزن الجسم خلال شهر واحد تتجاوز 5٪ وانخفاض أو زيادة في الشهية تقريبا كل يوم) .

(4)الأرق وفرط النوم، تقريبا كل يوم

(5)الهياج النفسي أو التأخر النفسي الحركي تقريبا في كل يوم (يلاحظ من قبل الآخرين، ولا يكون محدودا بمجرد مشاعر ذاتية من الأرق أو التباطؤ الداخلي.)

(6)التعب أو فقدان الطاقة تقريبا كل يوم.

(7)مشاعر سوء التقدير أو التفاهة أو الذنب المفرط أو غير مناسب (الذي قد يكون عبارة عن هذيان) تقريبا كل يوم، وليس مجرد لوم الذات أو الشعور بالذنب ناتج عن المرض.

(8) انخفاض القدرة على التفكير أو التركيز، أو التردد تقريبا كل يوم (ملاحظة من المصاب أو من الغير) متكرر دون خطة محددة.

(9)أفكار متكررة عن الموت (وليس فقط الخوف من الموت) وأفكار انتحارية.

المعيار ب: الأعراض لا تلبي معايير النوبة المختلطة.

المعيار ج: الأعراض تسبب معاناة هامة سريريا أو خلل في توظيف المحيط الاجتماعي أو المهني، أو مجالات أخرى هامة من الأداء.

المعيار د: الأعراض ليست بسبب تأثيرات فسيولوجية مباشرة لمادة ما (على سبيل المثال تعاطي المخدرات أو دواء أو ناتجة عن حالة طبية عامة مثل الغدة الدرقية).

المعيار هـ: لا يتم احتساب الأعراض من قبل الحداد كما هو محدد في DSM-IVTR.

اضطراب عسر المزاج:

ويشمل المعايير الثمانية الآتية:

المعيار أ: مزاج مكتئب معظم ساعات النهار، في بعض الأحيان أكثر من يوم لمدة سنتين على الأقل، يشير اليه المصاب أو الآخرين.

المعيار ب: خلال الفترات الاكتئابية، على الأقل وجود عرضين مضاعفين كالأتي: (1) فقدان الشهية أو الإفراط في تناول الطعام (2)الأرق وفرط النوم (3)انخفاض الطاقة أو التعب (4)تدني احترام الذات (5)صعوبة التركيز أو صعوبة في اتخاذ القرارات (6) الشعور باليأس.

المعيار ج: خلال فترة سنتين من اضطراب المزاج، لا يمكن للمصاب تجاوز مدة أكثر من شهرين متتاليين دون تقديم الأعراض في معايير أ و ب.

المعيار د: خلال العامين الأولين من اضطراب في المزاج، لم يكن هناك نوبة اكتئابية حالية، بمعنى الاضطراب لا يفسر المزاج أفضل بواسطة اضطراب اكتئابي أساسي مزمن أو الاكتئاب أو اضطراب أساسي في توقف جزئي.

معيار هـ: لم يكن هناك معايير للهوس المختلط أو حتى هوس خفيف وكدا لا يشتمل معايير الاضطراب المزاج أبدا.

المعيار و: لا يحدث اضطراب المزاج فقط خلال تطور اضطراب ذهاني مزمن مثل الفصام أو الاضطراب الهدياني.

المعيار ي: الأعراض ليست سبب مباشر للآثار النفسية لمادة (على سبيل المثال تعاطي المخدرات، دواء أو حالة طبية عامة أو قصور في الغدة الدرقية.

المعيار ن: الأعراض تسبب معاناة سريرية أو خلل كبير في وظيفة المحيط الاجتماعي، المهنية، أو غيرها من المجالات الهامة.

الاضطراب الاكتئابي الغير النوعي:

فئة الاضطراب الاكتئابي الغير المحدد أو الغير النوعي تشمل الاضطرابات مع ميزات الاكتئاب التي لا تستوفي معايير اضطراب الاكتئابي الأساسي، اضطراب الاكتئاب لعسر المزاج، اضطراب التكيف و المزاج المكتئب أو اضطراب التكيف مع كل من الحصر والمزاج المكتئب على النحو التالي:

1-اضطراب انخفاض المزاج ما قبل الحيض : في معظم دورات الحيض من العام الجاري، ملحوظ على سبيل المثال بمزاج المكتئب، الحصر، الحركية العاطفية، وتناقص الاهتمام في الأنشطة العامة، هذه الأعراض تأتي بشكل منتظم خلال الأسبوع الأخير من مرحلة الجسم الأصفر، وتتناقص بعد أيام قليلة من بداية الحيض، بحيث يجب أن تكون

هذه الأعراض شديدة بما يكفي لتعطيل إلى حد كبير العمل أو المدرسة أو الأنشطة المعتادة وتكون غائبة تماما لمدة أسبوع على الأقل بعد الحيض.

2- اضطراب الاكتئاب البسيط : نوبات اكتئابية لمدة أسبوعين على الأقل من أعراض الاكتئاب ولكن لأقل من خمسة أعراض للاضطراب اكتئابي.

3- اضطراب الاكتئاب المكرر باختصار :نوبات الاكتئاب تستغرق من يومين إلى أسبوعين وتحدث مرة واحدة على الأقل في الشهر لمدة اثني عشر شهرا ولا ترتبط بالدورة الشهرية.

4- اضطراب اكتئاب الفصام الناتج عن الصدمة النفسية:النوبة الاكتئابية الأساسية تحدث خلال مرحلة الفصام المتبقية.

5- اضطراب اكتئابي مضاف الى اضطراب الهذيان، الى الاضطراب الذهاني الغير النوعي أو إلى المرحلة النشطة من الفصام.

6- الوضعيات الاكتئابية الثانوية الناتجة عن إصابة طبية عامة أو ناجمة عن مادة ما.

1-1-5-الشخصية الاكتئابية:

كثيرا ما يحدث الاكتئاب لدى الشخص مع تدني مستوى التنمية وتحقيق الذات، حيث يعتبر بسهولة عاجزا وغير قادر على تجاوز أي صعوبة مقارنة مع الشخص الطموح، الحيوي والديناميكي، فنجده يتميز بمواقف وسلوك الانسحاب، الاستسلام والتنازل، فالخوف من الشعور بالذنب يعتبر سبب كاف ومهم له في انخفاض مستويات الإنجاز والنجاح. الشخص يحتفظ بحاجة غير مشبعة للعاطفة، والتأمين كما لو أن القدر الاحتياطي لتقدير الذات لا يمكن بناؤه ذاتيا، ومع ذلك الخصائص الأكثر وضوحا في أدبيات التحليل النفسي تخص التبعية العاطفية، التثبيط المكثف للذات و المعاناة النفسية الأولية التي لا يمكن للفرد إعدادها نفسيا، نظرا لغياب الاحتواء و الرمزية من محيط أمومي جيد بما فيه الكفاية،فالشخص يبقى في صورة الطفل الغير القادر على الاستثمار وعلى إنتاج المعنى أو اعطاء معنى للألم، هذه المعاناة النفسية الأولية الغير القابلة للإعداد النفسي تصبح

عائقا نفسيا أمام التنمية والنمو العقلي، وبالتالي تترك المراهق، الطفل، الرضيع والمولود الحديث في حالة من الضيق الحاد، فيصبح غير مؤهل على الإعداد النفسي للوضعية الاكتئابية التي من شأنها أن تسمح له بالنمو النفسي الجيد، ويبقى هذا نتيجة المعاملة غير المتوازنة و المتبادلة بين الطفل وبيئته الأولى المتمثلة في الأم والأب وبالتالي تنطبق هذه السمات الثلاث لكلا من الاكتئاب المزمن و نوبات الاكتئاب. فاللجوء إلى الاكتئاب هو رد فعل دفاعي للأنا، يسمح له بالتراجع المناسب لاستعادة اتصاله بالمعنى الداخلي.

1-2-العوامل المثيرة والمساعدة للاكتئاب:

وفقا للاتحاد الفرنسي للطب النفسي (125:2001) أسباب أو عوامل الاكتئاب تتمثل في شكل مبسط في ثلاث محاور أساسية ؛ بيولوجية، نفسية واجتماعية:

الاكتئاب شائع بشكل خاص لدى النساء، غير المتزوجين أو الأرامل، الأشخاص الذين عانوا من الحداد الحديث أو الأحداث المجهدة، فالاكتئاب هو أكثر شيوعا في المرضى الذين يعانون من ظروف جسدية خطيرة أو مزمنة، أو من فقدان الاستقلالية أو يعانون من العجز الحسي.

التغيرات في نمط الحياة، الانفصال، الحداد، وفقدان الروابط و الأدوار العائلية و الاجتماعية، أو على العكس الأدوار الجديدة، (كمن أن يفترض عليه مساعدة زوجته المريضة)، كل هذا يعتبر عوامل تساهم في نشأة الاكتئاب.

وتشير الدراسات العائلية والبيولوجية احتمال تورط العوامل الوراثية في الاكتئاب الشديد و كدا تغيرات النشاط والتمثيل الغذائي للناقلات العصبية مع التقدم في السن، أيضا خطر مكونات عوامل الاكتئاب.

كما يبدو أن التغيرات الهرمونية العصبية تؤثر على المزاج، في الواقع أظهرت بعض الدراسات وجود علاقة إيجابية بين زيادة إفراز الكورتيزول وجود الاكتئاب.

3-1-من المنظور الظواهري:

في البعد الظواهري، تتعلق اضطرابات المزاج أساسا بطريقة معايشة الزمن، بحيث المعاناة النوعية للاكتئاب هي أسلوب خاص في التعامل مع الزمن أو وسيلة للمعاناة من الزمن.

يحدث الاكتئاب عندما تشارك في حياة الإنسان، ظواهر خلل الإيقاع والنظم، من التورط في الماضي، التباطؤ في تدفق الحاضر أو" تمزق في تدفق الرغبات الموجهة نحو المستقبل".

حسب Minkowski E (278:2005)، " يشير الاكتئاب الى السكون في زمن معلق، يستفرغ أي أمل في التغيير".

تتمثل الميزات الثلاث المحددة للاكتئاب، وفقا لإشكالية الزمنية ومقارنة تسجيل الفرد في حاضر غير مناسب، ماضي مظلم غامض ومستقبل مجهول، تستوجب مايلي:

1-خلل الإيقاع: فقدان الناقل الذي يدعم صياغة الوجود.

2-انعدام التلذذ :فقدان المتعة في الوجود.

3- الأنوميا :عدم وجود الحيوية على مستوى الجسم (الإحساس بالثقل) وعلى مستوى النفسي (صعوبة اتخاذ مبادرات لبدء العمل، لوضع خطط، و توقع المستقبل وشيك.وفي هذا الصدد، العديد من الكتاب Sutter 1983 وPellicier 1991 تؤيد ملاحظة صعوبات الترقب والتوقع لدى المصابين بالاكتئاب، بحيث تعتبر هذه الحركة الملغاة نحو المستقبل، نتيجة وجود خطأ تصور ممكن لل"الذات قادمة".

فكل من خلل الإيقاع، عدم التلذذ و الأنوميا، ثلاث أوجه لنفس النزوة التي توقف الزمن، كما أن هذه المظاهر تعاش على مستوى الإحساس، بحيث المزاج يكون نتيجة أساسية بالنسبة للمصاب الذي يتأذى ويؤثر بدوره في المحيط.

فالمزاج المرح و الخفيف يشير الى أن الشخص متجه نحو أفق زمني منفتح بالنسبة له، لهذا الحزن الاكتئابي لا يشمل شيء محدد؛ فهو يعاش كحالة خالصة.

فالماضي يظهر هنا مصدرا محتملا ومرجحا بتوفير فرص جديدة ولكن كعبء على المصاب تحمله، بمعنى العجز أو كمصدر للذنب الغير المفسر،

أما بالنسبة للمستقبل، فهو يختبر كتأكيد لحتمية هذا الماضي، كتكرار لحالة التماثل الساكن الذي لا يمكن التغلب عليه إلا بالعجز، لذلك يبقى الماضي ثابتا، بطريقة ما مؤخر نحو الوراء ضد مستقبل مخيف.

حاول Binswanger شرح وتفسير هذه الظاهرة باستخدام نظرية الوعي بالزمن الداخلي أو الحميمي لـ Husserl والتي تشير الى مفهومي الاحتباس و الامتداد الزمني لـ Minkowski في كتابه "الزمن المعاش" حيث يشير الى أن الاكتئاب يتم على عكس دينامية الاحتباس الزمني في مقابل تأثيره على قوة الامتداد الزمني، فبدلا من تحفيز هذه الدينامية لجعلها ترتد، يتوقف المستقبل على العمل باعتباره موضوع الجذب بالنسبة للمكتئب، بحيث يسيطر ثقل هذا التوقف على دينامية التوقع للغير المنجز، الأمر الذي يسير جنبا إلى جنب الى عرقلة زمنية المستقبل، حيث يتلاشى ويتم تجميد المكتئب في نقطة البداية.

1-4-من المنظور النفسي الاجتماعي:

عدة محللين في المجتمع المعاصر، Freitage M (1992)، Lipovtsy (1983) و Ehrenberg A (1998) يثيرون مفهوم "مجتمع الأداء والفعالية" التي لها تأثير تحريض عظمة الأنا الذي بدوره يقوض ويضعف من واقع الحياة اليومية والسؤال يبقى مطروحا اذا كان الصدام بين رغبة السلطة النرجسية المطلقة واختبار الواقع سيساهم في انتشار الاكتئاب؟.

Ehrenberg Alain من جهتها ترى أن النرجسية مرتبطة بمثالية الأنا بالنسبة للمصاب، نوع من الدوران الداخلي، حيث يصبح المكتئب سجين نفسه، وفي بحث مستمرعن كل المرايا التي تعكس صورته المثالية الخاصة به.

حسبBruckner وPascal (278:1995) " لا تعتبر النرجسية مصدرا للسرور و الفرح، ولكن تعتبر سجين للصورة المثالية للفرد لدرجة جعله عاجزا، تشل المكتئب الذي يحتاج بشكل دائم الى تطمينات من قبل الآخرين، وربما تصبح معتمدة، من هنا يستوضح كيف يمكن لتقنيات الجماعة والمحيط من تعويض عن هذا الضعف، حيث يدعم المحللون النفسيون هذه المرضية. بمفهوم آخر يمكن القول أن الأمر يرتبط بالنرجسية كما يرتبط الأنا الأعلى بالموانع: مشاعر النقص في المستوى الأول بالنسبة لمشاعر الذنب التي تكون ثانوية.

في حين أن الأنا الأعلى لا يدعو إلى المثالية الأناعلى العكس من ذلك".

ويرى الفيلسوف وعالم اجتماع الكندي Freitag Michel أن الكائن الاجتماعي هو الكائن الذي يتكون من جهة من الاعتراف الإنساني به في علاقة أفقية تدل على المساواة وكذلك في ترابط عمودي يشير إلى نظام متعال (فوق الجود المادي).

حسب Georges Cabanis (196:1956) تشير دراسة التنظير إلى أن عملية الانخفاض في التعالي في المجتمعات المعاصرة من الأسباب التي أدت إلى انهيار الفرد نحو الاكتئاب.

من جهة أخرى يلاحظ أن المكانة المحتلة سابقا من قبل الأيديولوجيات العالمية اليوم مهجورة في المجتمعات الحديثة المتقدمة أو المجتمعات ما بعد الحداثة، وفقا لـ Otero يؤثر هذا الفراغ في ظهور الأعراض الاكتئابية، بحيث يقول أن " التأمل الذاتي لـ- نرجس- في المرايا المتعدد و المجزأة زائلة و لا تجلب السعادة للفرد المعاصر، ولكن تثير الغرق في القلق الدائم والاكتئاب".

من جهته يرى Lasch أن سحب الاستثمارات من الفضاء العام يؤدي إلى الإفراط في الاستثمار الفضاء الخاص الذي يحولها إلى مكان للتوتر والصراع المستمر، ويمكن التغلب عليها ولكن ربما يمكن"التحكم فيها" .

في هذا السياق، لا نتعجب من أن الفرد المعاصر على نحو متزايد للـ"حاجة " إلى الوسائل العلاجية النفسية حتى يمكنه أن يعايش ظروفه النفسية الاجتماعية، بحيث يصر نفس العالم على ضرورة تطوير ما يسميه بـ" التوعية العلاجية" التي من شأنها تقديم أثر أو إجابة لـ "فقدان كل الأمل في تغيير المجتمع و تفهمه".

فالفرد النرجسي مقتنع أن "الحلول السياسية لا تلبي أي شيء" وهذا بدوره دليل على اللامبالاة الكلية نحو الماضي والمستقبل.

وعليه فالفرد يلتفت نحو نفسه أو نحو كل ما يظهر عاكسا لصورته الكلية في" تثقيف مصلحة التعالي للذات" في مبدأ هنا والآن.

ففي الواقع "يهتم الناس باستراتيجيات حفظ البقاء وبالوسائل الأكثر ضمانا للوجود، حيث تدرج البرامج التي تؤمن الصحة الجيدة و السلام للنفس"، على أن يتعاقد مع نشاطات إجتماعية مع " الغرباء" أو على طرح أسئلة نحو التاريخ أو نحو مستقبل الأجيال.

فـ"الإنسان المعاصر يمر أيضا بـ"نشاط سياسي في امتحان الذات، حسب Lasch "العلاجات الفرويدية" من شأنها تعزيز هذه الوضعية من خلال ضمان حرية الأفراد نحو الواجب، استثمار الماضي، والاستثمارات الجماعية التي يبدو أنها عقبات في طريق تحقيق الذات، في إشارة Castel Pierre-Henri (27،28:2004).

وبالمثل يرى Freitag Michel أن الفرد، " ما بعد الحداثة" فرد كـ" المنظار" مشغول بشكل محموم لالتقاط وفك جميع علامات محتملة من الاعتراف من قبل الآخرين.

ويعكس هذا الموقف شبه الذاتي، الهشاشة الشديدة للفرد وشكل جديد من أشكال اغترابه، فالفرد المعاصر، في بحث عن هوية غير مؤكدة، وهو مدعو إلى أن يشقى طريقه من خلال العديد من الاحتمالات .

بالإضافة إلى ذلك، لم يعد منظما في تقرير متعالي ولكن في فراغ التمثيل الفوضوي الذي ينعكس بأسلوب أفقي، أو في ارتباط بالمتشبه به".

حسب الفيلسوف Renaut Alain (2004) في إشارة لـ Louis Cosset (30:2005) يفسر هذا بأن البحث عن الهوية يتميز أكثر بعلاقة التشابه مع الآخرين في بحث عن التماثل واللاتمايز في نفس الوقت ولكن ضرورة أن يكون مثل الآخرين مزدوجة القيمة.

في ما وراء محاولات بعض التمايزات، مثل علامات الجسم والوشم على سبيل المثال، حيث يضعف الأفراد بشدة بتبني الخطاب "المشترك".

حسب كل من Chabert C وRené Kaec (2005) الاكتئاب هو انهيار الفضاء الداخلي، بل هو انهيار المتلازم في الفضاء النفسي للرابط النفسي الداخلي، " فشل الصلة التي تتحول بعد فقدان الموضوع تاركة الفرد غارقا بالشعور بالذنب في نرجسيته" (223:2005) بهذا المعنى الصلة تأخذ قيمة ضد اكتئابية، بحيث الألم والمعاناة من الاكتئاب تخص "مخاوف في المنطقة, حيث يتعلق البعض مع البعض الآخر من خلال جميع أنواع الروابط، فالمعاناة من الاكتئاب تتمثل في فقدان الموضوع، من الموت، من الانفصال و خيبة الأمل التي تعبر عن الانهيار النرجسي".

1-5-من المنظور التحليلي النفسي:

مفهوم الاكتئاب يطرح مشكل في المجال السيكاثري والتحليلي، هذا لكونه يستعمل أحيانا لوصف مجموعة جد متمايزة من المظاهر أو الأعراض، أو تعاريف لزملة الأعراض أو لوحدة مرضية خاصة.

على غرار الجانب العيادي للتحليل النفسي، الاكتئاب لا يعتبر كعرض و لا كبنية نفسية، ولكن كعاطفة ناتجة عن ضغط أو خطأ معنوي، بمعنى إستجابة عاطفية نظرا لمتطلبات أخلاقية. حسب ملاحظات Cotte S (68:1985،86) بهذا الأسلوب، الاكتئاب يصبح نتيجة للمعاناة النفسية الأولية المعاشة بالنسبة للفرد في بداية الحياة، و أن الأنا لن يصل كليا للإعداد النفسي عندما كان يتوجب عليه استخدام اللبيدو النرجسي لحماية واستثمار أكثر للموضوع الواقعي.

وكثيرا ما وصف الاستعداد للاكتئاب في نظريات التحليل النفسي، ولكن ليس بالمعنى الدقيق للكلمة، لذلك سنحاول أن نقدم سلسلة من الأفكار والتفسيرات عن الاكتئاب وبشكل أكثر تحديدا على أساس التوظيف النفسي للمكتئب.

في بداية التحليل النفسي وفي أواخر القرن التاسع عشر، النفسيين الأوائل بما في ذلك Sigmund Freud، Karl Abraham و Mélanie Klein من المهتمين في علم النفس بالاضطرابات الهوسية الاكتئابية وخاصة حالات الاكتئاب والسوداوية.

في 1911، عزلKarl Abraham الاكتئاب وميزه عن عصاب القلق، بحيث قدم في المؤتمر الثالث للتحليل النفسي، في سبتمبر 1911، في مقال موسم بـ" تمهيدات في البحث و العلاج النفسي التحليلي عن جنون الهوس الاكتئابي و الحالات المشابهة".

وتدريجيا، مر بوضعية حيث يكشف الصراع النفسي الداخلي عن المرحلة ماقبل التناسلية، الفمية الإفتراسية، أين الرغبات اللاشعورية للمصابين بالاكتئاب و الهوس تحدد ميولاتهم في اجتياف الموضوع، والذي يبقى مسؤولا عن معاناة حب افتراس المواضيع، ما يعني الاعتداء و موت الموضوع في وضعية تكون الغلمة الشرجية مسيطرة، بحيث يتم تدخل دوافع السادية الشرجية، فالموضوع يلغى و يدمر والفرد يبقى في حالة الاكتئاب الميلانخولي بنكوصه الى المرحلة الشرجية السادية المبكرة.

بالنسبة لـ Sigmund Freud، فإن من أحد الجوانب المكونة للاكتئاب "المازوشية المعنوية" بحيث يرى في المازوشية المعنوية، نتيجة للشعور بالذنب اللاشعوري.

فالبحث عن موقف الضحية يسلط الضوء على الحاجة إلى العقاب الذي يتجلى خاصة من خلال الحداد المرضي و السويداء، إذ أن الأنا الأعلى كركن نفسي يلعب دور الحكم و المراقبة بجانب الأنا. Freud يرى أن أعراض الاكتئاب و الفقدان للحيوية النفسية نتيجة لصراع نفسي، أين نوع من الصدام الداخلي حيث تمارس نزوة الموت هيمنة على نزوة الحياة، و دون الدخول في تعقيدات المفاهيم الفرويدية، يستمر الفرد أو المكتئب في السيطرة تحت مثالية حسب درجة هشاشته الذاتية، و يمكن أن يصبح الموضوع " لا

كحب الذات ومصدر للسرور بالحياة" ولكن كمركز للرقابة السادية نحو أي ضعف وجودي.

أيضا، في مقالته الحداد والميلانخولية، مقتطفات من كتابه "علم ما بعد النفس" الذي نشر في عام 1915، يشير إلى عاطفة الحداد التي تؤثر في وضعها الطبيعي على سير العمل النفسي المؤلم بعد فقدان شخص أو شيء ما، كالحرية والمثالية .

عمل الحداد هي عملية نفسية داخلية طبيعية، تسمح باللبيدو الانفصال تدريجيا، ثم التحرر كليا عن موضوع الحب المفقود، وهذه العملية من سحب الاستثمارات من الموضوع النزوي الخارجي تضمن التقمص و التماهي للأنا التي كان قد تم تحديدها.

في بعض الأحيان، يأخذ الحداد الشكل المرضي؛ صراع التناقض يمر ويأتي في المقدمة، الأنا يظهر غير قادر على اتخاذ الخيار :لمشاركة في مصير الموضوع المفقود أو قطع الصلة معه .

ووراء الشكاوى الميلانخولية، يمكن للفرد أن يتعرف على آثار النرجسية التي تظهر تالفة، وعليه تتميز الميلانخولية بالنكوص في استثمار الموضوع إلى المرحلة الفمية من اللبيدو الذي لا يزال ينتمي الى النرجسية، فالأمر يتعلق بالتماهي النرجسي، حيث يصنفه Freud في العصابات النرجسية، وبالتالي، يفترض ثلاثة شروط في أصل السوداوية: فقدان الموضوع، التناقض في التعامل مع موضوع وتراجع اللبيدو الأنا.

لا يتم نقل اللبيدو الحر إلى موضوع آخر ولكن يسحب في الأنا، إنه يساعد على تحديد هويته مع الموضوع المفقود، فظل الموضوع يسقط على الأنا، و يمكن بعد ذلك أن يمثل ركن خاص بالموضوع، كموضوع مفقود، بهذه الطريقة يتحول فقدان الموضوع إلى فقدان الأنا والصراع بين الأنا والشخص المحب يصبح في الانقسام بين الأنا والأنا المعدل تغير عبر التماهي.

Mélanie Klein في أفكارها حول الوضعية الاكتئابية، توصلت إلى أساليب مبكرة في العلاقة بالموضوع، مراحل غير مؤهلة للتنظيم اللبيدي ليس كما أشار Freud ، بل كوضعيات؛ وضعية شبه عظامية و وضعية اكتئابية .

هذه الوضعيات المكونة في الأشهر الأولى من الوجود، ليست حكرا على هذه الفترة بل تتواجد في وقت لاحق في الحالات الذهانية، فهي تتميز بالقلق الشديد (المضطهد :تدمير من قبل الموضوع السيئ؛ الاكتئاب يهدد بتدمير وفقدان الأم بسبب العداء الخاص به وباليات دفاعية نوعية.

فالتغلب على الوضعية الاكتئابية وعيشها على أساس مكونة للموضوع الكلي الذي قد يجتاف تلعب دورا حاسما و أساسيا في جدلية الموضوع الطيب-السيء، والتي تنطوي على تطور و نمو الأنا.

بالنسبة لـMélanie Klein ، يتخلى الطفل عن "الجنون" عندما يدرك في أشهره الأولى من الحياة (النهد مثلا) كموضوع جزئي(نهد طيب- نهد سيء) ويدرك الأم كموضوع كلي بما في ذلك من طيب و سيء، عندئذ الموضوع يعاش والأنا ينتج عن تكوين و ميلاد الاكتئاب: الألم ينتج من خطر كره الموضوع (الأم) ما يمثل قلق فقدان الموضوع الطيب أو قلق الاكتئابي المكون للأنا الذي يولد في الألم و التناقض في مقابل الموضوع الكلي، كما تشير أيضا أن الاضطرابات الهوسية-الاكتئابية التي تظهر عند المرحلة الاكتئابية والتي لم يستطع المصاب تجاوزها، حيث يظهر عاجزا عن ترميم المواضيع التي تشكل مصدرا للاضطرابات، الناتجة عن فقدان الموضوع، فمجهود المصاب لترميم و تخليص الموضوع، يسبغ باليأس، هذا لأن الأنا يشك في أدائه و إتمام هذا الترميم، بالإضافة الى أن الأنا الأعلى يتكون ابتداءا من المواضيع الداخلية، الأمر الذي يفسر الطبيعة القاسية للأنا الأعلى لدى المكتئب.

من هنا يمكن القول أن الاكتئاب هو حالة منظمة للنفس، وهذا ما يشير إليه Pierre Fédida في التفريق بين الاكتئاب و الاكتئابية؛

1–الاكتئابية تعتبر مكونا ومؤمنا للتنظيم النفسي للفرد، "فهي تكون الحماية الأساسية ضد العنف لدى الكائن في المواجهة بين الفرد و الأخر الذي يتسبب في الاكتئابية كأثر ثانوي مع الإثارة التي يقدمها" حسب C. Chabert(217:2003) .

1–في حين أن"ظاهرة الاكتئاب كما يتناولها العلاج النفسي إشارة الى قلق الموضوع،الذي يعبر عن شكوى أو إنذار لحماية الفرد ضد أي تطفل خلال النوم بلا أحلام والتسبب بكثافة بظهور شكل من أشكال الهلوسة النفسية (50:2003)".

كما تصف الاكتئاب باعتباره تجربة إنسانية التي تظهر " قدرات البناء النفسي بكل ما تحمله معنى الكلمة"(45:2003) .

Donald W. Winnicott من جهته، يرد سبب الاكتئاب الى الخوف من الانهيار الذي يتعلق بالتجربة ماقبل الأوديبية لخطأ الوحدة النفسية، الخاص بالقلق الأول، الذي يختبره المكتئب و "بفضل هذه الظاهرة، يتمكن تدريجيا من تجنب الصدع الأصلي مع بيئته" (210:2000).

كما يرى André Green أن سبب الاكتئاب هو عقدة الأم الميتة، ونتيجة هذا الحدث المدمر تثير سحب الاستثمار العاطفي و التصوري للموضوع الأمومي الذي يعادل "الموت النفسي للموضوع المكمل دون كراهية" وعليه لا تتدخل أي تدمير نزوي في هذه العملية، التي تسبب "تكوين الثغرة في العلاقة مع الأم" حسب Chabert C (215:2013).

على هذا الصعيد، يرتبط فقدان المعنى باستحالة فهم سحب الاستثمارات من انهيار الأم بدون سبب، وبالتالي يصبح الأب كبش الفداء المسئول عن المزاج السوداوي للأم.

بالتركيز على المفاهيم الميتاسيكولوجية الفرويدية، كمرجع عيادي، تصنيفي واقتصادي والتي هي على النحو التالي :السيميائية، الأعراض، طبيعة الصراع، طبيعة القلق، العلاقة مع الواقع والآليات الدفاعية، من خلال الاستماع العيادي، بحيث يصف Jean

Bergeret ثلاث أنماط من الاكتئاب في كتابه " الاكتئاب و الحالات البينية" لسنة 1992، والتي تتمثل في ؛ الاكتئاب الذهاني، العصابي والبيني:

الاكتئاب البيني:

في هذا المقام يعرض لنا حالة جيلبرت 155)، (168:1992 التي توضح الاكتئاب البيني أو الحدي من خلال التأكيد على عدم الاكتمال النرجسي، لا تحمل الإحباط والكرب، قلق الحماية و فقدان موضوع الحب من جهة و قلق المعاناة من سوء المعاملة من جهة أخرى، التي من خلالها تكون العلاقة بالموضوع اتكالية، من خلال النكوص للبيدو الذي يحدث بسبب الانشغالات الجسدية بما في ذلك الحاجة إلى التصرف في الواقع الخارجي، ما يعكس الفراغ الداخلي لضعف الأنا، والميل الى الصراع بسيطرة مثالية الأنا البدائي الذي يصادف هذا النوع اللابنائي.

الاكتئاب العصابي:

حالة كريستين (169.171:1992)تقدم الصورة الاكتئابية، بأسلوب عصابي التي تشمل كلاسيكيا علاقة بالموضوع تناسلية وتفسر وجود الأنا الذي لم يعرف تثبيثات شديدة جدا طوال الفترة ماقبل التناسلية حيث تمثل الصورة الأبوية الأعراض الاكتئابية كتسوية بين النجاح النزوي وموانع الأنا الأعلى، حيث عنف المشاعر الأوديبية مخصص للأب و الأم التي سبق ومثلت موضوع الدفاع الكلاسيكي للكبت حيث عودة المكبوت الذي تم تحويله نحو المحب.

الاكتئاب الذهاني:

تحليل حالة مارتين (168.169:1992) تقدم الأعراض الاكتئابية التي ترتبط بأسلوب متكرر بالفصام في وقت مبكر، والقلق الاستفراغ الذي يظهر في نفي الواقع المقلق والمرضي، حيث يسقط الأنا البدائي في مأخذ تحت سيطرة الهو.

2-الحصر:

2-1-التعاريف و التشخيص:

حسبle petit robert (11:2009) كلمة الحصر باللاتينية " anxietas"، و تعني "حالة الاضطراب النفسي الناجم عن الشعور حدث غير مرغوب فيه أو خط وشيك وغالبا ما يرافقه الظواهر الفيزيائية " ووفقا لقاموس في علم النفس5) ،(4:1991، الحصر هو "عاطفة ناجمة عن توقع لخطر منتشر، يصعب التنبؤ به والسيطرة عليه،و قد يتحول إلى الخوف والقلق من خطر محدد بوضوح .وغالبا ما يرتبط بسلوك المحافظة على الانسحاب أو بسلوك التهرب والتجنب"

فالحصر هو حالة يمكن أن تحدث بشكل متكرر مع عدم وجود مثير محدد على هذا النحو، فمن التميز بالخوف، كرد فعل عاطفي على التهديدات المدركة، بالإضافة إلى ذلك، يرتبط الخوف بسلوكات التجنب والهروب، في حين يرتبط القلق لنوبات أو حالات لا يمكن السيطرة عليها كما لا مفر منه.

تاريخيا، وصف الحصر في العصور القديمة، من خلال أبقراط مخترع الطب الحديث و المشار إليه باسم "ancho" الشعور المادي للضيق و " argon " القلق النفسي، والحصر كمفهوم وجودي تكون على يد الفيلسوف واللاهوتي Soren Kierkegaard الدنماركي في عام 1844 عندما نشر في كوبنهاغن "مفهوم الألم"، وفقا لأفكاره ومشاعر القلق التي ولدت من حرية الاختيار لاحتمال وجود وهو يعتبر أول صياغة لنظرية الصراع المولد القلق.

هذا القلق بالنسبة لـ Kierkegaard ، هو ظاهرة طبيعية متأصلة عن الحرية التي تصادف حالة الإنسان في الخطيئة الأصلية.

لم يكن حتى 1895، حيث تناول Sigmund Freudعلى درجة الدكتوراه في علم الأعصاب، بعد الدراسات التي قام بها في الهستيريا مع Charcot في باريس، بكتابة

المقال حول شرعية فصل الوهن العصبي في سياق معين يسمى عصاب أعراض القلق الناتج عن ضعف النمو النفسي لللبيدو.

في عام Kraepelin 1899 ، وهو طبيب نفسي ألماني، يقول في مقال له، للطب النفسي أن الاضطراب العاطفي المتمثل في "الحصر" هو أهم ما يواجه مرضاه . في عام 1902، Lalanne G يشير في مؤتمر الأطباء النفسيين الناطق بالفرنسية، أنه يجب أن يأتي إلى آخر مرحلة لتقييم القلق وتعيين مكانته الصحيحة ودوره السليم.

ومنذ ذلك الحين، وتحت تأثير العياديين، و خصوصا في بداية التحليل النفسي والظواهري اتخذ مفهوم الحصر مكانا بارزا.

2-1-1-الفرق بين الحصر و القلق:

قبل تعريف الحصر، نحاول توضيح و تحديد الفروق الدقيقة بين الحصر والقلق. استخدام هذين المفهومين في اللغات الألمانية و الإنجليزية يأخذ كل واحد مفهوما مختلفا للظاهرة: "القلق" في الألمانية و "الحصر" في اللغة الإنجليزية، وكلا منهما مستمد من كلمة "angusta" اللاتينية و التي تعني تشديد، وكل من الفرنسية و العربية كلمة الحصر و القلق تأخذ مفهوما فارقيا، مما أدى إلى نقاش حول درجة الفوارق المختلفة.

وقد أشار Brisseaud في عام 1902 إلى المعارضة بين الحصر، كظاهرة نفسية ذات المنشأ الدماغي و القلق كظاهرة جسدية حسبBoulenger Jean-Philippe و Lépine Jean-Pierre (03: 2014).

حسب C Jeanclaude (90: 2009)، يرى Sigmund Freud في كتابه "عصاب القلق" سنة 1917 ضرورة استخدام القلق والحصر بتمايز، وهو يميز ثلاث فئات من أعراض القلق. المتمثلة في: الانتظار الحصري ، و يأخذ الانتظار دلالات لا صلة لها بالموضوع، وعلى استعداد ليتبث على أي تصور أو تمثيل و الرهاب الذي يعتمد على شدة القلق المختبرذاتيا والواقع الخطر للوضعية كهدف، وبالتالي فالوصول الى القلق

الذي يعبر عن نفسه فجأة وبدون أي مظهر (رعاش، الدوخة، وعدم انتظام دقات القلب ...) التي يمكن أن تصاحب القلق في حد ذاته.

يميز Guy Besançon(2005) في الآونة الأخيرة بين القلق في السجل الجسدي ، الذي يناسب تماما الوصف الجسدي للشعور خلال الحصر، وهذا الأخير يشير إلى الجوانب النفسية، فكل من الحصر والقلق هو كل لا يتجزأ في تكامله النفسي الجسدي.

2-1-2- ميلاد الحصر:

حسب المفاهيم الفرويدية، الصعوبات الوجودية المعاشة على أساس الصراع المكبوت يثير النكوص الى مرحلة التثبيث، النزوات والرغبات تكتسح الشعور بصراع ما بين الأنا الراهن و الموانع الاجتماعية، دون سبب واضح وأمام قلق غير محتمل تتواجد إمكانيتين تتمثل سواءا في استمرارية الحالة الحادة للقلق، أو في العودة إلى الآليات الدفاعية.

اختيار آلية الدفاع ينمو حسب طبيعة القلق الذي يظهر حسب حالة تطور الأنا، وكل منهما يعتمد على التثبيثات السابقة والمنظمة حسب التكوين العصابي، الذهاني أو العصابي؛

في التنظيمات العصابية، الصراع يكون على مستوى التعبير عن الدوافع والنزوات الجنسية ومحظوراتها الخاصة بها، و القلق يتمثل في قلق الخصاء، أما آليات الدفاع للحد من هذا القلق يكون من خلال النكوص اللبيدي سواء موجه نحو الذات أو مغاير عدواني بالازاحة إلى الوضعية أو موضوع رمزي خلال التثبيث الشبه الأوديبي.

في التنظيمات الذهانية، يلعب الصراع مع الواقع والقلق هو قلق التجزئة مع عدم وجود التمايز مع الواقع ضد هذا القلق، وآليات الدفاع العصابية لا تكفي في كثير من الأحيان، الأمر الذي يتطلب استخدام آليات الدفاع القديمة والخاصة بنظام الذهاني من الإسقاط، نفي الواقع وإقصاء اسم الأب.

في التنظيمات الخاصة بالحالات البينية، يكون الصراع بين الدوافع العدوانية ضد الموضوع المحبط والرغبة العارمة لإصلاح الضرر النرجسي، فالقلق يتعلق بفقدان

الموضوع، بمعنى الاكتئاب خلال التثبيث القريب من المرحلة الشرجية، التي تعكس فشل آليات الدفاع، أمام فقدان الموضوع عبر انشطار الموضوع و المثلنة.

إلى جانب العصاب، الذهان والحالات البينية ومختلف المظاهر النفسية و المرضية الأخرى، يمكن اعتبارها سبب فشل الآليات الدفاعية، كالحالات السيكوسوماتية التي من شأنها أن تثبت فشل آليات الدفاع، وترك التوتر النفسي يتدفق مباشرة إلى الجسم عن طريق الجسدنة .والحالات السيكوباتية التي تعكس تفريغ التوتر النفسي في المرور الى الفعل.

2-1-3- الأعراض العامة:

وفقا للمجال السيكوباثولوجي التقليدي لـ Besançon ، الاكتئاب يفسر في ثلاث سجلات: **في السجل النفسي السلوكي؛** كعاطفة غير سارة تترجم الإحساس الذاتي من الانزعاج، و التوتر الداخلي . والأفكار الحصرية الموجهة عموما نحو المستقبل،التي قد تكون موجودة لدى المصاب بالحصر في بعض حالات التثبيط الحصري للفكر، الذي تجد ترجمة في اضطراب الأداء للفرد و للقوى العقلية، و إلى حد ما لقدرات الحكم والتصورات المقلقة التي تثير مختلف الأفكار القهرية، فالمصاب بالحصر يمكن أن يعيش تجربة الاستغراب. هذه الاضطرابات لا تظهر إلا بعد أن يصل الحصر إلى درجة معينة من العدوانية التي يمكن أن توجد في خطاب المصاب و كدا في السلوك و الإيمائية.

في السجل الجسدي؛ الحصر يمكن أن تترجم على المستوى القلبي–الوعائي (افراط نبضات القلب، اضطراب الإيقاع القلبي)، على مستوى التنفسي (الضيق الصدري، التنفس المتقطع)، و الهضمي (الإحساس بالانخناق على مستوى الحلقوم، الإحساس بالقيء)، وعلى مستوى التناسلي البولي(العجز الجنسي، القذف المبكر، والبرود الجنسي لدى المرأة)، وعلى مستوى العصبي العضلي(الصداع، ارتعاش على مستوى الأذن) وعلى مستوى الدموي الوعائي(الشحوب، النفح الحراري العظلي).

حسب التصور النفسي الديناميكي، التنظيمات النفسية تعتبر شبه عادية، مثل الحصر أو القلق الذي يشغل وظيفة تكيفية ووقائية .فإشارة القلق لا تسمح بالتعبئة الكافية للآليات الدفاعية، مما يؤدي إلى أعراض حصرية أو عصابية أكثر ثباتا، أو ذهانية حسب بنية الفرد، فالحصر يميز أعراض ذات صراع عصابي، ذهاني أو نرجسي اكتئابي.

2-1-4-التصنيف السيكوباثولوجي والتصنيفي:

تصنيف الاضطرابات النفسية الحالية لاضطرابات الحصر تخص خمسة أنواع رئيسية من اضطرابات الحصر: اضطراب الحصر العام، اضطرابات الهلع و اضطرابات الحصر الارتكاسية.

1- اضطراب الحصر العام: و هو شكل من أشكال الحصر الذي عينه Freud تحت اسم عصاب القلق، (وسيتم تحديده في وقت لاحق في النموذج الفرويدي.

2- اضطرابات الهلع: يحدث الذعر والهلع دون سابق إنذار، دون التسبب في ظرف خاص، و يأخذ أقل من ساعة واحدة في معظم الأحيان. العلامات جسدية من الحصر تأتي في المقدمة أما التجربة الذاتية فهي مؤلمة للغاية، والمصاب يخاف من الموت أو الجنون، بحيث تترك هذه الأزمة لحظة إعياء شديد ولكن تمثل أيضا فترة للراحة.

3-اضطرابات الحصر الارتكاسية: البعض من اضطرابات الحصر تبدو محددة بقوة نتيجة عوامل الحدث من مثلا (الامتحان، التنقل في العمل، والعمل المفرط)، و عوامل بيئية (الصراع، والانفصال)، مما يؤدى إلى حالة من التوتر المزمن الذي يستقر في حالة مستمرة من الظروف الصعبة، قابلة للتغيير كاضطراب الحصر العام الذي يمكن أن يميز إعادة إحياء هذا الحدث.

4- الحصر والاضطراب العضوي: الحصر هو شائع بشكل خاص في بعض الاضطرابات العضوية بما في ذلك أمراض الجهاز العصبي والغدد الصماء المركزية.

5- الحصر والاضطراب الذهاني:

الحصر كظاهرة أساسية مشتركة لجميع حالات بنيات الشخصية التي يمكن أن تتطور شكل فئة لدى الشخصيات الذهانية.

نظام تصنيف DSM IV TR (493:2004)يحتفظ بمفهوم اضطرابات الحصر والذي يشمل عدة فئات:

اضطراب الهلع دون الرهاب من الأماكن المفتوحة، اضطراب الهلع مع رهاب اجتماعي، الخوف من الأماكن المفتوحة بدون سوابق اضطراب الهلع، رهاب نوعي، الرهاب الاجتماعي، اضطراب الوسواس القهري، حالة الضغط ما بعد الصدمة، حالة التوتر الحاد والحصر المعمم اضطراب الحصر بسبب اصابة طبية عامة، اضطراب الحصر الناجم عن مادة، اضطراب الحصر الغير النوعي.

المعايير التشخيصية للحصر العام:[300.02] F41.I :

من بين الفئات المختلفة لاضطرابات الحصر، حيث نهتم بتوضيح تصنيف وحدة اضطراب الحصر العام؛

أ. الحصر المفرط (توقع تخوف) ينتج أكثر من مرة لمدة 6 أشهر على الأقل، لعدد من الأحداث والأنشطة (مثل العمل أو الأداء المدرسي).

ب. الشخص يجد صعوبة في السيطرة على هذا الحصر.

ج. الحصر والقلق يرتبط. مع ثلاثة (أو أكثر) من الأعراض الستة التالية (على الأقل بعض الأعراض خلال الأشهر الستة الماضية ؛

(1)الشعور بالأرق (2) التعب (3) صعوبة في التركيز والذاكرة (4) التهيج (5) توتر العضلات (6) اضطراب النوم (صعوبة النعاس أو النوم المتقطع أو النوم المضطرب وغير مرضية).

د. لا يقتصر الغرض من الحصر والقلق على ملامح اضطراب المحور الأول، مثلا؛ الحصر أو القلق ليس الإصابة بنوبة ذعر كما في اضطراب الهلع، من الشعور بالحرج في الأماكن العامة (كالرهاب الاجتماعي)، يكون متأثرا، كما هو الحال في الوسواس القهري، أن يكون بعيدا عن منزله أو عن الأقارب، كما هو الحال في فصل اضطرابات الحصر والخلقة الذهنية أو كما هو الحال في اضطراب توهم المرض.

هـ. الحصر، الأعراض الفيزيائية تثير معاناة عيادية ذات دلالة أو اضطراب التوظيف الاجتماعي، المهني أو مجالات أخرى مهمة.

و. الاضطراب ليس ناتجا عن أثر فيزيائي مباشر لمادة (مثلا مادة مثيرة للتعاطي أو دواء طبي)، أو ناتج عن إصابة طبية عامة كإفراط الغدة الدرقية، و لا يمس هذا الاضطراب حالات المزاج أو اضطراب ذهاني يعيق النمو النفسي.

2-2- العوامل المساعدة والمثيرة للحصر:

حسب الرؤية النفسية لـ Françoise Radat ومساعديه (1998)، أحداث الحياة مثل عوامل الخطر التي يمكن أن تؤدي إلى اضطرابات الحصر وعوامل الضغط التي تسبب التوتر و اضطراب التكيف مع الآخرين والحصر، مثل" الأحداث التي تحدث في مرحلة الطفولة للمرضى الذين يعانون من الحصر ليست قاطعة إحصائيا، على الرغم من أنها تشير إلى الأثر المضاف لأحداث مثل تكرار الحداد "من قبل نفس المؤلف (36:1998)، ولكن يعتبر الضعف البيولوجي للإجهاد أحد عوامل الخطر التي يمن أن تثير الحصر.

العوامل المساهمة أو المساعدة في ظهور الحصر، تخص تاريخ البنية النفسية للفرد، والتي قد تكون ناجمة عن صدمة حادثة غير استثنائية، وعلى هذا الأساس تعتبر أعراض الحصر صادمة، بالنسبة لـ S Freud جميع العصابات النفسية ناجمة عن إصابات الصدمة في مرحلة الطفولة، و الأصول اللاحقة لا تعتبر سوى إعادة احياء الصدمة الأصلية باعتبارها رمزية الى حد كبير.

2-3- المنظور التحليلي النفسي:

2-3-1- النموذج الفرويدي:

حسب Besançon G (46:2005)، وضع Freud S تعاقبيا نظريات القلق التي تبدو من الوهلة الأولى متناقضة؛

– النظرية الأولى (1995) من الناحية الاقتصادية: تعتبر القلق نتيجة لإبقاء الاحتفاض بالدافع الجنسي أو عن طريق القمع من خلال عدم الرضا كالحرمان من الجماع المتوقف نظرا لمتطلبات الأنا الأعلى.

–النظرية الثانية (1926)هي وراثية، يتلقى القلق إلى حد ما المعنى، فهو إشارة من القلق التلقائي المرتبط بالصراع النفسي الداخلي، من خلال تنبيه الأنا وإثارة كبت الصراع.

بإتباع مسار Freud S ، نلاحظ أنه في عام 1894و في رسالته إلى Fliess، أثار مسألة أصل القلق والنظر في ظاهرة "بسبب الاضطرابات العصابية"، في –1917 1915سنوات، اعتبر مشكلة القلق كمغير للحياة العقلية اذ يقول "فمن المؤكد أن مشكلة القلق كنقطة محورية في الأسئلة الأكثر ملقاة والمهمة، حيث حل لغز الذي يجب أن يتوقع يسقط على موجات الضوء طوال الحياة النفسية لدينا(1976 :420)".

اقترح Freud المفهوم الأول للقلق بالرجوع الى المكانية الأولى، بافتراض أنه ينتج عن الكبت، وفي وقت لاحق في اشارة الى المكانية الثانية، عرف القلق باعتباره وظيفة الأنا اللازمة لعملية التكيف فيما يتعلق ببيئة الفرد و بعد بضع سنوات وفي ثلاث محاولات في نظرية الجنس (1905) لاحظ أن في الأطفال و لدى البالغين تغير في لبيدو، فالقلق يبدأ عندما لا يمكن للنزوة أن تحقق رضاها، و وفقا لذلك، يولد القلق العصابي كنتاج للبيدو، و يتم تحويل هذا اللبيدو إلى القلق ثم الذي يشارك في نشأة الاضطرابات العصابية مثل الهستيريا أو عصاب القلق.

ملاحظاته العيادية للأطفال والراشدين سمحت له بتطوير نظريته للفصل بين الألم القلق (كظاهرة طبيعية)، والناتج عن تدفق الحفاظ على الذات من خلال تكوين الخطر الخارجي، للقلق الطفلي الذي يعتبر رد فعل أصلي للطفل الناتج عن فقدان والدته والمرتبط بقلق جد قديم مع الولادة، على وجه التحديد هذا القلق يرتبط مع الأحاسيس الجسدية (ضيق، القمع، أحاسيس الاختناق) الخاص بالأطفال حديثي الولادة. وبالتالي، يمكن، ألا

ينظر إلى قلق الطفولة كمرضية لأنه متأصل في تطوير النفسية والعاطفية لكل فرد، بل هو نتيجة الرغبة الجنسية بصفة مؤقتة، في حين أن القلق العصابي نتائج البالغين هو ناتج عن اللبيدو المنفصل عن التصورات المكبوتة.

2-3-2- المفهوم اللاكاني للقلق:

وهو يختلف عن المفهوم الفرويدي بحيث أخذ Lacan J فكرة أن القلق هو بمثابة إشارة إنذار ورفض فكرة القلق كحدث خطر داخلي أو خارجي ومن ثم اقترح الأطروحة الأصلية تماما "ينشأ القلق عندما تفتقر إلى النقص" (1963-1962:80).

يرى أن القلق هو إشارة، عندما يفتقر الطفل الى النقص ، إشارة إلى أن رغبته سيتم تقليلها بتقليل رغبة الآخر (الأم الحاوية) التي تسد بصورة غير طبيعية الأخر، كارتباط رمزي أجوف، وعليه طرح افتراض أن "كل رغبة هي رغبة الآخر"؛ الآخر الذي من خلاله كوسيط تبنى رغبة الشخص.

فالقلق بالنسبة لـ Lacan ، يعتبر عاطفة حجز الفرد في حافة الواقع، لفراغ، والقلق يأتي في مكان شيء ما حيث لا يمكن للفرد اعطاء تسمية، فالكلمات تنقصه، Lacan يقول أنه بفضل الدال يمكن أن نرمز الفراغ وتحويله إلى موضوع .

ويلاحظ أن "القلق هو هذا الانقطاع – هذا الانقطاع الخالص، الذي من دون وجود الدال، وظيفته، أثره في الواقع يكون غير وارد – فهو هذا القطع الذي يكشف اللامتوقع، الزيارة، الجديد و ما قبل الإحساس أي قبل ولادة الشعور"، (92:1974) فالقلق هو" ما لا خداع، وخارج عن الشك" ولكن بنفس المنوال هو ما يبني اليقين من العمل:" ربما هو القلق حيث الفعل يستعار من اليقين "، من ثم يشير Lacan أن "الفعل هو عمل تحويل القلق".

ولهذا السبب يعتبر القلق ظاهرة مهمة جدا في نشأة تجربة اللغة بالنسبة للفرد، فهي نداء، وهي إشارة للفرد، لموضوع ليس لديه تصور وليس لديه صورة، لا معنى له، ويأتي في مكان شيء ما، حيث لا يمكن للفرد تسميته فالكلمات تنقصه.

ولذلك لا يمكن وجود القلق دون موضوع، كما قالFreud، هو قلق الموضوع وقليلا ما يكون موضوعي، الموضوع كما هو وليس الموضوع الرمزي والمرغوب فيه.

وعندما ينجح الفرد على تجاوز القلق، يجد أساسا جديدا ؛ بحيث ينتج ما هو رمزي، والسعي لهذه الرمزية يحرر "الباقي" الخارج عن المدلول حيث سماه Lacan بـ" الموضوع أ" " الموضوع سبب الرغبة"، الذي يسير بنية الرغبة التي لا يمكن تكملة تذبذباتها المتعاقبة، الا أن يبقى الموضوع محجوبا.

من هنا يمكننا أن المفهوم الفرويدي واللاكاني للقلق يكشف عن وظيفة التنظيم الذاتي للتوظيف النفسي بوصفه إشارة لمواجهة إشكالية بين الفرد وبيئته، بتقديم درجة معينة من الغيرية للفرد.

2-الاكتئاب والحصر:

2-1-الصلة والاختلاف بين الاكتئاب والحصر:

من الصعوبات الرئيسية في الممارسة العيادية هو التمييز ما بين هذين الاضطرابين،الاكتئاب والحصر التي يمكن أن تكون مرتبطة على وجه الخصوص.،ففي حالة من الانزعاج، يميل هذا التمييز إلى الخلط، ومع ذلك فهو واضح.فالقلق هو الخوف المنتشر دون أي سبب منطقي ممكن.

والقياس بالنسبة للسبب يظهر في كثير من الأحيان بمركب من الأعراض الجسدية : الشعور بالاختناق، غصة في الحلق، الشعور بالمعدة مملوءة، العرق بارد "التشنجات ". والاكتئاب بدوره أكثر انتشارا حيث يصفه المصابين بعدم وجود الحيوية وفقدان الطاقة، نقص الدافعية وانخفاض قيمة الذات.

2-1-1- الصلة بين الحصر والاكتئاب:

باختصار اضطرابات الحصر والاكتئاب مجموعة من الإصابات المختلفة، فإنه يمكن في بعض الأحيان الخلط بينهما لعدة أسباب:

البعض من أعراض الحصر والاكتئاب مشتركة: الأرق، صعوبة في التغذية وضعف التركيز، ولذلك فمن الضروري تحليل بدقة هذه العناصر، لمعرفة أي من الاضطرابات تنتمي إليها، فالظهور المبكر لدى الفرد الحصري هو أيضا علامة جيدة للمرور المحتمل نحو الاكتئاب حسب PALAZZOLO J (61:2007).

القلق والانشغال اليومي هو جزء من الحياة ومن الضروري أيضا أن تكون مفيدة، في المقابل تصبح مرضية عندما تصبح عائقا حقيقيا في الحياة اليومية، فإنه يمكن أن تكون

ضارة ومأساوية، على عكس الاكتئاب، كحالة حزن عميقة و شديدة التي قد تستمر لعدة أسابيع.
إذا تم الاعتراف بالاكتئاب كمساهم رئيسي في الاضطراب، وزن الاضطرابات الحصرية كعوامل خطر هي عوامل تساهم في ظهور الاكتئاب.
وغالبا ما يعتبر الحصر كعرض من الأعراض المشتركة مع الاكتئاب، كما يرتبط هذا الأخير مع الحصر،حسب(Besançon G (2005 ، المصابين الذين يعانون من الاكتئاب عادة ما يكونو قد أبلغوا عن انشغالات، من القلق النفسي والقلق الجسدي بشدة ما لا تقل عن المعتدلة، كما نجد في الاكتئاب الغير النمطي ميزة المزاج الحزين الذي عادة ما يرتبط بأعراض قلق الحاد مع أعراض فرط الأكل، فرط النوم، تقلب إيقاع النوم واليقظة والحساسية الارتكاسية المتطرفة.
فالاكتئاب و الحصر يظهران معا، ويوصى بتحسين نتائج العلاج والشفاء بالسرعة المناسبة، بالنظر إلى أعراض الحصر عن مع الاختيار الدوائي المناسب. فالمصابين بالاكتئاب مع أعراض الحصر يعانون من فترة أطول للتماثل نحو الشفاء فهم غالبا ما يمثلون معدل الانتحار الفعلي ونوبات التوتر من الاكتئاب مقارنة مع المصابين بالاكتئاب دون أعراض الحصر حسب J PALAZZOLO (2007)، مع ذلك العلاقة الدقيقة بين الاكتئاب والحصر لا تزال غير ثابتة تماما.
فالحصر ليس مطلوبا لتشخيص الاكتئاب الرئيسي حسب الجمعية الأمريكية للطب النفسي(2004) و منظمة الصحة العالمية (1992) وأنه من المقبول أن اضطرابات المزاج واضطرابات الحصر هي أمراض واضحة التمايز، ومع ذلك فمسألة وجود الاستمرارية المتصلة لم يتم التخلي عنه تماما، مع امكانية تواجد أعراض الحصر والاكتئاب لدى المصابين.
وتبقى هذه الاضطرابات موجودة في كثير من الأحيان وفي نفس الوقت، ومن هنا يأتي مفهوم الاعتلال المشترك فبعض الخبراء يؤكدون أن الأمر يتعلق باظطراب واحد يعبر عن خليط أكثر أو أقل غنى من هذين الوحدتين في مصطلح" متلازمة الحصر الاكتئابي" التي لا تزال باقية في بعض كتابات PALAZZOLO J (2007).
خلال الاكتئاب، تكون أعراض الحصر شائعة جدا بحيث تتصدر معاناة المصاب بالاكتئاب، فوجود واحد من الاضطرابات يشجع على الظهور التدريجي للآخر، هذه

العلاقة بين اضطرابات الحصر والاكتئاب تشجع العيادي للبحث عن علامات الاكتئاب لدى المصاب الذي يبدو أنه لا يقدم أعراض الحصر.

وأخيرا، فإن فكرة الربط بين الاكتئاب واحصر ليس أمرا حديث، فقد سبق Abraham K عام 1912 بالحديث عن حالة الإحباط، فهو يرى أن الحصر يثير استجابة تجنب الخطر و المقاومة أو الهروب، وأن الاكتئاب يثير استجابة البقاء على الأضرار التي لحقت، "هناك علاقة مماثلة ما بين الحصر والاكتئاب كما التي وجدت بين الخوف والحداد، ونخشى أن تكون مصيبة قادمة قد تتحقق، فالعصابي هو يعاني القلق والأسى عندما تميل النزوة نحو إرضاء الكبت الذي يحظر عليه الوصول إليها وبالتالي يحدث الاكتئاب عندما يتخلى عن غرضه الجنسي من دون النجاح أو الارتياح".

2-1-2- الفرق بين الحصر والاكتئاب:

في استجواب للمصابين بالحصر و أو الاكتئاب، يكشف بعض الاختلافات بين هذين النوعين من الاضطرابات حيث يشير Widlöcher ومساعديه (57: 1983) "عندما يتعلق الأمر بمقارنة الحصر والاكتئاب، يمكن أن تلخص الحالتين في زوج عاطفي متناقض، على النحو الذي تقترحه القصد الأفعال المقصودة التي تميزه، بها في ذلك التكيف بينهما، والا يكون من الصعب أن يرتبطا معا".

2-2-أصل الانزعاج ليس نفسه:

في الحصر، الخوف يأتي من البيئة الخارجية – على سبيل المثال (كائن أو حيوان، وضعية ما أو فيروس أو شخص ما) يبدو من شأنه أن يهدد الفرد الذي يشعر بالضعف أمام عالم خطير، وانعدام الثقة في الحياة والمشبوهة من كل شيء. في كثير من الأحيان، وقال انه يشكك نظرته إلى العالم المحيط، نظرا لنقص الثقة في الحياة وحذره من كل شيء، فهو يرى أن المشكلة تأتي منه ولكن مع ذلك هو خائف من محيطه.

أما في الاكتئاب، فعدم الرضا يأتي من الداخل. يحس المصاب بانخفاض القيمة، و يصبح غير قادر على التأقلم، ولا يمكنه المواجهة ويستسلم لحالة الفشل، يفكر في الموت في كل هذه الظروف الغير المرغوب فيه. تبقى هذه التأملات نموذجية لدى المكتئب،

فالعالم الخارجي لا يخيفه، ولكن يشعر بأنه غير قادر على العيش مع افتقاره للصفات اللازمة للتكيف.

2-3-الزمن، عنصر فاصل بين الحصر والاكتئاب:

مما سبق ذكره، يبقى النظر مزدوج إلى وحدتي الاكتئاب و الحصر بالنسبة للزمن، فالحصر يتعلق بالمستقبل. فالمصاب بالحصر "هو شخص المريض قلق من قبل الأفكار المتشائمة بشأن المستقبل والمرتبطة بالمؤشرات الفسيولوجية التي تؤثر على تحديد العاطفة" حسب ملاحظات Widlöcher (58: 1983)، فالمصاب بالحصر هو حريص على الكثير من التوقعات اتجاه المستقبل، ولكن هذه التوقعات تولد القلق، وهو عادة ما يخاف من وصول حدث سلبي (حادث أو مرض ما). ويبدو أنه خاطر كثيرا، فهو يرى الحياة خطرة، ويتمثل هذا الخوف بالنسبة له أو أولاده.بحيث نجد لديه انطباعا كما لو أنه قيد التنفيذ، يتوقع الكارثة التي لم تحدث بعد.

على عكس الاكتئاب فهو يخص الماضي "فالاكتئاب يشغل المصاب بأفكار متشائمة حول نفسه والمحيط، الماضي كالمستقبل تحدد المؤشرات الأكثر تداولا لتعريف الاكتئاب"، حسب Widlöcher (59:1983)، فالشخص المكتئب لا يمكنه التغلب على ما حدث له سابقا وهذا ما يميز مسيرته للأحداث السلبية التي تستمر كعبء ثقيل لا يطاق وأنه لم يعد لديه القدرة على التعامل مع الحياة. بشكل عام يتحول المكتئب إلى الماضي الاكتئاب إلى الماضي، في حين يتحول المصاب بالحصر إلى المستقبل (مع خوفه منه).

الاستنتاج:

ماذا يمكننا أن نستنتج من هذه المفاهيم للاكتئاب والحصر؟ سيكون تفسير متسرع جدا أن هناك اضطراب الذاتية الذي يظهر كامنا، فمن البلوغ المبكر للراشد تظهر نوبات وأزمات القلق المكتملة في وقت لاحق، مع مؤشرات الاكتئاب، حيث تشير جميع مراحل النمو قابليتها كمضادة للاكتئاب.

البحوث التي أجريت مؤخرا لا تجيب على جميع الأسئلة التي أثارتها مشكلة العلاقات المتبادلة بين الحصر والاكتئاب، ولكن توفر طرق جديدة لمعالجة هذه المسألة، فالتمييز الواضح الذي نسعى اليه لمشاعر القلق والمشاعر الاكتئابية في تحليل أكثر دقة للأعراض لكلا الاضطرابين لا تعدو ممكنة إلا من خلال التحليل النفسي الزمني لتعاقب

و ترابط هذه الأعراض و التي من شأنها السماح للذهاب أبعد نحو استكشاف وفهم اضطراب لدى المصاب من خلال فهم وظيفة الزمن كمحدد حاسم لاضطراباته.

القسم الثاني: الزمن والزمن الذاتي

1-المنظور الفلسفي الاجتماعي و الثقافي للزمن:

1-1-نبذة عن تاريخ مفهوم الزمن:

الزمن هو حقيقة لا مفر منها في التجربة الإنسانية، فتحديد طبيعته يتطلب فهم التغير في العالم، ولهذا فالتساؤل نحو" الطبيعة الحميمية " كخاصية أساسية للكون، أو ببساطة نتاج المراقبة الفكرية والإدراك البشري، وعليه فالمفاهيم الزمنية قديمة جدا وفقا لمختلف الثقافات والحضارات. من هنا نحاول تقديم البعض منها وبطريقة موجزة مع احترام تطورها الزمني من خلال تاريخ البشرية.

ظهور النظرية الأفلاطونية في اليونان القديمة تفترض فترات فلكية منسجمة فيما بينها، فالزمن بالنسبة لأفلاطون هو مقياس الخلود، وصورة مؤثرة ومحركة نحو الأبدية، فالفواصل الزمنية هي نفسها، وهي تعتبر قواسم ومضاعفات لنفس الوحدة الممثلة في اليوم الفلكي، فالعدد الصحيح الموجب يترجم هذه الوحدة ويعدل الكون أمر تماما كما هو. حسبAlexandre Koyré(1962:03) تقدر دورتين حول الكوكب زحل بقيمة خمسة دورات حول كوكب جوبيتر، ومن تم فجميع دورات الكواكب تشكل العلاقات التوافقية بينهما، ضمن "المجال" الكبير الذي يعمل على تزامنها.

بينما يرى أرسطو أن الكل يتمحور وينظم وفقا للفرد بعينه، فالعضوية أو الشيء، تتواجد وتمثل كما في نشاطها الظاهر ولذلك، فاللحظة هي المكون الرئيسي للزمنية، "من جانب، هي تقسيم شدة الزمن، ومن جانب أخرى، فإنها تحد وتوحد كلا الطرفين"، كما يقول H Carteron. عن أرسطو (1926-1931)، بحيث هذا الجزء لا يتجزأ مكونا في نفس الوقت الانقطاع و الحضور، ، فهو يشارك الزمن في الماضي الخطي والمستقبل؛ على أساس "عدد الحركة وفقا للأمامي الخلفي"، وهو نوع من التكرار لأن مفهوم الخلفية تفترض الزمنية.

نفس المؤلف يظيف عن أرسطو، أن الزمن ليس صورة متحركة من الخلود أو الحركة ولكنه يتموضع بالنسبة إلى الحركة نفسها .وهذا يثير سؤالا آخر :عن لحظة . " ان كانت اللحظة هي جزء من الزمن ؟، هل تحد الزمن من الماضي و المستقبل ؟" لتوضيح

أن الزمن ليس الحركة ولكن لا يمكن أن يوجد من دونها، من هنا يقدم أرسطو المثال الشهيرعن من ينامون في سردينيا :المحاربين من التعب بعد معركة، عند الغفو من النوم العميق على شاطئ سردينيا، لم يكونوا على وعي بالزمن الذي انقضى أثناء النوم.، فهومن وجهة نظرهم لم ينقضي أي زمن بين لحظة النوم والاستيقاظ، فالمشكل الذي يثيره أرسطو هو الفرق بين الزمن الفيزيائي و الزمن النفسي؛

الزمن النفسي لا يوجد إذن إلا من خلال الوعي بأننا نمتلكه، فهو لا يقاس، أما الزمن الفيزيائي فهو مستمر ومنقسم وكلاهما يعتبران من سمات الزمن، فطول الفترة الزمنية من تعاقب اللحظات تعطي القابلية للقياس، فاللحظة هي التي تسمح للنظر باستيعاب زمن الماضي والمستقبل، وبسبب اللحظة يمكن تعريف الحركة، ولكنها لا تزال بعيدة المنال، ولذلك فاللحظة هي نفسها دائما ومختلفة دائما، و هذا ما يحدد هوية الفرد. في هذه الظروف كيف يمكن للإنسان إدراك الزمن؟، والإجابة المقترحة في هذه الرؤيا هي:

-من خلال التعاقب، المدة، والتزامن.

-من خلال الذاكرة

-من خلال مشروع المستقبل.

من ناحية أخرى، إذا ما نظرنا الى الزمن المدرك كموضوع متحرك، فهذا يستلزم التوجيه : في الماضي، الحاضر والمستقبل، وهذا ما نسميه سهم الزمن.

لذلك، فالزمن هو موجود وغير موجود في نفس الوقت، وعلى هذا المبدأ الذي يفتح التساؤل الأرسطي في كتاب الفيزياء الرابع، أن الزمن ليس ما هو عليه، فهو ما عليه غير كائن (في الماضي) وما هو ليس كائن بعد (في المستقبل)، بهذا المعنى، فهو لم يتزامن مع نفسه، لذلك لا يمكن للخطاب حول الزمن أن يحدث في الوقت المحدد، وفقا لأرسطو، إلا في النموذج- aporia – وهي في اليونانية تعني غياب المرور أو الصعوبة وهي تشير إلى وجود مشكلة في النظام العقلاني المسدود، وهو الطريق النظري المحظور و المشطوب، أي الطريق المسدود الذي يمثل وجود الزمن نفسه، حسب مذكرات André Motte و Christian Rutten (2001).

بالنسبة للرواقي Zénon de Cittium وتلميذه من بعده الفيلسوف والمنجم Posidonius d'Apamée زمن المستقبل الجزئي هو مظهر وهمي: والزمن"الحقيقي" إجمالا ذا طبيعة

دورية، فالفلاسفة الرواقيين يرون في الزمن الدوري وإشكالياته جزءا أساسيا في مذهبهم (قضايا التكتل والتزامن دوري، أساليب العودة، وعلاقة الروح مع الدورات الزمنية ...)، كما أفاد الأسقف الأفلاطوني الحديث- Nemesius- في القرن الرابع، حيث يعتبرعدو علم التنجيم، كالرواقيين يرى أن عودة الأبدية من دورات الكواكب عقيدة الرواقي على وجه التحديد، بحيث يقول المذهب الرواقي (...) أن سقراط سيكون موجودا مرة أخرى و حتى أفلاطون، و كل فرد سيعود مع نفس الأصدقاء ونفس المواطنين و نفس الأشياء، وسيكون لهم نفس المصير ويشغلون نفس الأعمال"، مع ذلك فقد أكد أفلاطون جوهر الزمن في كتابه تيماوس حسب Borges Luis (413:1993).

مفاهيم الدورات المتشابكة، للاستقرار والتطور الفتراتي، كان أساس الرؤية الكونية للواقع، من أصل شرقي ولكن يجيب على نطاق واسع في جميع خطوط العرض في سابق وقت البيولوجيا الفضائية من العصر الحجري، حسب René Bertheloالذي صاغ هذا المصطلح، و في وقت لاحق ما بين 300و 3000 قبل الميلاد حسب Georges Gusdorf(170:1984) "من ناحية، كل شيء سيكون على قيد الحياة، حتى السماء والنجوم .في حين يخضع البعض لقوانين عددية، قوانين الدورية التي من شأنها تحتاج الى تشريعات وقوانين الانسجام والاستقرار ".

طور الفلاسفة اليونانيين المفهوم القديم للوجود والزمن، كمفهوم عضوي وكوني شمولي، الذي يعتبر أكبر وأكثر تماسكا للمعرفة البشرية، من قبل أن يتخلى التفكير الإنساني والآلية و المادية والتجريبية عنه.

بقيت مفاهيم الزمن والفضاء دون تغيير طوال القرن الرابع حيث أوضحت اعترافات سانت أوغسطين على أن التفكير في الماضي والمستقبل هو من قبلنا في نفس الوقت، على خلاف أفلاطون وأرسطو، فبالنسبة لأغسطين، القياس الموضوعي لحركة النجوم، تجربة ذاتية بحتة، من خلال تسأله، "ثم ما هو الزمن؟ إذا لم يكن هناك أحد يسألني، أنا أعلم، إذا أردت الإجابة فأنا لا أعرف .ولكن أقول بجرأة، أنه إذا لم يحدث شيء، لن يكون هناك أي زمن من الأزمنة الماضية و أن أي شيء لن يحدث، لن يكون هناك أي زمن من الأزمنة أن يأتي، وكأن شيئا لم يحدث، لن يكون هناك الزمن الحاضر"، وبالتالي هناك زمن ماض، وزمن الحاضر وزمن في المستقبل، يشارك في راهن وعينا. حسب Pellerin Nathan(1998)، الزمن حسب القديس أوغسطين هو "امتداد للعقل"، لذلك فهو يشير

إلى "إصلاح قلوب البشر" حتى يأتي الخلود كمؤسس للزمنية، فبمجرد "امتداد لرأيه،" يمكن للإنسان أن يفكر في الخلود باعتباره أساس كل فترة زمنية معينة.
فمفهوم الزمن يرتبط بالتجربة النفسية، مفهوم سيستأنفه Bergson في وقت لاحق في القرن العشرين في المؤلف الذاكرة. والمادة.
في المقابل و في الفلسفة الإسلامية ومفهوم الزمن لا يفكر بطريقة مختلفة، ولكنه وفقا لمفاهيم ناتجة مفاهيم رئيسية في القرآن، تدرك وتستوعب كسر في اللاهوت والميتافيزيقيا والعلوم الطبيعية، ومن بين المفكرين والعلماء الذين أبرعوا في التفكير الاصطلاحي للزمن، نجد ولد أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي في الكوفة (العراق،801-873)، وهو المعروف باسمه اللاتيني Alkindus أو الكندي، ويعتبر واحدا من أعظم الفلاسفة المسلمين.
بحيث يعتبر الكندي باحثا وعالما في مجالات متنوعة جدا، نذكر منها: الفلسفة، الرياضيات، الطب، الموسيقى وعلم الفلك والفيزياء وقد قام بدور فعال في هذا التوسع الثقافي؛ وهو لم ينظم أعمال الترجمة فحسب، بل انه بدأ في استيعاب المعرفة من اليونانيين وجاء تخصيبه وإعادته إلى الكمال. الكندي يحيي فلسفة أرسطو ومعالجة الأفلاطونية حسب Jolivet Jean (2003)، في حين فلسفته في مؤلفه "الفلسفة الأولى والانتقاد" فإن الزمن لا يكون شيئا آخر غير الحركة وتأتي هذه الخطوة، فالحركة حسب رأيه هو التعيين من قبل خصائص الشيء الثابث، في حين أن الزمن يتواجد في كل شيء، حسب النوع الواحد والأسلوب الواحد. وعلاوة على ذلك فسرعة وبطء الحركة يكون معروفا من خلال الزمن، حسب مذكرات صلاح أحمد ولد مولاي (51: 2004).
وهذا يعني، أن واحدا من مظاهر الزمن هو الحركة، فالتحليل الوجيز يبدأ بـ"اللحظة "التي تقع بين الماضي والمستقبل، ولا يوجد لديها الاتساق، فإنها ليست الزمن؛ ولكن تحدها لحظتين، التي تعتبر الحدود بينها، و هذا ما يمثل الزمن. فالزمن هو أمر قبلي و خلفي وهو العدد الذي يقيس الحركة، هذا المرور القصير ينتهي مع تعريف للزمن" لحظة الإدراك التي تجمع ما تم استبعاده وما هو في المستقبل"، وأضاف أن الزمن "هو زمن الجسم، زمن الكون، وأعني تمديده ".في الواقع الكندي يريد أن يثبت أن الزمن لا يمكن أن ينحصر في كمية من الفعل، فالجسم ينتهي، فالزمن هو

حادث من الجسم، وأنه أيضا مقياس للحركة، ولذلك" فالجسم، الحركة والزمن لا تستبق بعضها البعض".

 في القرن نفسه ، يظهر العالم الإيراني المتعددة التخصصات، الرازي الذي ساهم بشكل كبير في مجالات الطب والكيمياء والفلسفة محمد بن زكريا أبو بكر الرازي، باللاتينية الرازي أو Rasis، المولود في 865 والمتوفي في 925 في إيران. في كتابه "كتاب أعلام النبوة مع خصمه أبي حاتم الرازي، يدعو بوضوح إلى أفلاطون، حيث يرفض التعريف الأرسطي عن الزمن، وقال انه يميز فترة زمنية محدود أو زمن محصور، وهو بذلك يميز الزمن المحصور والزمن المطلق(المستقل عن حركة المجالات) وهو الشيء الذي لا يستهلك ولا يدمر، كزمن حركة الدهر الذي يعتبر مبدأ الأبدية وهو يتحرك وليس جامدا؛ الزمن المحدود أو "الزمن المحصور" وهو الذي يكشف عن حركة الكون ومسار الشمس والنجوم، بل هو مرور الزمن، الذي يكشف عن تحركات الفضاء، حيث يستهلك من طرف النظام العالمي، فالزمن واحد من الأسباب التي تدمج مع العالم كمحدثة في حركة الفضاء، الشمس وعدد الشهور والسنين، وحساب الساعات و الأيام، المصاحبة لحدوث العالم.

ظهر فيما بعد الفيلسوف والكاتب والطبيب العالم ابن سينا في العصور الوسطى، أو ابن سينا الإيراني (980–1037)، وكان مهتما في كثير من العلوم، خصوصا علم الفلك، الكيمياء، الكيمياء الحيوية، وعلم النفس، حيث يتحدث عن الزمن كوحدة قياس تشير إلى مفهوم" " الزمان"، مبينا أن الزمن في اللغة العربية "آل زمان" هي تفسير التعبير الملموس عن الزمن ، مثل : الليلة، الفجر، اليوم... ،وهو يشير إلى الفترة المعاشة في الزمن، أما مفهوم "الزمن" فهو مفهوم فلسفي مجرد للزمن المتحرك.

في كتابه "النجاة"، وفي فصل" عيون الحكمة " في (1037)، أنشأ ابن سينا الميتافيزيقيا الخاصة به، حيث استفاد من قراءته لأرسطو، للفارابي والأفلاطونية الحديثة حسب Corbin H(365:1986)، بما معنى استيعاب ودمج المفاهيم الأرسطية ولكن في سياق لاهوتي، كما استأنف فكرة العالم الأبدي، ولكن في ميتافيزيقيا الخلق في إطار ما لا نهاية، فمن الواضح أن فكرة وجود الله ستعطي معنى جديدا لميتافيزيقيا أرسطو عن الله و المفاهيم اللانهائية التي ليست موجودة في أطروحاته.

وعليه فمفاهيم ابن سينا عن الزمن تتمثل في:

1-الارتباط الحصري بين الزمن والحركة؛ ابن سينا يؤكد أننا لا يمكن أن نتصور الزمن إلا مع الحركة .وإذا كنا لا نشعر بالحركة فلا يمكن أن نحس بالزمن، كما حدث في تاريخ أهل الكهف في القرآن الكريم (في الآية 18).

2-يوضح ابن سينا أن الزمن ليس حدثا من الزمن، ولكن حقيقة من حقائق الإبداع، ومبدعه لا يسبق لا الزمن ولا المدة، ولكن من خلال الذات، فإذا كان لديه مبدأ التزامن فإنه لن يحدث إلا في وقت لاحق، بمعنى بعد زمن متقدم وسيكون قبلي لما هو بعدي، ويكون بذلك "الخلفي "لل"السابق" و "السابق" لل"للخلفي"، ويمكن أن يكون مختلفا في وقت سابق من حدوثه، ، ولن يكون "الخلفي" الأول و كل ما هو ليس أول لل "الخلفي" لا يعتبر مبدءا من الزمن، فالزمن مخلوق من طرف الله.

معنى هذا الكلام هو أن الزمن هو بقدر الله، لأنه لا يتقدم عبر الزمن، ولكن من قبل الذات، بمعنى حسب الرتبة، كذلك فقد تم إنشاؤه منذ العصور القديمة، وبهذا يمكن أن يكون معه في الوجود الزمني، إلا أن رأي ابن سينا ليس واضحا تماما في هذه النقطة.

3-ويضيف ان الزمن هو مقياس الحركة الدائرية، من وجهة نظر من التقدم والتأخر وليس من حيث المسافة.، ومن تم فالزمن يرتبط لأنه متوافق مع وصلة أو الرابط، وكل ما هو متوافق مع الوصلة هو مرتبط.

4-الزمن يحضر بتقسيمه من خلال الوهم، ليس من فبل الملموس، وإذا تم تقسيمه، تظهر الحدود الوهمية التي نسميها لحظات.

5-اللحظة هي مقسمة الزمن و لأجزائه.

6-و طالما أن " القبل والبعد" ليست مباديء ثابتة للزمن، الذي يعني التغيير، ليس أي تغيير وحسب، ولكن ذلك الذي يميل إلى الربط، التغيير الذي يخص الزمن، الذي يتموضع دائريا والذي يمكن أن يكون مرتبطا من خلال تردده ولكن العدم لا يخص الزمن و يقيسه إلا من خلال العرض والاتساع، وفيما يتعلق ببقية الحركات فالزمن لا يقيسها الا باعتبارها المقياس الأول، فالزمن وحدة في حد ذاته، فهو مثل مقياس الذراع الذي يقيس العصا كقياس الذراع، وهو مقياس لعدة حركات، مثل العدد : مبدأه هو الوحدة والتقسيم يمكن أن يكون وتري، أو زوجي أو متعدد، وبالمثل فالزمن هو مبدأ اللحظة، كجزء من الماضي والمستقبل.

وفيما يخص مفهوم "العمر"، فهو ما يحيط بالزمن، "هناك نسبة معينة مع الزمن وليس في الزمن إلى آخر من أي زمن، " و هو أيضا نسبة من ما ليس في الزمن " وله أولوية أن نسميه الخلود، والعمر في حد ذاته هو في الأبدية، و من خلال قياس الزمن، عمر الحركة هو سبب حدوث الزمن"

فالزمن يرتبط، ويقسم أنه من خلال الوهم، سواءا في اللحظات التي تمثل الماضي، الحاضر والمستقبل، أو الساعات ، الأيام و الشهور والسنوات.

وفي وقت لاحق، نجد أبي حامد محمد ابن محمد الغزالي، المعروف بالغزالي في الغرب، وهو صوفي مسلم من أصل فارسي ولد بإيران سنة 1058 وتوفي سنة1111، وهو شخصية رمزية في الثقافة الإسلامية وفي التصوف الروحي في القرن الثاني عشر فهو يمثل صورة أعمق في التصوف، وله كتب عديدة في موضوعات، مثل الفقه وعلم الكلام والفكر الصوفي، والفلسفة.

و بالنسبة لهذا الفيلسوف، "لم يتم تحديد تعريف الزمن، فهو ما لا يكون محدودا، فالواقع أن إنشاء الزمن في الزمن فكرة سخيفة"، فالمنهج الذي يسير عليه مبدئيا، هو مبدأ الشك، ويتضح هذا من خلال المفهوم الأصلي للزمن، قبل التعمق في تحليل فكرة المؤلف، من الانتقادات التي قدمها ضد الفلاسفة (المسلمين) في كتابه "تهافت الفلاسفة" ، بحيث لاحظ أنه حسب الفلاسفة، الزمن هو مقياس الحركة " قدر الحركة" كما أكد أرسطو: "[...] هنا بالفعل ما هو الزمن ؟: عدد الحركة وفقا لـ–الخلفية–الأمامية" و ابن رشد، الذي يدافع عن الفلاسفة ضد الغزالي، بحيث يكرر مجرد تعريف أرسطو كما سبق بيانه، ما يعني الزام الخلود للزمن "قدم الزمن" لدى الفلاسفة السابق ذكرهم، بحيث يمكننا أن نرى الأسباب التي أدت المؤلف إلى عدم ضبط الزمن، والتي تتمثل في:

والزمن لأجل الغير المنتهي قد لا يتضمن جزء معرف أو محدد حسب منطق المؤلف، فوجود الكائن كحدث هو في ذاته؛ كأثر للحظة حيث اليوم هو مساهم في ذلك، وهو مظهر من مظاهر وحدة الزمن ولا يعتبر الزمن مظهرا له مشيرا إلى القرآن الكريم. فكلمة "أيام" يقول الغزالي تعني التعاقب "المراتب"و هي من خلق الله، وبالتالي فإن ترتيب وجودها يأخد منطق معين.

يواصل الغزالي تعليقه وتفسيره للآيات القرآنية المتعلقة بمفهوم اليوم : "[...] في أربعة أيام" و "اليوم الواحد" التي تعني بالنسبة له مادة السماء التي تتشكل وتتصور، كما

يستند الى الآية التي تقول أن الله خلق الأرض في يومين في سورة الأنبياء، حيث يشير في يوم الى المادة و في الأخر إلى الشكل و الصورة، فتتابع الأمر من السماء (السماوات) والأبراج متطابقة يكون متماثلا، أما مادة الأرض في مشتركة مع بقية العناصر الذكرية و الأنثوية.

وكتب في عمله " المضنون" أن مواد الأرض بهذه الطريقة سوف تنتج جميع الكائنات المادية من المعادن حتى الإنسان، والأمر نفسه فيما يتعلق بالليل، فوجوده يعتبر إحداثية باعتباره مدمجا في تعاقب.

في الواقع، عندما قال الله تعالى : (*أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حيا)* (في *الآية* 30 من سورة الأنبياء في القرآن الكريم ، وهذا يعني وفقا للغزالي، أن هذا الفصل أو الفتق يعد تشكيل المضغوط بعد الرتق، و هو يعني ظهورالليل الناتج عن تراكب أو إطباق دائرة البروج (فلك البرج) على خط الاستواء، على مد النهار، الذي يترجم كلام الله تعالى: (يوم نطوي السماء *كطي السجل* للكتب) الآية 104 من سورة الأنبياء،و الغزالي يرى من خلال هذا التحليل كيف الغزالي إجلاء "مسألة خلق الزمنية".

وفيما بعد، ظهر ابن رشد الذي استأنف فكرة الزمن الأرسطي، وهو يعرف بابن رشد أو ابن رشد من قرطبة ، وهو فيلسوف وعالم اللاهوت العقلاني الإسلامي و فقيه، بالاضافة أنه عالم الرياضيات والطبيب المسلم الأندلسي العربي في القرن الثامن.

ووفقا له، يمكن أن ينظر إلى الزمن في وقت أي حركة، فالحركة في العالم الخارجي أو التغيير هو نفسي محض، حسب كتابات كتب Corbin H(1986)؛ ولكن هذه الحركة ليست أكثر من فرصة لإدراك الزمن في حدث ما.

وفقط هذا التصور عن الحركة أو أي تغيير داخلي، يجعلنا ندرك في نفس الحدث أننا في حالة من التغيير، أو في حالة تتضمن القدرة الأساسية للتغيير، وهذا هو التصور لطريقتنا في الوجود، التي تؤدي الى تصورنا عن الزمن، التصور الذي لا يعتبر تأثير عرضي، ولكن يجعلنا ندخل بأسلوب فوري و أساسية في الزمن الملموس.

ويعترف ابن رشد بتصور الزمن بطريقة غير مباشرة وضمنية لحركة الكرة السماوية، حسبMansion Auguste (1934)، فهو لا يحاول شرح الآلية نفسية التصور غير المباشر، فهو يشير مرة أخرى إلى محتوى الأسس الميتافيزيقية والكونية (الزمن الملموس).

من جهة أخرى، هذا الاحتمال الجوهري للتغير الذي نراه في أنفسنا، في حالة أننا ندرك التغييرالذي يتم، والذي يجب أن يكون مرتبطا بسبب ما : هذا السبب في الإطار المادي الذي ننتمي اليه ليس سوى المحرك الأول لمجال الفضاء السماوي.

في الفلسفة الأوروبية، وفي القرن السادس عشر مع كوبرنيكوس وغاليليو أصبح مفهوم الزمن مفهوما علميا، يتميز بصياغة رياضية .وبهذا لم تعد ترتبط مفاهيم الفضاء والزمن بنشأة الكون العامة، المحددة على مدار الساعة الكبرى في الكون، بمعنى حركة الكواكب.

لقد قدم كوبرنيكوس في 1543تصور وضع الشمس في وضعية مركز الكون، وليس الأرض. ليدل على أن الكواكب هي دائرية ومتنقلة وأن الكون ليس مغلقا وليس محدودا، هذه الثورة الفكرية التي أحدثها كوبرنيكوس بالمعنى الكامل للكلمة، كسر في الفكر الأوروبي الرابط بين الفكر الديني بأسلوب قطعي.

هذا الأسلوب الجديد في إدراك الزمن والفضاء، أدى الى ظهور أسلوب جديد للتفكير في الإنسان في علاقته مع الكون، بحيث أصبح الإنسان فردا، والنفس الإنسانية مصدر كل النشاط الإبداعي واعتبر الإنسان سيد مصيره.

عواقب هذه الفترة هي:

- ميلاد الفرد يحيد عن مركز الكون؛ بمعنى الإنسانية .
- أنماط جديدة للتحضر.
- حركة الإنسان والاستيلاء على الأرض: من الاكتشافات العظيمة.
- رسم خرائط التنفيذ.
- اكتشاف المنظور.
- الأرض جاهزة للتطوير علم الكونيات والفلك والميكانيكا (مثال آلة الطيران لـ Léonard de Vinci، وما سوف يكون عليه الطيران في القرن العشرين).
- سجل الطب تقدما هائلا منذ أن بدأ التصريح بتشريح الجثث.
- درس جاليليو حركة موحدة للزمن وأسس علاقة هندسية بين الفضاء والزمن، والسماح ببناء الساعات وأدوات القياس.
- اخترع ديكارت الهندسة التحليلية في عام 1640 وتربيع نيوتن في عام 1687 ببلوغ مرحلة مفاهيمية جديدة في مجال النشر في عام 1687 والمبادئ الرياضية للفلسفة

الطبيعية، وتعريف الحركة انطلاقا من مفهوم الكمية، وتمييز مفهوم الزمن المطلق والفضاء كمفهوم نسبي.

– الزمن مفهوم مطلق، صحيح ورياضي، وليس له علاقة بأي شيء خارجي، بحيث يتدفق بشكل موحد ويسمى المدة.

–الزمن نسبي ومتغير.

–الفضاء مطلق، ولا علاقة له بالأشياء الخارجية ويبقى دائما مماثل وغير منقول.

–المكان نسبي، متغير ومتنقل.

هذه هي الأطر و الثوابت التي تتموضع من خلالها المادة والتي من خلالها تكون الحركة.

على عكس نيوتن، اعتبر لايبنتز أن الفضاء هو نظام العلاقة بين الأجساد؛ وبهذا يفقد مفهوم الفضاء معناه.

ظهر فيما بعد Emmanuel Kant ك واحد من أول الفلاسفة المحدثين الذي سعى في جمع معا في نفس الوحدة مفاهيم المكان والزمن وموضوع التفكير.

فالبنسبة لـ Kant الفضاء والزمن هي بيانات أساسية للتجربة الإنسانية .ويبقى لتحديد طبيعتها: فهم إذا كان الفضاء على سبيل المثال، شيء موسع وواقع موضوعي أو شيء مثالي يفيد في بناء العلاقة المنطقية لما بين الأشياء ؟

بحيث أي خبرة تعني شرط أول وأساسي للإشارة إلى الأشياء، وبالتالي فإنه يمكن معرفة على الرغم من بعض المعارف لا تستمد من التجربة ؛ بحيث كتب Kant في كتابه "نقد العقل الخالص" سنة 1781 :" فجميع معارفنا تبدأ بالتجربة، وهذا لا يثير أي شك، في الواقع من خلال ماذا يمكن للمعرفة أن تثير وضعها كموضع التنفيذ إن لم يكن من قبل الأشياء والمواضيع التي تمس حواسنا ".

أي أن المعرفة تفترض أن الكائن أو الشيء هو موضوع الحدس، فهذا الحدس لا يمكن إلا أن يكون الإحساس كواحد من شروط العلم المتأثر بالكائن.

أيضا حسب Kant، المعرفة لديها نقطة الانطلاق المتمثلة في الشعور والقدرة على تشكيل تصورات من خلال كيفية تأثير المواضيع علينا، وهذا ما يسمى حساسية مفاهيم الزمن والفضاء، حيث تسجل من خلال أن :

1– الزمن ليس مفهوما تجريبيا، وهو لا يستمد من التجربة بل على العكس من ذلك فهو

يجعلها ممكنة: بحيث ندرك علاقات التزامن أو التعاقب عندما يكون لدينا تصور للزمن.

2- ونتيجة لذلك، يتم إعطاء البديهية للزمن.

3- بهذه الضرورة البديهية تؤسس أيضا إمكانية المبادئ الحقيقية فيما يخص علاقات الزمن، فللزمن بعد واحد فقط، بحيث مختلف الأزمنة ليست متزامنة ولكنها متتالية ومتعاقبة ؛ وبهذا نؤكد السمة العالمية والضرورية التي لا يمكن استخلاصها من هذه التجربة على هذا النحو.

4- الزمن ليس مفهوما استطراديا بمعنى خطابيا ولكن شكل خالص من الحدس.

فالزمن ليس نتيجة للانطباع الحواسي، ولا نتاج النشاط الفكري المجرد.

وما بين الفضاء والزمن، وشكل الحواس الخارجية والحواس الداخلية، يجب علينا إدراك التفاوت ؛ في حدود حيث يكون زمن هو حالة من الحدس للظواهر الداخلية، فحالة الحدس البديهية تحدد علاقة لدينا تصوراتنا وترتيبها.

من هنا يؤكدKant حقيقة والقيمة الموضوعية للفضاء والزمن، بمعنى أن الفضاء والزمن هي شروط كل حدس، فهي الحقائق فيما يتعلق بأي شيء يمكن أن يقدم لنا خارجيا كموضوع، فمن المهم هنا عدم فهم الواقع والموضوعية كخصائص الأشياء في ذاتها، بغض النظر عن معرفتنا بها، فالحقيقة والموضوعية هنا لا تعني سوى الموضوع على أساس كائن، الذي لا يمكن إدراكه إلا إذا كان في الفضاء والزمن.

أظهر Kant أننا لا نستطيع أن نعرف الأشكال، خارج بديهية الحساسية التي هي الفضاء والزمن.

في القرن التاسع عشر، أثارت فكرة اللانعكاسية فكرة التاريخ اللانعكاسي للطبيعة والبشرية على حد سواء، بحيث يعتبر أحدهما كنموذج للآخر؛ ففي هذه الفترة التي حددت قوانين تطور الحياة من قبلLamarck، بحيث يشير إلى أنهذا التطور ضروري، وهو قانون من التقدم الذي يتابع النمو الذي في حد ذاته يتبع خط الزمن من حيث انه لاإنعكاسي.

ولكن في عام 1859، ظهر كتاب في أصل الأنواع، حيث يؤكد فيه Darwin الأصل الحيواني للإنسان ونظرية التطور العام للأنواع من خلال نظام الاختلاف والانتقاء الطبيعي لتاريخ البشرية، وهذا يعني أن هذه النظرية لم تعد تطيع القانون الشامل للتقدم ،

حيث التاريخ يصبح عشوائيا، و كل لحظة تحدث الظواهر التي لا يمكن أن تحدث حتى نصل في نهاية الأمر الى الإنسان، ولكن هذا قد لا يحدث.

في أوائل القرن العشرين، أبعد Bergson H (1970) مفهوم الزمن المطلق بوضع وقت مفهوم مضاد لقياس الزمن، وكانت هناك ثورة حقيقية ضد هذا المفهوم العلمي لقياس الزمن، بحيث يعارض Bergsonزمن الساعات نحو المدة التي لا تقاس في الوعي على الإطلاق، بالقيمة الأصلية والقدرة الإبداعية، ويضيف قائلا (170:1970) "إذا وقعت كل حركات الكون أسرع بمرتين أو ثلاث مرات ، لن يكون هناك أي شيء لتغيير أو للصياغة، بالأرقام التي ندخلها"، ومرور الزمن، يميز بذلك كل دورية المادة خاملة. والمدة كخاصية نوعية للحياة، لا يمكن أن تقاس على جهاز الميكانيك، بحيث نوعية الزمن لتجزئة الوعي تعارض الفضاء الكمي لتجزئة المادة.

هذه الرؤية كانت بمثابة إطاحة بمفهوم الزمن لنيوتن، لأنه مع هذه الفكرة للمدة التي لا تقاس، قدم Bergson التصور النفسي للزمن .كأمر مهم لدرجة أن مسألة الزمن والفرد سوف تكون الشغل الشاغل للفلاسفة في القرن العشرين.

وفقا Lowe Ronald(2007) مسألة الزمن والفضاء أخذت اهتمام كل من الفيزيائيين ا وجميع العلماء:

في عام 1903، حدد Russell B الزمن كمجموعة من اللحظات بنفس أسلوب Leibniz؛ بأن الفضاء مجموعة من كل الأماكن ولكن مفهوم الزمن المطلق لا يزال يمثل المرجع إلى حين نشر نظرية النسبية لأينشتاين في عام 1905.

فمنذ عام 1850، كان عالم الرياضيات Riemann قد درس شروط إمكانيات المسافة الغير الإقليدية، بحيث رفضت بعنف هذه الرؤية، وبعد خمسين عاما، تساءل أينشتاين كيف يرتبط الفضاء والزمن ببعضها البعض بأسلوب مختلف عن سابقيه.

حيث رأينا سابقا أن العلاقة بين الفضاء والزمن وتشغيلها من قبل الحركة ، ففي التجربة كل يعرف أنه لسير البعض من المسافة، لا بد من بعض الزمن، لذلك يرتبط الزمن بالسرعة و تبقى كيفية تصور بذلك قلب نظرية النسبية.

فالمثال الشهير الذي قدمه آينشتاين هو أن النائم متن القطار.

1- من منظور النائم : لم يتحرك.

2- من وجهة نظر المراقب: تحرك.

كلا المنظورين صحيحة، وليس هناك أولوية لأحدهما على الآخر.

مثال آخر وهو أن الشخص الذي يلقي موضوعا من القطار.

1- بالنسبة للذي يلقي الموضوع: المسار مناسب.

2- بالنسبة للمراقب: المسار منحني.

وأخيرا، تجدر الإشارة إلى أن الزمن يلاحظ ويراقب بشكل مختلف في كل مرة، إما عن طريق خطيته، كالزمن خطي وزمن دوري، أو عن طريق علاقته بالحركة لتوضيح مصدره، فبعض الفلاسفة يحاول شرح الإدراك الذاتي للزمن، وهو ما يعني أن كل فرد له إدراكه الخاص به عن الزمن.

1-2-محاولة حول تعريف الزمن:

إيتيمولوجيا، كلمة "الزمن" مشتقة من أصل كلمة "تيم" بالهندو أوروبية، وهذا يعني "قطع " ، والتي نجدها في الكلمات اليونانية Temnoبمعنى قطع أو temenos: والمشتقة من الكلمة الفرنسية "tome"، بمعنى وحدة التخزين، أو الخلاصة المجردة، أنها وفي اللغة اللاتينية نجد مقابلها كلمة "templum " التي تعني: الفضاءالمحدد من البشائر في السماء، كما تعني كلمة "المعبد"، وأخيرا في نجد كلمة "tempus": التي تعني جزء من المدة ، كما تشير أيضا إلى "tempestas"ا، بمعنى الزمن الجيد أو السيئ، لعلم الأزمنة الجوية .

نلاحظ أيضا أن كل هذه الكلمات تعني في الواقع شكل من أشكال القطع، الذي يحدد الداخل والخارج، باستثنائه كعنصر مستقلا فضلا عن إمكانية ارتباطه بكل الأشياء.
حسب le petit Robert (2525:2009)، الزمن باللغة اللاتينية " tempus "، وسط غير محدد حيث تسير بأسلوب لاإنعكاسي للموجودات التي تحدث في تعاقبها ".

يظهر أن الزمن، يعرف أيضا بالانفصال عن العناصر الغير المقسمة: فاللحظات التي تتبع بعضها البعض، ونتيجة لتوحيدها لهذه العناصر، الزمن الذي يمر، يجمع في تاريخ،

في حياة، فاللحظات لا تنتشر ولكن تتناسب معا في النظام، وهكذا يتميز الزمن سواء عن طريق شدة تقسيمه وإقصاء، وبشدة توحيده وتجميعه.

هذه الشدة المزدوجة للانقطاع تدخل ضمن عمل مفهوم الزمن، بل هي في الواقع مثيرة لوحدة مفهوم تنوع الزمن وظواهره، وكأن الزمن يعني واقعا في آن واحد و مطابقا ومختلفا عن نفسه ؛ كما لو كان الزمن نفسه وغيره في نفس الوقت.
على الرغم من صعوبات التعريف، فالزمن لا يتوقف على أن يكون في إطار الانسانية، وهو موضوع انشغال وتفكير الانسان الذي يبقى "بعيد المنال" وخاصة حول مسألة أصوله، حيث يثير الفيزيائي والفيلسوف وعالم النفس في واقعه، وأيضا في تعقيداته النظرية، أوالأمر المثير للإعجاب أنه ليس هناك من شك في إضافة حجر الصرح للمعرفة الإنسانية في هذا المجال .

من جهة أخرى، الخصائص والتجارب لا يمكن إنكارها، فكل N. Elias (1999) E. Klein (2000)، J. P. Chenet (2003) يقدم الطرق الكبرى في ميدان التفكير حول مفهوم الزمن وكيفية دراسة تنمية الإحساس بالزمن دون محاولة وضع تعريف موجز للمفهوم .

وسيتم اقتراح السمات والخصائص المميزة لمفهوم الزمن، دون أن تكون شاملة، حيث يظهر الزمن من خلال طبيعته التعددية والمعقدة، والتي تعطي هذه نظرة الغامضة والمثيرة.

1-3-وظيفة الزمن:

الزمن لا يخلو من الصفات الأساسية، بحيث نجده يخلق استمرارية انطلاقا من لحظة إلى أخرى، والاستمرارية اللازمة لاستمرار الأمور، الأشياء و المواضيع وحتى الإنسان ذاته.
فالزمن يجسد الاستمرارية في التغيير ويؤكد استمرارية القوانين الفيزيائية والنفسية والاجتماعية، Etienne Klein (54:2003) نسبت إلى الزمن دور" الوصي على الذاكرة للعالم الفيزيائي المادي و الدعم لمستقبله ومصيره، لذلك يجب علينا أن نتصوره مرتبطا مع حزمة صغيرة حتى يتمكن من نقل من لحظة إلى أخرى، القوانين الفيزيائية دون

تغييرها ".

وبالمثل، يحتفظ الوقت بالهويات النفسية والاجتماعية، فمرور الزمن إذا كان ينطوي على الحزن المستمر الذي يذهب ، فهو يحتفظ أيضا بالثوابت.

1-4-خصائص الزمن (التعاقب، التزامن، المدة):

يتميز الزمن بثلاثية، بالمعنى المفهومي (العمودي) و ليس العرضي (الأفقي): التعاقب، التزامن و المدة.حيث تقول Klein E (26 :2003):

De fait, le même mot englobe confusément trois concepts distincts :la simultanéité ,la succession, et la durée :et permet aussi de dire tout à la fois ;le changement, l'évaluation ,la répétition ,le devenir ,l'usure ,vieillissement peut être même la mort".

بمعنى أن نفس الكلمة -زمن- تشمل و تتضمن خاصية مختلطة لثلاث مفاهيم متمايزة من التزامن،التعاقب والمدة و تسمح أيضا بالتعبير و بصفة كلية عن التغير، التطور، التكرار، المصير، الارتداد ،الشيخوخة أو الهرم و يمكن أيضا أن تعبر عن الموت.

التعاقب : و المقصود به التوالي، التتبع، التسلل و التعاقب حيث يرى Montangero (36 :1988)على أنه نظام تسلسل الأحداث أو اللحظات التي تعتبر كوحدات خفية.

أما Piaget J فيعتبره تعاقب عقيم أو دون فائدة عندما يكون بين حادثتين.

المدة: و يصفها Montagero (1988: 37) على أنها تتضمن أو تتكون من تحديد الفترات أو الحدود الفاصلة لاستمرارية الزمن.

فالمدة باختلاف معادلها الفضائي من المسافة والبعد ،لا تعتبر كاملة حرفيا أي بمعنى تامة لكونها تطرح إشكالية القياس حسب Einstein(1905)، فهي ترى أن كل التقويمات الخاصة بالمدة، تتطلب تقريرا عن الأحداث المتزامنة، فمثلا عندما يقول أن

القطار استغرق أربع ساعات للوصول من لوزان الى باريس، فهذا يعني أن الحدث ،السفر في القطار من لوزان الى باريس يقابله دوران عقارب الساعة أربع مرات في إطار الساعة.

فبتزامن المدة إذن، لا يمكن أو لا نتمكن من ملاحظتها إطلاقا، فهي تتكون دوما من لحظات لا يمكن أن تظهر أو أن تتواجد معا.

المدة إذن تعتبر زمنا مطلقا، الزمن الرياضي الذي يتدفق بشكل موحد دون علاقة مع المواضيع الفيزيائية حسب Newton .

5-1-دورانية و خطية الزمن:

الحديث عن الخطية ودورانية الزمن، يثير عدة تساؤلات حول ظهور و محدودية الزمنية Temporalité، فالتأملات و التخمينات تنطلق من المنظور الوجودي الإنساني، في السياق الكوني أو المجرى Galactique كما تثير أيضا إشكالية فضائية تصور الزمن.

يوضحBergson مثلا، إذا أسسنا نظاما ما في تعاقب، فهذا يعني أن التعاقب يصبح متزامنا و يسقط في الفضاء.

ولكي يكون هذا البرهان أو الحجة في شكلها الصارم و الدقيق، نتخيل خطا مستقيما غير متناهيا، و على هذا الخطأ نضع إحداثية نقطة – أ– تنتقل، فإذن هذا الخط يأخذ الوعي بنفسه (بحركته) فسيحس أنه يتغير ما دام أنه يتحرك.

إذن، فهو يدرك التعاقب، و لكن السؤال المطروح؛ هل هذا التعاقب يأخذ شكل خطا بالنسبة إليه؟–الإجابة هي: نعم دون شك و بشرط أن يرتفع إلى حد ما فوق هذا الخط الذي يسير و يدرك في آن واحد لعدة إحداثيات أو نقاط متجاورة، و لكن في نفس الوقت سيشكل فكرة الفضاء،و في هذا الفضاء سوف نرى ما من شأنه أن تحدثه التغيرات المصادفة و ليس في المدة حسب ما يقره Bergson(76 : 1970) .

فالخطية والدورانية ترتبط ارتباطا وثيقا بالتصورات الذهنية التي كونها الإنسان عن الزمن على مدى عدة قرون، ففي رأيEtienne Klein (74 :2008) شكل الدائرة يهيمن على الزمن من الناحية الامبريالية، و نشير بالذكر أنه ظهرت الآثار الأولى لخطية الزمن في الكتابات العبرية و الإيرانية، حيث نجد Sénèque يدافع عن فكرة- الزمن الخطي- في حين أن معظم الإغريقيين و الرومانيين اعتقدوا بدورانية الزمن.

و يعتقد الرواقيين "les Stoïciens" أن الزمن يمتلك خاصية تجديد ذاته و ماهيته بنفسه وإلى أجل غير محدود، في سلسلة متتابعة من الكسوف و الميلاد من جديد يرى أرسطو أن الزمن دائري ما دام لم يتم إدراك و الاطلاع على الزمن الأول، ومن هذا المنظور يعتبر المستقبل والماضي الذي سوف يعود.

هذه الرؤية إذن هي توقف المستقبل أو تحميه؟ في حلقة تجديد الواقع والممكن و على العكس فعلماء الدين المسيحيين و المسلمون يعتمدون المفاهيم اليهودية للزمن الدائري في خلق الكون في الزمن المحدد للماضي.

في حين يرفض Saint Augustin فكرة الزمن الدائري بالإصرار على أن التجربة الإنسانية هي رحلة في اتجاه واحد بين التكوين و يوم الحكم (الحكم الإلهي) بصرف النظر عن دورات الطبيعية الكبرى.

أما الفيلسوف Francis Bacan الإنجليزي (1602)، فهو يعتبر أيضا أن الزمن خطي و قد شرح هذا بأسلوب و صياغة واضحة بلفت الانتباه نحو اللاإكتساح لظاهرية الزمن.

أما Newton (1687) فبالرغم من خطية الزمن الرياضية المستنتجة إلا أنه يؤيد استحالة الانفصال عن فكرة الزمن الدوري.

ويلاحظ الفيلسوف Schopenhauer التكرارات في الأحداث التاريخية وفي العلاقات الإنسانية، كما يعتقد أيضا بالتكرار الأبدي لنفس الدراما و يلغي إذن وجود مفهوم التاريخ

ب "ت" كبيرة، ومن جهة Etienne Klein (2003) يرى أن تكرار الظواهر في الزمن و تكرار الزمن نفسه، فغالبا ما يتم الخلط بينهم ولا بد إذن من إدماج و قبول في آن واحد الدورات التكرارية والاختلافات أو التباين في التكرار.

1-6-تدفق الزمن:

يتحدث كل من الكاتب و الفيلسوف، كل بأسلوبه الخاص عن الشعور المتحرك الذي يطفو مثلا على ماء ثابت الحركة، و قد طرحت ثلاث(03) نظريات في تدفق و سيولة الزمن ؛

النظرية الأولى: و هي الأكثر انتشارا و رواجا بين علماء الفيزياء، حيث تؤكد أن تدفق الزمن هو وهم و نتاج استعارة خاطئة.

النظرية الثانية: ترى أن تدفق الزمن يتعلق بانقطاع ذاتي، ناتج عن طبيعة عقلنا و دماغنا.

النظرية الثالثة: ترى أن هذا التدفق هو موضوعي، يخص سمة من سمات الواقع الموضوعي المستقل عن العقل الذي لم يتم تفسيره بعد من خلال قوانين العقل.

فبعض الفلاسفة يوضح أن مرور الزمن في لحظات، هو مثل الأحداث، تتغير من خلال الزمن، و الحدث يمكن في الواقع أن يكون مستقبلا إذا لم ينتج بعد، أو هو في حاضر أو الماضي إذا تم حدوثه.

و على العكس، يرى آخرون أن خصائص هذه الأحداث لا تتغير بينما العلاقة مع الملاحظة هي التي تتغير.

فحسب Heddger(1976:200) يرى أن الزمن بكامل استخداماته لا يتحرك، و هو ساكن و جامد بهدوء.

و بتساؤل آخر، يمكننا أن نطرح حكمة المثل الصيني:

« Pour les hommes, c'est le temps qui passe, pour le temps, ce sont les hommes qui passent ».

بمعنى أنه بالنسبة للإنسان أوالناس، الزمن هو الذي يمر أما بالنسبة للزمن فالإنسان أو الناس هم الذين يمرون.

الأمر ينحصر إذن في من يحاول تحديد على أي أساس يتدفق الزمن وما هي المعالم أو المرجعية الخاصة به، بأسلوب آخر كناية عن النهر، ما هي طبيعة الضفة الخاصة به؟. أيضا، نتساءل إذا كان الزمن خطيا، فعلى أي مساحة يرسم هذا الخط؟.

1-7-سهم الزمن:

سهم الزمن هو مفهوم خاص، نتج عن عالم الفيزياء لتعريف الانعكاسية L'irréversibilité لبعض الأحداث الواقعية، فمثلا مربع السكر الذي يذوب في فنجان القهوة، لا يمكن أن يعود سكرا أبيضا، فمربع الحدث- السكر الذائب في الفنجان "هو إذن مسهم و موجه لأنه زمنية موجه نحو فعل ما.

يمكن أن نجد هناك أحداث فيزيائية أخرى ليست مسهمة كمثلا عجلة السيارة، لأن التحول الذي تنتجه ينعكس، أي يقبل الانعكاس بمعنى أن ديناميكيتها لا تجيب اتجاه مسار الزمن.

على مستوى هذا التفكير، تطرأ مشكلة أخرى وهي عندما تنصب الملاحظة على الأحداث المجهرية أو العيانيةMacroscopique، ففي الواقع كل الأحداث المجهرية هي انعكاسية، بينما الأحداث العيانية ليست كذلك فهي إذن مسهمة.

فإدراك مثلا؛ العالم في منظار و في مقياس الإنسانية هو بالضرورة مهم- كلنا نسير نحو مصير واحد و هو الموت –هذا التمايز أو الفرق بين الماكرو و الميكرو البصري، هل

هو إذن مرتبط بنفس التقديم حول خطية و دورانية الزمن بمعنى هل يمكن الإشارة الى أن الانعكاسية تعادل الدورانية و أن السهمية توازيها الخطية؟.

تشير من جهة أخرى، نظرية التكرار المبرهنة من طرف Henri Poincaré (1889) إلى رفض مفهوم الانعكاسية، ما دام كل النظام الكلاسيكي يتطور حسب قوانين محددة تنتهي بالعودة الى الحالة القريبة للحالة الأولية، في ذروة مدة التي قد تطول أو تقصر و لكن لا تنتهي أبدا حسب Klein Etienne (2003:131).

مفهوم الانعكاسية إذن، ليس سوى وهم من نتاج النظرة الضيقة للمقياس الإنساني الذي لم يسمح له بملاحظة – نظرية Poincaré، عندما يتمدد الزمن نحو عدة ملايين من السنين، مع ذلك يمكن القول أن سهم الزمن يسمح دائما بالتمييز بين قبل و بعد و يعطي ميلاد للمصير، كما يشير Green A (2000:167)أن الزمن يعود بصفة حتمية الى الموت.

1-8-الماضي، الحاضر، المستقبل:

المفهومية الثلاثية للزمن (التعاقب،التزامن و المدة) لا ينبغي أن تحجب أو تخفي ثلاثية الأحزان للزمن بالمعنى الهيدغري و التي هي الماضي، الحاضر والمستقبل، بحيث إذا الزمن الفيزيائي لا يحمل الزمن إلا كمجرد نقطة ثابتة لمدة منعدمة محصورة بين لا متناهيتين، بحيث الزمن السيكولوجي النفسي يكشف في مدة ما بتوحيد ما لم يتمكن الزمن الفيزيائي من توحيده.

فالحاضر إذن هو ما ينبثق من اللحظة، من الزمن الذي يسير مثل منبع العين، فحسب استعارات Henri Péron لا نحتفظ إلا بما تتضمنه كف يدنا في حديث P.Fraisse (1944 : 10).

و بفضل الوعي، من دون وجود الزمن السيكولوجي، لا يمكن أن يتواجد الحاضر حسب Ponty M، الذي ينجذب نحو اللحظة السابقة، و توقع اللحظة التالية أو اللاحقة، كما

ينظم ضمن دماغنا، بنوع من الاستمرارية التي تربط بين الماضي القريب الفوري و الحاضر و المستقبل الوشيك حسب Klein Etienne (2003:184) و قد صاغ Saint Augustin هذا التداخل الزمني بتمييز الحاضر من المستقبل (الانتظار) و الحاضر من الماضي(الذاكرة)والحاضر من الحاضر (الانتباه).

بمفهوم آخر،الزمن الماضي، الحاضر والمستقبل، لا يتعلق بالمفهوم الزمني الكرونولوجي، ولكن بالأسلوب الذي يعالج به الفرد تدفق الزمن، والأحداث القادمة، لبناء أو لا جملة واقع الاستثمار الإستهامي، للعاطفة والآثار الذاكرية من الأحاسيس و الإدراكات، فالأمر يتعلق بالماضي النفسي، للحاضر النفسي وللمستقبل، كسمة حيث شدة التكرار الخاصة بالإستهامات وعمل الإستهام الذي يتعلق بالواقع كمادة للزمن.
Paul(2001)، المحلل النفسي الفرنسي، يعتبر أن الحاضر يأخذ معنى في العلاقة بما يسبقه و الذي يليه من خلال عمل الإعداد النفسي و عمل الزمن.Denis

1-9- الزمن–الفضاء:

يرجع الفضل الى العالم Galilée ، الفيزيائي المبدع لوحدة الزمن، الذي يعتبر بمثابة وسيلة التوجه في العالم الاجتماعي وضمان تنظيم الأنشطة البشرية، فمع Galilée أصبح مفهوم الزمن موطئ قدم في العالم الموضوعي للفيزياء،
دراسات Galilée حول سقوط الجسم، وتقديم مفهوم الزمن، بدلا من المسافة المقطوعة، لتحقيق قدر من الحركة، أدى إلى استمرارية مفهوم الزمن الى جانب الفيزياء في تغذية تواطؤ مثمر، و من هذه الوحدة، أخذ مفهوم الزمن استقلاليته، متواجدا بارتباط مع مع مفهوم الفضاء، ومرتبطا بالطاقة، التي تخص المادة حسب Klein E (2003).
عدة نظريات متتالية، ترى أن العلاقات المعقدة التي تغذي الزمن والفضاء، فالنظرية المطلقة، التي تكمن في ذروة القرن السابع عشر والثامن عشر، تفترض أن للزمن وجود مستقل عن العلاقات الفضائية، المكانية والزمنية بين الأحداث الفيزيائية.

فالزمن–فضاء هو وعاء أو محتوى يمكن أن تحدث خلاله الأحداث النظرية و العلائقية المفترضة، فالنظرية العلائقية تفترض أن الزمن يتكون من المواضيع، الأحداث وعلاقاتها الفضائية والزمنية، بحيث يشير أرسطو، على سبيل المثال، أن الزمن لا وجود له من دون تغيير، بمعنى دون الحدث، فقد عمل العديد من الفيزيائيين والفلاسفة بمن فيهم اينشتاين في صالح النظرية العلائقية.

من جهته نيوتن يعتقد أن تقدير المدة لا تعتمد على الإطار المرجعي للملاحظ، بمعنى أن الترتيب الذي يشغل الحدثين، مستقل عن وجهة نظر الملاحظ.

رفض ألبرت أينشتاين في عام 1905 الحس المشترك لهذا الفكر مع نظرية النسبية، متخليا عن فكرة أن الضوء هو موجة من شأنها أن تنتشر في الوسط (في هذه الحالة الأثير).

فعلى العكس من ذلك، يفترض آينشتاين أن للضوء نفس السرعة كمصدر سرعة أو الملاحظ، وهكذا فإن الفاصل الزمني بين حدثين يعتمد على الإطار المرجعي للملاحظ، وبالتالي فهذه الملاحظة تعطي ضربة قاضية لمفهوم التزامن الذي يفقد الطابع المطلق المسند إليه من قبل Newton.

ونظرية النسبية تبين أن الزمن هو تمديد بين النقطة المرجعية وأخرى، فإذا كان تغيير الفواصل الزمنية بين حدثين ممكنا ذلك، فالترتيب لا يمكن أن يحدث إلا بالارتباط السببي.ففي الواقع هذا إنعكاس هذا الاتجاه من شأنه أن يتجاوز سرعة الضوء، والتي وفقا لنظرية النسبية، لا يكاد يكون ممكنا، فمن الواضح أن "الذهاب والإياب في الفضاء هي دائما رحلة الطريق عبر الزمن"، حسب Klein E (2003:109).

باختصار، الفضاء والزمن حسب نظرية النسبية لآينشتاين هي مجموعة من النقاط تسمى "تحديد الزمنية الفضائية" في الأحداث الفيزيائية التي تجري، فاستمرارية الزمن–فضاء هي أربعة أبعاد والزمن هو واحد من الأبعاد الفضائية لهذه الاستمرارية.

وبالتالي، فإننا نفترض ثلاثة مقترحات حيث يفترض *Pascal Buléon* (مدير الأبحاث

حول الجداول الزمنية للعلاقة الزمن–فضاء)، 2002) الاقتراحات التالية :

الاقتراح الأول: من حيث الجانب الفكري، ليس هناك استحالة للتفكير في الأزمنة المادية والاجتماعية مع الوسائل المفاهيمية المشتركة.

الاقتراح الثاني: نتائج الزمن الاجتماعية تنتج النظام الاجتماعي الكامل والمعقد وتجربة مشتركة للفئات الإجتماعية أو المجتمع بأسره، بل هو في هذا الزمن التاريخي المختلف جذريا عن الزمن الأحادي الذي ينتج التجربة الفردية الغير الاتصالية.

الاقتراح الثالث: سهم الزمن الاجتماعي، هو لاانعكاسي، ليس بالمعنى الخطي، فالأشكال الزمنية التي تتأثر بالتغيرات الاجتماعية تثير مستوى من الإيقاعات، التقطيع ، القفزات، التسارع المفاجئ والموجات الظاهرية التي هي حقيقية وليست تعبير أثري عن التفسير . بحيث هذه الإيقاعات هي نتيجة لسببية حتمية معقدة وغير عشوائية، بما في ذلك العديد من العوامل، حيث يولد الصدام بها عدة إمكانيات من النشأة التاريخية التي ليست مجرد الإرث السلبي الناتج على الضرورة ولكنها توفر العديد من الخيارات، حيث تؤدي لعب الأدوار الاجتماعية إلى صراعات مكلفة في اتجاه في اتجاه واحد.

2-من المنظور النفسي البيولوجي للزمن

2-1-الزمن البيولوجي:

منذ الستينات، انعقد اجتماعا برعاية اليونسكو يجمع عدد من الخبراء المختصين في الإيقاعات البيولوجية، و الدوريات البيولوجية للكرنوبيولوجية، حسب Reinberg A (1979:36) "يعرف علم الكرونوبيولوجيا بدراسة البنية الزمنية للكائنات الحية و آلياتها وتعديلاتها".

وكان أساس هذا الاجتماع هو إظهار أن الإنسان لديه التنظيم البيولوجي الزمني الذي يجب احترامه تحت طائلة من المعاناة. ويعارض اثنين من المفاهيم الخاطئة بشكل خاص، والحجج العلمية والتجريبية : أول هذه الأفكار تفترض أن الإنسان يمكن ينشط أو يستريح دون النظر في مقتضيات البيولوجيا البشرية، والمفهوم الخاطئ الثاني يشير إلى

المساواة بين الانسان أمام عامل الزمن بنفي تنوع البنيات ومورفولوجية الزمن.

فالزمن الاجتماعي وخصوصا في الزمن المؤسساتي (من جداول الأكاديمية أو المهنية)، يميل لصالح العوامل الاقتصادية على حساب الأشكال المورفولوجية الزمنية خارج المعايير.

حسب Reinberg Alain (1979:37)، مدير الأبحاث الكرونوبيولوجية الانسانية، والذي يشير إلى أن مختلف العوامل البيئية المختلفة تتفاوت بشكل دوري ويمكن أن تؤثر في الإيقاعات البيولوجية، هذه العوامل البيئية تسمى" المزامنات" التي قد تكون على سبيل المثال إيقاعات الساعة البيولوجية، تعمل على تناوب الضوء والظلام، فالزمن البيولوجي يتأثر بالمكانة الايكولوجية للفرد، التي هي عند الانسان لا تقتصر على بيئتها المادية الفيزيائية أو المناخ، أوالبيئة الاجتماعية أو التفاعلية التي تمثل مزامن أساسي لدى الطفل.

2-2- الزمن النفسي :

يبدو أن التفكير في الزمن النفسي في البحث يدعم أنواع مختلفة من التعقيد المفاهيمي، بمعنى أن عدم وجود تعريف نظري للزمن التجريبي، بغياب تحليل التصورات التي تمكن من ادراك الزمن الاجتماعي المجرد للساعات من الزمن البيولوجي للعضوية الحية والزمن النفسي المعاش.

حسب Klein E و Spiro M كل من الزمن الذاتي او النفسي، هوعلى عكس الزمن موضوعي (كرونوس) الذي تحدث عنه Newton كزمن ملموس، بحيث يمكن تعريف الزمن الذاتي أو النفسي باعتباره التصرف الفطري للوعي البشري لأجل فهم استمرارية العالم.

وفقا Kant ، الزمان والفضاء ليسوا المواد ولا حوادث أو العلاقات الحقيقية ولكن العلاقات التي تنشأ عن مكونات الذاتية للأذهان.

فالزمن هو "حدس مسبق" ولكن "الزمن البديهي" إذا لم يكن إعطاء خارجي، فبفضل E Minkowski دلالة ومعنى الزمنية في بعض العلوم النفسية، تناقش دون الدخول في المجال الغامض من الزمن الوجودي، حيث يعد Bergson كل ما قدمه من العمل.

اذ يلاحظ أن الزمن النفسي يتعلق بالتجربة الإنسانية، فهو يأتي بالإنسان إلى التجربة الحميمة، وفقا للموسوعة العالمية 276-a، "إن الزمن ليس شيئا يمكننا قبضه وفهمه في الفضاء، بل هو نوع من الفضاء العقلي حيث تسير الأمور التي تحدث"، و يمكن بناء هذا الفضاء في ثلاثة مستويات:

- الأول يتعلق بالإيقاعات البيولوجية (الدورات الإيقاعية، الساعة البيولوجية والدورة الشهرية)، حيث يمكن أن نتحدث عن الزمن البيولوجي، الذي يستغرقه الجسم لأداء مهام معينة و تجديده عن طريق تغيير إيقاع العضوية، وتغيير بيئته.

- الثاني هو "الحاضر النفسي" كنواة التجربة الزمنية حيث تميز المبادئ التوجيهية للماضي والمستقبل.

- والثالث هو التفكير، الذي يضاعف تجربة الحاضر من خلال التصور الموضوعي للماضي والمستقبل، ويسمح بالتقدير الكمي للأجزاء الغائبة من الزمن.

هذه المستويات الثلاثة يمكن تحديدها بالتوازي؛ من الزمن المعاش، والزمن المدرك و المتصور.

فبالنسبة للإنسان، الزمن هو معاش قبل أن يكون مدركا، بحيث من خلال هذه العملية أو الصيرورة التي تسجل الفضاء النفسي للطفل، الإعداد الزمني الذي نحاول تطويره فيما بعد.

من هنا نستنتج أن الزمن النفسي لا يمك أن يستوعب او يدرك بصفة منعزلة، فهو يتطلب الزمن النفسي الذي يشغل العلاقة الخاصة التي تمسس الفرد، من زمن الأنا الأعلى، زمن الرغبة أو الزمن البيولوجي الأنثروبولوجي.

2-2-1- النشأة النفسية للإحساس بالزمن (الزمن الذاتي):

يقدم العالم الألماني C Zewak و زميله Mach (1855: 21) مصطلح الزمن–Zeissinn–كمعنى عام منفصل يميز الحواس الخمس،و حاليا في الولايات المتحدة الأمريكية تستخدم بعض الأعمال التجريبية مصطلح–Sens of time–لإعادة إنتاج المتواليات الزمنية.

حسب P Fraise (86:1967)يستخدم الزمن هنا، كصيغة ملائمة للتعبير عن الإمكانيات التكيفية للزمن، ومن أعمالM– J Gayan(1890: 45)حول نشأة فكرة الزمن،ظهر تيارين أساسيين في البحث، مستقلين نسبيا فيما يخص التطور الزمني للطفل:

التيار الأول:يتعلق بالزمن الاتفاقي-Le temps conventionnel-بحيث حسب الدراسات التجريبية، مفهوم الزمن يبنى بناءا تدريجيا مع القدم في العمر،و يكتسب لاحقا انطلاقا من المفردات الزمنية ،تسلسل الأحداث التاريخية،زمن الساعات أو الرزنامات.

التيار الثاني:ينطلق من Piaget لحول المفاهيم النفسية للمصطلحات الحركية الزمنية أعمال

بمعنى مجموعة العلاقات بين الزمن، السرعة، الفضاء، وعليه فهو يحدد Cénimatique

عدة مراحل متوالية في اكتساب تعاقبي للفهم الزمني ،و سيتم التركيز على أعمال J Piaget (1946)في تطور مفهوم الزمن فيما بعد.

2-2-1-1-الإيقاع:

إن دراسة تطور معنى الزمن لا يمكن أن يتم دون معالجة لمفهوم الإيقاع ،ففي الواقع وبالنسبةBerges (1968) معنى الزمن عند الطفل ينبثق على الأقل من جزء من مفهوم الإيقاع، وكذلك وفقا D Anzieu(262:1975) "يحضر الوعي بالإيقاع، كغلاف لتعبير الزمني ".ل

ولكن مالمقصود بمفهوم الإيقاع ؟..للأسف عدة دراسات تعلقت في الواقع الراهن بتحليل

مختلف جوانب الإيقاع،أيا كان نظامه الحسي، الإدراكي،العاطفي، بينماWundt(1886)

في أطروحته المشهورة لعلم النفس الفيزيولوجي، اعتبر أن الإيقاع هو نذير ومقدمة للوعي

–Précurseur de la conscience–من خلال أثاره العاطفية الانفعالية، فالانفعالات

الناتجة عن الإيقاع من التعاقب المتكرر لمراحل الإنتظار، التوقعات، المعاني و الدلالات

.

و Klages (1994) أحد المبدعين في مفهوم معنى الزمن –Zeitsinn–
يعتبر Mach(1857)

حيث وضعا النشاط الحركي في مركز تجربة الإيقاع، و لكن معظم المفكرين يتفقون على

أن فكرة الإيقاع لا تظهر إلا مع التكرار المماثل له، و أن هذا التكرار لديه بنية أحادية

تزامنية-Isochrone- أوخارجية التزامن -Hétéro chrone– .

أما Platon فيحدد الايقاع حسب (Lois 655 a) كنظام في حركة ،محددان من قبل البعد

الزمني و الفضائي.

وقد أوضح Monnier (1968:09) في دراسة لـ Paul Fraisse(1956)اكتشاف

المركبات و المكونات و الوحدة الهرمية لمفهوم الإيقاع،حيث تعتبر هذه ،الدراسة الوحيدة

لمفهوم الايقاع /كما أنشأ كل منPFraisse و Edmond H bord (1968) بطارية

كاملة لتقويم مختلف هذه المركبات و المكونات للإيقاع لـ 65 فتاة تتراوح أعمارهن ما بين

20–23 سنة و 32 سنة، كما تم تقويمهن عن طريق تمرينات إيقاعية ذات خاصية

إدراكية حركية موسيقية، وعبر مختلف اختبارات المتضمنة لمقياس المثابرة من مقياس

الاستغلال و الاستفادة و التنسيق اليدوي، و كذا التحليل العاملي المستخدم من طرفه،لهذه

المجموعة من المعطيات، الذي بدوره يساعد على توضيح ثلاث مكونات أساسية للأدآت

الإيقاعية :

1- مكون إدراكي أو القدرة على إدراك البنيات الإيقاعية.

2- مكون من التوقع، و الذي يتميز خصوصا بذاكرة الأشكال.

3- مكون نفس حركي يتميز بالقدرة علي المراقبة و السيطرة على الحركات الإيقاعية، فكلما كان هناك تكيف جديد أو متعدد الإيقاعات.

و Edmond Hiriart bordانطلاقا من هذه النتائج أنه لا يوجد عامل
استنتج PFraisse

عام لمعنى الإيقاع و ليس أكثر من آليات و ميكانزمات لعلم السلوك ؛ العلم الذي يدرس سلوك الحيوان في بيئته الطبيعية الحية التجريبية للوصول إلى معرفة سلوك

الأطفال حسب موضوعية Montagner(81 :1979).

فالملاحظة الدقيقة و المفصلة لوحدات السلوك ،على وجه الخصوص ،سلوكات المتواصلين

تسمح بإعداد و تحديد الأبعاد الزمنية أو فترات السلوك في وضعيات خاصة حيث يلاحظ

أن المعدل العام -Hidrocortico-Stéroïdes-(هرمون الدفاع الناتج عن الغدة

الكظرية) لديه صلة بنمط السلوك و الاتجاه نحو الآخرين.

بحيث توضح هذه الدراسة تفسير مختلف نقاط ضعف في تشكيل الإيقاعات البيولوجية في مكان التعبير السلوكي،ولذلك إذا استمرت الإيقاعية و بصفة ملحة في غياب التأثيرالإيقاعي

للمحيط، فان الإيقاعية هنا تعتمد على العوامل الايكولوجية و العوامل الاجتماعية الطفلية.

فمثلا في حالة التبول اللاإرادي، الايقاع المحيطي غائب، بحيث تدخل الأسرة الظاهري

يعطي فرصة التحكم للعوامل البيئية و الاجتماعية، ولهذا علاج هذه الحالة يتطلب توقيف إشراط وإيقاعية النظام الفسيولوجي مع هذه العوامل .

وبالرغم من عدم التمكن من التوضيح الفسيولوجي أو الوصول الى بعض الحتميات نجد أن الأعمال العيادية و التجريبية توصلت الى أهمية العلاقات المبكرة للتطور النفسي للطفل، وهذا لا يتعلق فقط بأن تكون الأم "**جيدة بما فيه الكفاية**" كما D W Winnicott يفسرها

ولكن على أساس علاقة الانسجام و الضبط بين الأم و الطفل حسب Stern(1989) هذا الانسجام يمر حتما من خلال تنظيم علائقي ذاتي لإيقاعات خاصة لكل منهما، بحيث

تتميز حياة الرضيع بعدة مستويات تظهر أساسا في مراحل متناوبة، فالتعدية و النوم تثري في عدة فترات التقاسم الاتصالي، بحيث الطفل يتكيف تدريجيا في ضبط إيقاعاته التلقائية المفضلة مع الرعاية الأمومية المقدمة من المحيط.

فالام و الطفل يصنعان الزمن في التفاعل الحيوي، وذلك باستخدام النبض الإيقاعي لاستباق التعبير عن بعضهما البعض وبشكل متبادل وباحترام لكل منهما، وأيضا بفضل "**اللعب مع الإيقاع**" كما يشيرGratier (2000:10).

فإيقاع الحوار اللفظي و الغير اللفظي بين الأم و طفلها هو مفيد طالما لا يمكن التنبؤ به في صورة ثنائية بصفة متعاقبة غير كاملة.

تماما مثل الصورة الموسيقية لثنائيات الجاز أو البلو ،حيث تظهر هذه المتعة في الخروج من إيقاع للانتقال الى إيقاع آخر من خلال التقسيمات الآلة الموسيقية بالحفاظ على المنطق البنيوي الذي يسمح للموسيقيين على التواصل الموسيقي المتناغم في الازدواجية الثنائية " **أم– طفل**".

بحيث التكرار يقدم سند مهم و ضروري في تكوين الاستمرارية في الزمن، ولكن هذا

التكرار لا بد أيضا أن يكون غير منظم بشكل مفرط حتى لا يشعر الطفل بالملل في نهاية

المطاف،وعليه في أثناء النضج يصبح الطفل أكثر فأكثر متحكما تدريجيا في الإيقاعات العفوية أين يتمكن و بشكل أفضل من التكيف مع حالات الطوارئ والضغوط الخارجية.

مفهوم الإيقاع إذن هو مفهوم مركب و متعدد المعاني، حيث تتكون طبيعته من الفعل أو الحركة، التكرار و البنية، ليسمح للطفل ببناء معارفه الأولية و تنظيم عالمه العاطفي و تأسيس أولى علاقاته.

كذلك يعتبر الإيقاع الوسيلة الأولى للرضيع في بناء واكتشاف العالم الخارجي حسب Gratier(2000: 09).

من جهة أخرى، عدة مؤلفين في التحليل النفسي (Meltzer ، W. Bion ، M. Klein ،M. D. W.) أشارو لأهمية الحماية العاطفية التي تتحقق عبرالإيقاع العلائقي

و Winnicott

الذاتية العلائقية المبكرة، والتي تسمح بالنمو و التطور للإحساس وبمعنى الزمن بالنسبة للرضيع،

بحيث يؤكد المحلل الأمريكي Meltzer (1967) أن التجارب الإيقاعية المتكررة للتدمير والترميم لليأس و الأمل، للألم والفرح النفسي التي تسير من خلالها تجارب الامتنان، حيث ينبثق الربط والصلة نحو المواضيع الطيبة.

2-2-1-2- تطور مفهوم الزمن:

تسمح الوظيفة السيميائية للطفل في خلال السنة الثانية بالبدء و الوصول الى اللغة،ثم بعد

سنتين ونصف حتى ثلاث سنوات، يبدأ الطفل التحدث بالإشارات الزمنية الأولى (بعد... غدا)، فهذه الإشارات في الواقع هي خالية من دلالتها و معانيها الدقيقة، فهي تشير فقط إلى المستقبل القريب و الغير المعروف أو الغير المحدد، فلا بد إذن من انتظار هذا الطفل

لسنوات أخرى حتى يتمكن من التعبير عن المفاهيم الزمنية الأولى بدقة.

بهذا الصدد أدمجا كل Simon و Binetفي بداية القرن الماضي في اختبارهم الشهير من

" السلم المتري للذكاء " بعض البنود المتعلقة بالزمن الني تكون مفهوم الزمن الاتفاقي

الذي يتطور تدريجيا بين ست و تسع سنوات، بحيث لاحظP Fraisse أن التقدم متزامن

ومتعاقب في تحديد الماضي و المستقبل، بينما التقدير الدقيق للفترات الزمنية فهو يظهر

في وقت لاحق في حوالي اثني عشر سنة، فالنمو أو التطور من المنظور الزمني هو في علاقة وثيقة مع الأنشطة أو النشاطات العقلية الأخرى.

فمثلا الطفل لا يمكنه تحديد الحدث في علاقته مع الزمن الاتفاقي الاّ عندما يصبح

تحقيق مفهوم التسلسل المشترك–La Cosériation–قادراعلى لحدثين متسلسلين لما

يعيشه هوذاته و ما يقترحه أو يطرحه المجتمع19) :1879 : P Fraisse9 (وفي هذا المجال يقول :

« … ce n'est qu'à partir de six ans, époque où commencent ces opérations, que l'enfant est capable de cette orientation. Avant il ne peut situer ses propres actes les uns par rapport aux autres que par un simple classement en ¨avant¨ et en ¨après ¨».

أي أن تحديد الزمن بدقة لا يبدأ إلا من خلال ست سنوات حيث تبدأ العمليات أين يصبح

قادرا على التوجه الزمني، أما قبل هذه السنة فهو لا يزال غير متمكنا من وضع و تصنيف

أفعاله الخاصة فيما بينها إلا من خلال تصنيف بسيط لـ "قبل " و" بعد ".

و يفترض Friedmann(1992) أن معالجة الزمن التقليدي أو الاتفاقي يعتمد على متمايزين للتصور النفسي: نظامين

1- نظام القوائم اللفظية و هو ينشط الحلقة الصوتية لجهاز النطق كما يتم ترميز العلاقات

بين العناصر في نظام معيين و بالتالي لا يمكن الوصول اليها بسهولة .

2- نظام الصور المرئية،يعبر عن النموذج العقلي من التصور الفضائي للأحداث حيث

يجعل المعلومة متاحة على الفور .

و يشير يكون Friedmann(1989) الى أن الأطفال الصغار يفضلون القوائم اللفظية وقد يكون في ذلك وجود لمنهج مشجع لتعلم الكلمات عن ظهر قلب .

و يتحدد هذا النظام – نظام الصور – في حدود 10-11 سنة ويصبح جاهزا للعمل أو النشاط فعلا انطلاقا من 15-16 سنة .

التحكم و ضبط المعلومات أو المعارف التي جمعت تحت مصطلح – الزمن الإتفاقي تظهر أو تبدو وثيقة الصلة في ارتباطها بالتوجه في الزمن و الذكاء العام الذي يقاس بالبطاريات الكبيرة الخاصة به.

و مع ذلك فان القدرة على الانتظار لإشباع المؤجل تظهر أيضا أساسية لإنشاء و معالم الزمن الاتفاقي حسب Mézin وMichel(1962)،أما Piaget (66:1966)

في وجهته المعرفية فهو يخص تطور و نمو مفهوم الزمن في نظريته المعرفية العامة

الاستيمولوجية التي تسعى إلى فهم كيفية بناء الطفل لمنطقه نحو " الزمن العملياتي ".

يبقى التساؤل مطروح بالنسبة لـPiaget J؛ هل يقيس الفرق الموجود بين التعبير اللفظي

و التعبير الغير اللفظي للتزامن و معرفته وإدراكه من قبل الطفل ؟

قد سمح التقدم المنهجي للبحث بالكشف المعمق في المهارات المبكرة جدا عن طريق قياسات فسيولوجية و تحليلات معمقة للمتواليات المصورة .

بنفس الرؤية البنائية أكد J Piaget (1977: 296،303)أنّ تطور مفهوم الزمن يمر بفترة غير مرتبة، فهي أولا عملية بحثة نحو زمن مرتب بشكل جيد للجانب الفيزيائي الذي يمايز و يختلف تدريجيا مع الزمن أو الجانب الفسيولوجي .

كما يرى أيضا أنّ تدفق و سيولة منطق الزمن تتجاوز أمر الماضي و المستقبل حيث يحرر العقل من الإدراك المباشر و الغير المباشر للنشاطات العقلية القادرة على تموضع و تعيين المعطيات الخاصة بهذا الإدراك في عالم مستقر ثابث .

قبل تناول العمل الرئيسي لـ Piaget لحول نمو مفهوم الزمن، مهم جدا أن نقدم تقريرا حول ملاحظاته نحو الّآثار الزمنية الأولى لسلوك الرضيع في المرحلة الحسية الحركية المراحل التي عرضها في مؤلفاته (بناء الواقع لدى الطفل سنة 1937)؛ فالفترة أو المدة الأساسية – الزمن الخاص– والمقصود به الوعي بالمدة، بحيث تتألف من تعاقب حالات " الرغبة والانتظار، الشعور بالرضا ثم الشعور بعدم الرضا " التي تظهر سابقة عن أي تطور متعلق بالأفعال الخاصة بالفرد و مواضيع العالم.

حيث أثناء زمن الفعل أو الحركة من خلال الاندماج أو الإستعاب و المحاكاة التمثيلية، يتميز الزمن العملياتي بالانعكاسية الفكرية التي تسمح للطفل بالاستدلال على البيانات، انطلاقا من التزامن والتعاقب و العكس بالعكس، حيث يقول:

" .. La succession et la simultanéité temporelle ne sont comprises opératoirement que dans la mesure où elles permettent

d’engendrer un système de durées dont les emboitement soient univoquement déterminés par elles, de même naturellement que les durées ne sont comprises opératoirement que dans la mesure où elles correspondent uniquement à un système de succession et de simultanéités" (J Piaget, 1946 :37)

أي أن التعاقب و التزامن الزمني لا يمكن استيعابه عملياتيا إلا في حدود ما تسمح بإنشاء نظام المدة أو الفترة، حيث التشابك محدد بشكل غامض من قبل و بالطبع الفترات ليست مستوعبة عملياتيا إلا في حدود أين ترتبط بنظام التعاقب و التزامن على نحو غامض و خاص جدا.

وكذلك يتشكل تجمع العلاقات الحركية، العمليات القياسية الخاصة بالزمن إذا تم تكوين و إلى حد كبير للزمن العملياتي في حدود 8 – 9 سنوات، و عليه فالعمليات القياسية الزمنية لا تصبح وظيفية إلا نحو 11 أو 12 سنة.

2-2-1-3- الإحساس بالزمن:

يشير قانون P Fraisse أن التفسير الحالي الذي يميل الى اعتبار أن الزمن هو السبب الرئيسي للإحباط يؤيد نظرة المحللين النفسيين مثلMahler وآخرون (1971،1977) في أن نشأة الزمنية تسمح أيضا بتحقيق و الوصول الى الانسانية من خلال إثارة صيرورة الانفصال.

ولقد نظّر الكثير من المحللون النفسانيين الوحدة الأولية للازدواجية (أم – طفل) ضد تجربة نقص (الفاصل الثالث) المرمز بدور الأب حسبJ Lacan(1971-1981) والذي نفترض منطقيا أنه مساعد على هذا الدور الرمزي من خلال الزمن، ولقد أوضحت للأصول اليونانية وظيفة الانفصال عن الزمن، حسب E Klein(2003: 40)القصة:

أي أن في البداية، كانت هناك الأرض والسماء(أورانوس و ڤايا)، ولدت السماء من الأرض بعد ذلك غطت كلية الأرض بحيث علقت بجلدها،الان يواصل الليل دون توقف ودون التمكن من التسرب في بطنها، وبوضوح لم يكن هنا أي نشاط غير النشاط الجنسي حيث أصبحت ڤايا حاملا بمجموعة من الأطفال الذين بقوا مقيمين بداخلها، إذ لم يكن هناك أي فضاء لبلوغ النور ويسمح لهم بالاستقلالية، ولكن ڤايا لم تتحمل وجود الأطفال بداخلها، وما يسببونه لها من تضخيم بطنها و اختناقها، إلا أن طفلها الأخير (كرونوس) قبل مساعدة أمه بمواجهة أبيه، بينما أورانوس يهرب في ڤايا قبض أورانوس باحكام على الأعضاء التناسلية لأبيه ثم قصها بمنجل مصمم من طرف أمه، ليصرخ أورانوس متألما بشدة لا يمكن تصورها، وبحركة مفاجئة انسحب و استبعد عن ڤايا ، ثم عاد ليستقر عاليا في العالم حتى لا يتمكن أحد من تحريكه.

وباخصاء أورانوس حقق كرونوس إذن مرحلة أساسية لميلاد الكون بحيث فصل بين السماء و الأرض، وخلق فضاءا بينهما ومنذ ذلك الحين فكل ما تنتجه الأرض سيكون له مكانا لنموه و تطوره كما يمكن لجميع الكائنات الحية أن تحيى، أن تتنفس و أن تعيش و أن تتواجد.

الملاحظ أن E Klein قدم ما يماثل نظرية الانفجار الكبيرفي قصة أسطورية يونانية، عن بداية نشأة الكون للوصول الى مفهوم الزمن بصيغة الكرونوس ,

وهي قصة ذات مظهر أوديبي، فهي لا تقلل من شأن الأدوار التقليدية المقدمة من طرف S Freud :

كرونوس ابن أورانوس و ڤاايا تصرف كفاصل ثالث عن طريق عملية الاخصاء الرمزي .

كرونوس وضع حدا في الفضاء بإدانة التكافلية و التعايش بين الزوجين و يحررالمستقبل

حاجزهم (الخاص بالزوجين) بالسماح للأجيال (الأطفال الغير متحررين) بالإستمرار و التواصل .

مصير كرونوس ليس جديرا بالثناء و المدح مادام أنه أصبح أب سيء السمعة، مفترسا و مهددا لأطفالهم منذ ميلادهم نحو الشيخوخة.

في ما وراء الأسطورة يعتبر الزمن مكون عميق، قاس و عنيف حيث تسقط ضمنه انشاءات الجسر الزمني ,

يوضح المحلل النفسيFlagyl و بشكل جيد الدور الأساسي للتصور الزمني في صراع ضد الإحباط حيث يقول(2003) أن عدم الثقة في المعالم الزمنية يلعب دورا مهما في عدم تحمل الإحباط، و عندما يكون هناك فاصلا زمنيا غير قابل للتصور، تأجيل الرضا لا يمكن تمييزه من الحرمان الكامل؛مثل الطفل الذي يمتص الحاضر، يغرق و يثبث فيه، فلا يمكنه توقع عقليا تطور هذه الوضعية كما لا يمكنه تصورالفعل و لا وضع خطة عمل التي تمكنه بأن يسير في مدة زمنية لتحقيق ما يرغب فيه .

ويبدو أيضا أن تصور المعالم الزمنية تتضمن الاعتقاد بالجروح التي يسببها الزمن، كما تتيح التفكير فيه.

نقترح إذن في هذا العمل تصميم حد محبط غير قابل للتفاوض مادام لا يمكن توقيفه أو التحكم فيه أو تسييره، وعليه نتساءل عن امكانية أن يكون الزمن مشكلا حدا للمجتمع المعاصر أو نهاية المطاف حيث الموت يمثل المقطع النهائي ؟

بالنسبة Heidegger(1927– 1986)، انطلاقا من الموت يمكن أن نفكر في الزمن، كما يمكن أن يحدث العكس، ففي المقابل تصور رفض العالم الزمني يعني تقبل الوهم بالخلود والقدرة الكلية .

كما يشيرE Binswanger(1987)إلى أن سبب الوثبات و الانزلاقات المميزة لتفكير

المصاب بالهوس تعود الى سيولة و القفز في الزمن دون تحكم من طرف الأنا نظرا لفقدان خط وجوده بحيث يقولLeberan(1988:14) :

" ...les défaillances dans la continuité de la biographie interne traduisent ce sautillement du fait que les différents moments de l'égo ne se présentent pas eux même dans la totalité d'un maintenant ancré dans la temporalisation "

أي أن الفشل و التصدع في استمرارية السيرة الداخلية يترجم هذا القفز الذي ينتج عن مختلف لحظات الأنا أين لا يمكنه أن يكون في مجمل الحاضر الآني المتأصل في الزمنية، و يرى أيضا أن باثولوجية الماضي تتميز بحبس و انغلاق الفرد في ماض مسجل بذكريات مؤلمة.

كما أنّ السويداء أوالإكتئاب تتضمن أيضا لا حركة أو السكون في زمن معطل يلغي أو يبطل أي أمل في التغير .

وحسب Chenet(2000:99)الماضي يجر إليه الحاضر المستحيل، بحيث أن الندم

و الأسف اللذان يميزان الموضوع الذي يخضع الى لوم أبدي، هذا لأنه إذا تواثر الهوس في إمكانية أبدية، فالسوداوي فيثبث في المجال الأبدي .

بينما يرى Levi Strauss أن في هذه الحالة الزمن المتعدد أي الزمن القابل للقياس

والزمن الاتفاقي غير مضطرب و لكن الأمر يتعلق بحالة جمود أو عالة تدفق زمن خالص داخلي وغير منفصل بمعنى زمن نوعي و ذاتي .

ويرى Sutter(1983) و Pellicier(1991) أن للمكتئب صعوبات في التوقع و الترقب كل من بهذا السير فيتوجه الفرد نحو مستقبله التوقع يصبح مشطوبا أو ملغى لخطأ تصور ممكن للمستقبل الذات.

خارج نطاق الطب النفسي الوجودي، علم باثولوجية الزمن حسبReinberg(1979) يوضح فيما بعد التغير البدائي للدورة البيولوجية في ذهان الهوس الاكتئابي ناتج عن تقصير في فترة الساعة البيولوجية للنشاط الجسمي اللإرادي.

سيكوباثولوجية الزمن يمكن أن تمثل إذن مفترق طرق مشترك ما بين علم الظواهري الطب العقلي و البيولوجية ،في حين العديد من الأمراض لدى الراشد تتضمن علاقات أقل اشتراكا و اتصالا مع الزمنية .

أما عند الطفل فلا يمكن تحليل الزمنية و فهمها بمعزل عن العوامل التنموية، فكما رأينا الزمن يأخذ دلالة و معنى مختلف في كل سن خاضع للملاحظة.

2-3-الزمن الاجتماعي والثقافي:

الزمن الاجتماعي والثقافي مفهوم شغل منذ قرون الكثير من المؤرخين، و علماء الاجتماع، بحيث نجد في نهاية القرن الرابع عشر عالم الاجتماع التونسي ابن خلدون (1377) قد فسر في مقدمته، أن الزمن هو تعاقب اللحظات المظبطة، التي لا تأخذ خاصية تطورية ولكن العكس "تجمع" للمدة، للدورات و الفترات، حيث نجد كل مفهوم ينتج بقوة ثم يختفي ويزول.

المفهوم الاجتماعي للزمن، يعتمد على التوزيع الجغرافي للعالم، وطبيعة إيقاع حركة الشعوب، إذا كانت بطيئة أو سريعة، طبيعة الحرارة والبرودة التي تحدث في مختلف أنماط ومعدلات الحياة. .

انتباه ابن خلدون حول الزمن (الوقت) شغل مفهوما ثلاثي الأبعاد في مختلف أبعاد الوجود (الجغرافية، الاجتماعية والدينية)، التي تؤثر من خلال الحضارة والقيم حول مفردات مثل "الوثيرة، الأفق والظرف الزمني".

في الذاكرة الجماعية، أحدة أعمال المؤسسين لعلم الاجتماع للزمن الجمعي Maurice Halbwachs كتب [1966] (1997:96)، " الزمن الاجتماعي لا يدمج أكثر من المدة

الفردية مع الزمن الرياضي، فهناك معارضة أساسية بين الزمن الواقعي ، الزمن الفردي والاجتماعي، والمجرد ".

و نفس المؤلف يرى أنشرط ممارسة الذاكرة الفردية يكون وجود ذاكرة جماعية منظمة من قبل الزمن الاجتماعي والأحداث التاريخية المرتبطة الزمن المعاش الواقعي، سواء الملموسة أو الواعية.

فالزمن الاجتماعي، واضح تماما بالنسبة للزمن الفيزيائي المادي و المجرد، فهو يكون الاتصال والارتباط الاجتماعي بفضل الممارسات الجماعية.

D Mercure (15: 1995) كتب أن "الزمنية الاجتماعية هي في نفس الوقت وسائط النشاط في الزمن الفيزيائي، لمختلف التقارير مع الأزمنة الأخرى و كدا المنشآت العملية والآفاق الزمنية المختلفة وفقا للجماعات أو الهيئات الاجتماعية ." من هنا ندرك بوضوح الخليط في هذا المنظور، من سبل المعيشة، الشعور، والتفكير في الزمن ومختلف الأساليب لبناء الزمنية الاجتماعية النوعية، هذا المزيج للمنظورين؛ من تقارير منتظمة للزمن اليومي والزمنية الاجتماعية المتعددة، تمثل مؤشر البحث عن الترابط والاشتراك ما بين الأزمنة الاجتماعية و الأزمنة الأخرى، بما في ذلك الزمن الشخصي والنفسي، والمعاش حسبFraisse 1963، (1933Halbwachs و Bourdieu 1957).

يعتبر Durkheim D أول من تحدث عن الزمن بصيغة المفرد، كفئة اجتماعية متجذرة في الطقوس السحرية والدينية، والمنظمة للحياة الجماعية انطلاقا من الدورات الطبيعية ذات المعان المقدسة، اعتمادا على Hubert H (1905،1909)، على الرغم من أنه يوافق Durkheim (1912)على الملاحظات الإثنوغرافية، إلا أنها ليست قادرة على التغلب على التناقض الخاص بالزمن الاجتماعي كموحد جماعي وفردي، تشير ملاحظات Lallement M انه فتح الطريق لعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا من الأزمنة الاجتماعية إلى الأساس التجريبي الذي سيسعى للتسجيل، "وراء هذا التناقض" في عملية توحيد

المتطلبات التجريبية العلمية والحرص على التنظير.

وبالتالي، يلاحظ أيضا أنه إذا كان هناك بالفعل زمن اجتماعي متعدد حيث تختلف الخصائص تختل وفقا للثقافات التي هي جزء لا يتجزأ من الفئات الجماعية (الدينية و المعرفية) التي تعبر عن المواقف الاجتماعية للجماعات المعنية، فمختلف الأزمنة يمكن تجمع وتتعايش ضد وهم "زمن أحادي أساسي" حسب Grossin W (64 :1996).

أيضا من بين الأعمال التي تقدم نظرة أنثروبولوجية للزمن، نذكر البائع الأفضل " Le best seller" ، Edward H (1984) وما كتب من رقصة الحياة، الزمن الثقافي والزمن المعاش في الثلاثينات، بحيث كان مسؤولا عن بناء السدود وطرق الطلاء في الاحتياط من قبل الهنود المأهولة، حيث لاحظ بسرعة وجود لعدة أنظمة زمنية متعارضة؛ زمن هوبي، زمن نافاجو، الزمن البيروقراطي وأزمنة البيض الأنجلو أمريكية، بحيث لاحظ أيضا أن اللغات الهندية لا تحتوي على أي كلمة دالة على الزمن، وانطلاقا من هذه التجربة حيث ميز عدة أنواع من الميكرو-أزمنة، والذي يعرف بأنه النظم الخاصة بالزمنية للثقافة "البدائية"، بمعنى على المستوى الضمني والكامن اللاواعي.

هذا النوع المسمى"البدائي" يعتبر مستوى يحدد كيف يرى الأفراد بيئتهم، وكيفية تحديدهم للقيم، وإقامة وتيرة وإيقاع الحياة الأساسية، لذلك يرى نفس المؤلف أن الزمن هو كناية عن الثقافة، فمن بين الأشكال الميكروزمنية الأكثر تجاوبا، فرق فيها ما بين الزمن الأحادي والزمن المتعدد لأمريكا الجنوبية، الهنود والعرب، حيث تبرز قدرتها على التعامل مع عدة أمور في زمن واحد، وغالبا ما يتركهم في تشوق، في حين أن الزمن الأحادي للأميركيين الأنجلوسكسونيين، يكون بطريقة متسلسلة و خطية في غضون فترة زمنية موضوعية ومجزأة.

فهذه النماذج الثقافية من الزمن يتم تعيينها حتى في الحياة الفردية بفضل وساطة الإيقاعات المبكرة، فكل ثقافة ولكن أيضا كل مجتمع أو عائلة لديها إيقاعات خاصة والتي تتمثل في ربط الكائنات مع عملية التزامن من الإيقاعات بين شخصين، والذي يسمح

بإنشاء علاقة متبادلة ووظيفة ابتدائية.
فمفهوم الزمن يرتبط بالثقافة "الأولية"، و يضيف Edward Hall عوامل أخرى مثل الطبقة الاجتماعية، المهنة، ونوع الجنس أو السن أو الشخصية.

كما انتقد Edward Hall أعمال Piaget حول تطوير مفهوم الزمن لدى الأطفال، في أنه فشل على سبيل المثال؛ في التمييز بين الزمن المادي او السياقي للثقافة الغربية، وركز عمله بشكل حصري على الزمن الفيزيائي الفعلي.
فمن المنظور الاجتماعي، يشيرNorbert Elias (1996)، إلى أن الزمن من البداية، يخدم الإنسان من نوى التوجيه في العالم الاجتماعي كوسيلة لتنظيم وجوده، فزمن الساعات يحل تدريجيا زمن الظواهر الطبيعية (من الشروق، غروب الشمس أو القمر والمد والجزر ومختلف الإيقاعات ...)، فالزمن هو عملية موحدة اجتماعيا للعمليات عن طريق مقارنتها بأسلوب غير مباشر، وعليه فهو يرى أن الزمن يشير "إلى تطوير القطاعات في العلاقة الموضعية حيث تنتمي إلى اثنين أو أكثر من التغييرات في تسلسل الحدث المستمر".

وفقا لـ Elias N، فإن الزمن هو من صنع الإنسان، من أجل تنسيق تفاعلاتها، فالمؤسسة الاجتماعية تنطوي على القيود الخارجية اللازمة، بما في ذلك الاستيعاب التدريجي الذي يسمح للطفل بتطوير نظام متعدد التخصصات الذي يشجع على الاندماج الاجتماعي، بحيث يؤكد المؤلف العلاقة والصلة الوثيقة بين استيعاب للزمنية والقاعدة الاجتماعية.
فعضوية افتراضات المؤلف ، تثير أسئلة حول التطور المستمر للعلاقة بين المجتمع البشري والزمن والتسارع في المجتمع الحديث، والسعي الى" قتل "من خلال تعدد الأنشطة.

وهذا ما يرتبط مع الحل التدريجي للقواعد الاجتماعية اليوم، فالنموذج المقترح من خلال إدخال المجتمع الحديث يبدو أقل فأقل توافقا مع متطلبات التعليم المدرسي حيث الصبر

والجهد المدرسة تبقى موضعية، على الرغم من الإصلاحات المتتالية لنظم التعليم، والزمن المعين لنا للقيام بذلك، فهذا الانسجام يتبع شخصيتنا كما تشكلت من خلال التعليم لدينا، ولكنها مشروطة في الغالب بسبب الظروف الزمنية التي يقدمها المجتمع، سواء بالنسبة للأنشطة الاقتصادية التي نواجهها، أو أنشطة أوقات الفراغ لدينا، حسب Fraisse P (53 :1979)، "هذه الظروف، لديها أصالة، أنها تحمل ما يولده المثير الطبيعي من أصل خارجي، بطريقة أو بأخرى من خلال التحريض، والتحفيز الداخلي المرتبط به، ويحدد هذا التحريض تحديد الزمن للمحفزات والمثيرات المشروطة نتيجة للتزامن الذي يتم تأسيسه بين سلسلتين، خارجية وداخلية التغييرات، و بهذا المعنى، يكون الاشتراط الزمني".

من هنا، من مختلف المقاربات التي ذكرناها، يمكننا استنتاج تعريف محدد لماهية الزمنية الاجتماعية بالمفرد على أنها " تصنيف جماعي مستدخل ومستوعب موضوعيا، يمثل أساليب النشاط في الزمن الفيزيائي، ومختلف العلاقات مع زمن البناء الميداني، والأفق الزمنية المختلفة حسب الجماعات و الأركان الاجتماعية".

وهذه الزمنية تفرض وضعها على الفرد كنوع من المعايير العملياتية التي تسمح بالتناسق للأنشطة و القياسات عبر الأبعاد الرباعية، التي تربط العلاقات بالزمن و أشكاله، وكدا النظم. وعليه يرى Mercure D (1995:20.15) أن الزمن الاجتماعي يستهدف العناصر الآتية:

- استخدامات الزمن الكرونولوجي، تترتب عن ميزانيات الزمن.
- أساليب الوعي بالزمن الفيزيائي المادي من خلال أشكال التعبير الرمزي، الخطاب الذي يعبر عن مفاهيم الزمن.
- الممارسات الزمنية المتعلقة بميدان معين، قصير أو طويل الأجل، من الممارسات الدينية أو الجماعية، والممارسات الاقتصادية أو العلائقية، متباينة أو المتبلورة في

"الثقافات الزمنية" أو من خلال"الإيقاعات الجماعية."

– الآفاق الزمنية تنطوي على علاقات مستقبلية موجهة نحو الاستبصار في المستقبل والتنبؤ بها، والمرتبطة برؤيا مختلفة بما في ذلك الوضع الاجتماعي والمرجعية الثقافية للأشخاص المعنيين.

3-المنظور التحليلي النفسي للزمن:

3-1-الزمن النفسي حسب الرؤيا الفرويدية:

يرتبط مفهوم الزمن في الأعمال الفرويدية بمفاهيم المراحل، والفترات الزمنية للنشأة النفسية للتطور النفسي العاطفي للشخص.

وبالمناسبة، فإن التفسير الفرويدي بهذا الشأن التفسير الفرويدي يأخذ مسار تفسيري، منذ مرحلة التاريخ الطفلي الصادم مع رغبة الآخر بحيث يكتب Raffy Alex (439: 2009)، "النهج السببي يشكل بعدا للنظرية الفرويدية بقيمة برهانيه بشكل خاص، مادام نفس طريقة التداعي الحر تدل على أن النهج التحليلي ينطوي على التكوينات الذاتية المتناقضة مع زمنية المفردة والمتغيرة".

المنظور الفرويدي للزمنية، كنموذج تحليل للنمو النفسي للفرد، يبدأ من الدراسات حول الهستيريا، نظرية الذاكرة لـ"ما بعد الحدث "، فيما يتعلق بحالة إيما (مع زميلهBreuer 1895)، حيث يوضح Freud أن النفس تقدم بأنها "مجموعة زمنية معقدة ومركبة مع التوظيف المتعدد الأزمنة، وفقا لمذكرات Green A (2000:21)، وبهذا يدل على أن الكبت يحدث في مرحلتين زمنيتين للنضج النفسي للجنسية، لما "بعد الحدث" الذي يحول الذكرى الى صدمة نفسية ويدخل حسب Azoulay Catherine(2013:35).

و انطلاق من تفسير الأحلام (1900)، طرح Freud فرضية "لازمنية اللاشعور" كما أكدGreen A (23: 2000)، لازمنية نزوة الحياة وكل الخبرات ذات الصلة الجنسية

التي تنشط خارج الوعي من الميلاد إلى الموت، اعتبر هذا بمثابة ثورة صغيرة في ذلك الوقت، ك كنموذج كرونو–نفسي المنشأ الذي بدوره يتضمن مفهوم زمني خطي ، مجرد، ومتقدم، بحيث آليات الكبت للجنسية الطفلية و "عودة المكبوت"، لاسيما في العلاج، حيث تستدخل زمنية نوعية التي تصبح "ما بعد الحدث" لحظة حاسمة في إعداد الماضي والتحول في زمن الحاضر.

ثم في ثلاثة محاولات حول الجنس، حسبFreud (1906)، يتطلب أيضا إدراج نوع من "الزمنية البدائية"، لليبيدو اللاشعوري الذي يتيح الاتصال وربط الشعور الزمني في مقابل الذاكرة، ما بين الشكل البدائي اللاشعوري والشكل مفصل والمبدع للفعل، في مقابل مرور عمل حول الذات و مع الآخرين، حسب ملاحظات Claude (2013: 18) Dubar.

في المؤلف الحداد والكآبة (1915)، يستحضر Freud "فقر الدم الاستثمارات الحالية"، الاكتئاب و "الموت النفسي "بحيث نجده يستكشف "مكانية الأنا " التي تقوده إلى "ما وراء مبدأ اللذة"، وفي عام 1919 حدد لحظة الموت و"التكرار القهري" التي تنطوي على زمن جديد معاش من طرف المفحوصين الذين "يكررون بدلا من التذكر "، ما يعني أن ذاكرتهم مسدودة و يحدث لهم " تقسيم الأنا "بين دوافع الهو ومطالب الأنا الأعلى، فتمزق الأنا بين زمنيتين اثنين من جديد، بين زمنية داخلية للجسد (الذي يعتبر لاشعوري) وزمنية خارجية التي تخص الثقافة (زمن اجتماعي).

وأخيرا، في مذكرة " Bloc magique "سنة (1925) افترض Freud تقريرا حول الوظيفة الذاكرية ونظام ماقبل الشعور–الشعور ، من خلال الذاكرة والآثار الذاكرية، وقال انه يرى" أن طريقة العمل المتقطع لنظام ماقبل الشعور–الشعور هو أساسي لظهور تصور الزمن ".

من ناحية أخرى، فإن الموالين الفرويديين، يفضلون المفهوم الخطي للزمن، بما في ذلك المقاربة التحليلية الأنجلوسكسونية الكلاينية، وإعطاء أهمية كبيرة لـ –هنا والآن– –

كالجدول الكرونولوجي، بحيث يهتمون بملاحظة المولود الجديد والعلاقات السلوكية التي تربط الأم بطفلها، وهكذا فإن السلوك المنظم للمراحل اللبيدية يجد أهميته مع Anna Freudوتصنيفها للأمراض النفسية للأطفال.

كما يستند Bowbly على شخصية الفرد "قبل" و" بعد "خبرته الواقعية المعاشة منذ المرحلة الطفولة الأولى.

3-2-الزمنية النفسية:

حسب Le petit Robert(2009:2525)"temporalis و temporalita ecclésiastique "، خاصية ما هو في الزمن، الزمن المعاش باعتباره مدركا على أساس التعاقب، وفي هذا الصدد فإن فكرة الزمنية تنطوي مباشرة على وجود الفرد، بحيث عندما نتحدث عن الزمنية، نبدأ بالحديث عن الزمن للانتهاء بالحديث عن دلالته الذاتية.

فالزمنية النفسية تجمع التعايش المتزامن لمختلف أشكال زمن الفرد، الذي يختلف بدوره عن الزمن الذاتي، الذي يرتبط بالمعاش الواعي الشعوري، فالزمنية تختلف اذن، عن المفهوم التقليدي للزمن (فالزمنية تشمل جزئيا جمع الأبعاد الزمنية الأخرى)، فهي مركبة وخارجية تمس أساسا الجانب اللاشعوري للجهاز النفسي، إذ أنها تنظم من قبل عدد من المفاهيم التي سنتطرق إليها والتي تعود إلى القوى الزمنية التالية:الزمن الإيقاعي، الزمن المتعاقب ولكن متقطع، الزمن الانعكاسي، الزمن الأسطوري، الزمن الدوري والزمن الحلزوني.

الزمنية تتألف بشكل مباشر مما يمثل حقيقة ميتاسيكولوجية الأزمنة النفسية للفرد، والتي ترتبط أيضا بالعلاقة بالموضوع، على نحو أدق بالزمنية النفسية للموضوع، الذي تعتمد عليه في البداية والتي من خلاله تعالج العلاقات الصراعية، وجزء من هذه الزمنية تنظم انطلاقا من الموضوع الأمومي، الذي يمكننا تحديده كزمن إيقاعي، زمن غير ذاكري.

من هنا، سنتطرق إلى شكلين من الزمنية للجانب النفسي:

1-الزمنية – la temporalisation-:

ترتبط بالتعريف الذي اقترحه Laplanche J سنة 1989، بأنها الحركة التي من خلالها ينظم الفرد الزمن على أساس الأصناف الكرونولوجية من زمن الماضي، الحاضر والمستقبل، ولكن أيضا على أساس الرغبات التي يمر بها.

2-التأريخ-L'historisation-:

لا يخص إلا علاقات الفرد مع تاريخه النفسي، وهو يختلف عن التأريخ المتعلق بالتاريخ الإنساني، لزمن الذاكرة الجماعية، فالتأريخ المعني هنا يرتبط بمعطيات الأحداث النفسية الناتجة عن التداخل ما بين تاريخ الزمنية والزمنية.

3-2-1-نشأة الزمنية النفسية:

التوظيف النفسي وتنظيمه الزمني يفترض وجود الذاكرة، حيث يتم الاحتفاظ بالتجربة الطفلية المبكرة في شكل يجعلها قابلة للاستخدام

وفي نفس الوقت للحفاظ على آثار التجربة السابقة وضمان استمرارية الشعور بالذات، الذي يسمح بالتفكير في الحاضر، وبهذا المعنى فإن الجهاز النفسي يتصرف كجهاز ذاكرة وفقا للرؤية الفرويدية، حيث كتب Roussillon René (2006) أن هذه الذاكرة هي عملية معقدة وجمعية، فهي تتكون من عدة أنواع من الآثار والتي هي مسؤولة عن النشأة الزمنية النفسية، من خلال وظيفة الربط بين مختلف الآثار النفسية وتنظيمها، تحسبا للتجربة ذاتية في إعداد الحاضر والمستقبل، فيما يسمى بعمل الزمن الذي يتطور حسب الترابط وتطور الصيرورات النفسية.

ويحدد هذا النموذج الفرويدي أربع مراحل في سير الآثار النفسية، حتى يمكن للزمن أن يمر وكي يمكن للديناميات النفسية أن تتطور:

1- الأثر النفسي هي مادة نفسية أولية، بمعنى التسجيل الخام للتجربة نفسية التي لم يتم بعد تفسيرها من قبل الجهاز النفسي أو أن هذا

لم يحقق التصور.

2-تسجيل الأثر الثاني الذاكري اللاشعوري على أساس العلاقة السببية فيما يخص الذكريات المدركة، التي لا يمكنها الوصول إلى الشعور بصفة مباشرة و متصورة كأول تصور دال للتجربة النفسية، فتصور الشيء لا يمكن أن يصبح شعوري، على العكس هذا التصور سوف يمثل الدال للجهاز اللغوي.

3-تسجيل ثالث، ماقبل شعوري للتصورات اللفظية، يمكنه بلوغ الشعور (عن طريق تحويل تصور الشيء إلى تصور الكلمة لتصبح شعورية).

4-تكوين الشعور كجهاز مستقبل يرتبط مع الواقع الخارجي.

هذا المرور للأثر النفسي، أكثر وضوحا، ليس سوى إعداد للتجربة الذاتية التي تسمح تدريجيا للجهاز النفسي بالتمييز بين ما هو "التصور" للخبرة وما هو إعادة التصور، بمفهوم آخر، التفريق بين ما هو الزمن الذاتي الداخلي والزمن الذاتي الخارجي، الذي يسمح بتسليط الضوء على الفرق بين ما هو راهن والذي هو إعادة تصور للماضي، حيث يعمل من خلاله النضج ويتحقق الإعداد، انطلاقا من اللحظة حيث تسجل الذاتية في التاريخ، وفقا Roussillon R (2006).

هذا التحول إلى الزمنية الذي قد كان أول الأمر مادة استيهامية وراء الذاتية، أدى إلى الزمنية النفسية انطلاقا من مفهوم "ما بعد الحدث"، Laget Annette (1995) في "Le temps et Freud" تشير إلى عنصرين مكونين لهذا التطور:

1-الانطباعات الغير المفهومة: لا تحصر إلا بفضل الحلم الذي يعيد تنشيطها، وكل هذا لا يمكن أن يستوعب إلا من خلال الصيرورات الشعورية أثناء التحليل.

2-الفترة: إحساس غير مفهوم -حلم- لصيرورات عقلية شعورية، التي تنتج الزمن النفسي الذي يرتبط بمفهوم الإعداد النفسي كممر من الغير المفهوم الى المفهوم.

هذا السير لا يكون ممكنا إلا من خلال الاستيهام، بحيث الاستيهامات اللاشعورية للرغبة، هي جوهر الفعلي للحلم، وفقا لـ Freud (1901)، فإنه يدل أيضا على أن

"إستيهامات الرغبة التي يكتشفها التحليل في أحلام الليل، غالبا ما يثبت كالتكرار والمراجعات من مشاهد الطفولة، وفي كثير من الحالات، تكون كواجهة الحلم التي تظهر لنا مباشرة جوهر الفعلي للحلم، الذي شوه عن طريق خلط مع مادة أخرى"، حسب كتابات Annette Laget"(144:1995).

ويعتبر هذا الحلم الذي يحيي الانطباع الأول والذي استولى على رجل الذئب، ففعالية الربط مع الانطباع الأول تتمثل في الحلم، " المشهد يكون مؤجل أثناء الفاصل الزمني ما بين سنة ونصف وأربع سنوات، ولا تفقد شيئا من وجوده " وفقا لـ Freud كما كتبت Annette Laget (144 : 1995) .

كل هذه الاعتبارات تقودنا لتوضيح إدراج تسجيل التطور الزمني في الميتاسيكولوجية الفرويدية الخاصة بالاستثمار اللبيدي للأنا.

كما تجدر الإشارة إلى أن الأنا، يستخدم مجموعة متنوعة من الآليات التي ترتبط بالمدة الزمنية والتعاقب، كما هو الحال في التحسب والتأخير)، الذي يرتبط بالتوقع و القدرة على تأجيل، على سبيل المثال، تحقيق الرغبة الشعورية. فكلاهما آليات تكون الأنا لما قبل شعوري، والشعوري ضمن ساق وظائف ضبط الأنا ؛ بحيث هذه الوظائف لديها أصلها في الشرجية الناجحة (المسيطرة على تصريف أو لا للبراز)، فالانطباع بأن نزوات الشرج على الأنا تعطي امكانية تعديل الزمنية ولها تأثير حاسم على العلاقة بين الزمن الذاتي والزمن الموضوعي.

الحدود الدفاعية تعتمد على درجة تطور الأنا، بحيث أن النكوص المبكر للأنا يؤدي إما إلى الإفراط في الاستثمار في ضبط وظيفة الشرجية أو إلى سحب الاستثمارات لهذه الوظيفة، بظهور آليات دفاعية أخرى (في حالة من فرط الاستثمار الدفاعي أو التعامل بشكل متكرر مع الضغط على المراقبة الوقائي و/أو ظهور آلية التأخير) المتمثلة في:

أولا: الأسلوب الدفاعي لنمط الرهابي– الوسواسي .

ثانيا: تؤدي إلى التأجيل المتكرر للمهام الأكثر عمومية، من التسويف أو التأجيل وتلاحظ لدى الوسواسي خاصة، وأحيانا لدى المصاب بالرهاب فيما يخص الآليات الدفاعية التي تستخدم زمن المدة والتعاقب ثم تجعله قابل للانعكاس أو للانتكاس، كما تجدر الإشارة الإلغاء، الأثر الرجعي للأفكار من فكرة نحو الفعل، أو من التفكير نحو الفعل.

3-2-2-خارجية الزمن:

الوعي الزمني للأنا يؤمن من طرف الأنا، على عكس الصيرورات النفسية اللاشعورية التي تعتبر لازمنية، فهي غير منتظمة وغير مترابطة، حسب التعاقب الكرونولوجي الجاري، بحيث لا تخضع للانعكاسية لخط الزمن كما لا يمكن أن تكون موضوع قياس للزمن، فالتصورات العادية للزمن لا يمكنها استخدامها إلا من خلال:

أ)خلال تشكيل الحلم بعد الأفكار الكامنة التي تواجه استحواذ النكوص اللاشعوري، حيث تتحول المرجعية الزمنية اليومية الى فضاء عبر عمل الحلم وتتشكل في المحتوى الظاهري للحلم.

ب) الآثار الذاكرية والرغبات اللاشعورية غير قابلة للتلف –في العصاب فقط – والزمن الذي يمر ليس لديه أي سيطرة عليها.

مظاهر الزمنية النفسية، وفقا لـ Freud توضح من خلال السبعة، حيث يشير إليها Jean-Michel Porret(31: 2000) فيما يلي:

1-مبدأ اللذة-الألم :

بعد تقدير أن اللذة كانت مرتبطة بانخفاض في توتر الطاقة الداخلية، في حين يرتبط الألم بارتفاع التوتر، بحيث يوافق Freud على أن هذا النموذج هو تبسيط وأن هناك ارتفاع أيضا في التوتر الذي يعتبر مصدر للذة، إذ أن التقليل من التوتر يولد اللذة . فالنموذج الكمي يأخذ مكانة للبعد الكيفي. في (228: 1920)، كتب Freud "أنه من المرجح أن العامل الحاسم لشعور (باللذة أو الألم) هو درجة من التخفيض أو الارتفاع في

الزمن "، وكذلك " سلسلة اللذة– الألم تشير إلى التغيير في حجم استثمار وحدة الزمن "، (1920:337).

أخيرا، يعود إلى هذه المشكلة في سنة (1924)، بملاحظة أن ما يضفي على نوعية اللذة–الألم هو ممكن من خلال "الإيقاع، التدفق الزمني للتغيرات، وارتفاع أو انخفاض كمية التحفيز".

لذلك فالمسألة هي عامل الإيقاع وتيرة التصور الداخلي للأحاسيس المباشرة من اللذة– الألم، التي تعكس لهجة الأساسية لمقدار العاطفة اللاشعورية، أي أن العواطف الأساسية؛ للذة والألم تعتمد على الزمن الإيقاعي، الذي هو الزمنية للزمن اللحظي، الخارجي أو ببساطة هو الزمنية –.temporanéité – .

2–تطور اللبيدو:

تطور اللبيدو هو المسؤول عن النمو النفسي العاطفي للفرد (للمرحلة الفمية، الشرجية، و القضيبية)، فهذا التطور لانعكاسي و يمثل سهم زمني، وهو أحد خصائص الزمن.
وصف مراحل التطور اللبيدي من الفم إلى الأعضاء التناسلية، ومن وضعية الرضاعة إلى العلاقة الجنسية في مراحلها المختلفة، حيث يمكن أن تمثل التثبيث، وتعطي مكانا للنكوص الذي يؤدي بالنفس إلى الخطوات أو المراحل السابقة المرتبطة بالمناطق المثيرة للشهوة الجنسية أو الشبقية والأشياء ذات الاستثمار المكثف.فهذه الحركة الخطية هي في الواقع نسبية، هذا لأن بالنسبة لـ Freud، محرك التطور والنمو يتمثل في الاستبدال التدريجي للمنطقة الشبقية بأخرى، لتحل محل سابقتها، حتى المرحلة الأوديبية بإعطاء المكانة المرحلية للبيدو بفصل النشاط الجنسية الطفلية عن سن البلوغ وبعده في شكلها الراشد، حسب مذكرات Green A (2000).

حسب Porret J. M(2000)، زمن تطور اللبيدو، الذي يخص منطقة شبقية من

الجسم، ليس خطيا متواصلا في اتجاه أحادي، ولكنه متعاقبا، وهذا التعاقب متقطع نتيجة النكوص الزمني وتكوين المراحل في زمنين للحياة الجنسية، فالتعاقب المتقطع لمراحل نمو النفسي الجنسي لا يغطي المشكلة برمتها للزمن النزوي، ولكنه يدب في قلب كل فئة نزوية على حدة، تحت التأثير المشترك لعودة الشخص على نفسه وانعكاس النشاط نحو السلبية، لتركيب نوع من الدائرة التي شكلتها سلاسل زمنية على حسب اختلاف الدوافع النزوية، بحيث هذه الأخيرة تعطي مكانا للرضا للوضعيات النشطة والسلبية في كل مجموعة من النزوات الشبقية.

التعاقب المتقطع والغير المستمر لهذه الوضعيات التي تتواجد جنبا الى جنب في التكوين النهائي حيث تنضم معا بعد الحدث، والتي يمكن أن تظهر في سيناريوهات الاستيهام، سواءا بأسلوب منعزل أو بأسلوب متزامن، ولهذه الدائرة النزوية قاعدة نحوية غير لغوية.

ففي الواقع، تتميز هذه الدائرة بأسلوب لاشعوري، خارج اللغة اللفظية، فعند النطق بالأشياء في اللغة اللفظية الشعورية، من الفاعل، الفعل و المفعول به، من مثل النزوة النظرية، الوضعية " النشطة تعبر بـ "إنني أنظر الى العضو الجنسي للآخر"، وللوضعية المدروسة " أرى عضوي الجنسي"، وللوضعية السلبية " أنا انظر من طرف الآخر إلى عضوي الجنسي".

زمن الفعل هو الحاضر الدائم والمستمر، ولكنه متنقل في الزمن؛ فهو يعود الى تعاقب متقطع للحاضر الذي لا يصبح قابلا للارتباط ما بعد الحدث في الإعداد النفسي للإستيهامات، بحيث قارن S Freud بين تدفق الحمم البركانية (175 :1915) : " يمكن أن تتحلل الحياة الى أمواج معزولة، منفصلة في الزمن ومتجانسة في داخل وحدة الزمن، وتملك فيما بينها نفس العلاقة والنسبة التي توارث الحمم المتعاقبة".
والواقع أن القوة الثابتة تتضمن الجمود في سير الزمن، فهي اذن لازمنية أو خارجة عن الزمن، في حين أن كمية الطاقة المبذولة من قبل هذه القوة، تختلف حتما، فهي ليست

بكثافة متساوية مع مرور الزمن، وهي تتكون من تقلب وتغير الكمية".

3-النكوص الزمني:

زمن تطور اللبيدو هو بالتأكيد متعاقب ولكنه غير متقطع، فالنكوص هو المسؤول عن نوع التقطع المكون للتقطع الزمني التطوري والذي يجعله قابلا للانعكاس، من هنا ازدواجية التطور للنكوص الزمني، تعتبر تطور اللبيدو تحت زاوية الزمنية المزدوجة الاتجاه.

4-التكثيف:

وينتمي إلى الصيرورة الأولية، وإمكانية ضم في عنصر واحد معا، عناصر تابعة للتجارب الزمنية المختلفة، وبالتالي فهو يعمل على تحول التعاقب إلى التزامن.

5-آلية التكرار القهري:

في عام 1920، اقترح Freud نظرية آلية التكرار لوصف كل التوظيف النزوي، حسب André Green (235:2002)، " نضيف بعض السمات الخاصة التي تجعلها أكثر فتكا بسبب نزوة الموت، فعمل هذه الأخيرة واضح في إبطال أي تسلسل زمني نفسي دال أو مهم، فيما يتعلق بمبدأ اللذة الذي يمكن أن يكون في خدمة الأنا ".

وهذا يعني، أن التكرار هو بديل للتذكر، فهو يمكن أن يعزز نفوذها في سجل العمل الذي يعمل على الحفاظ على الكبت، الذي يأخذ مكان التكرار وتذكر من خلال "التصرف في" أو "التصرف خارجا"، فالتكرار يستدعي حسب J-M. Porret "زمن دوري يهدف في نهاية المطاف إلى إلغاء الزمن، الخاص بالمدة و ليس الإيقاعية".

7-مابعد الحدث:

التحليل النفسي للرجل الذئب، أدى بـ Freud إلى طرح السؤال لما بعد الحدث، من خلال تقييم تأثير ملاحظة المشهد الأول في المريض الشواذ في (1914-1918)، هذا الكابوس في سن أربع سنوات الذي ينص على ملاحظة جماع الوالدين في سنة ونصف، بحيث أن تأثيره ما بعد الحدث، يرتبط حتما بطبيعة وتوظيف النظام التصوري، وفقا لـ A

Green (2000: 228). تعتبر بنية مابعد الحدث من المعطيات العامة للتوظيف النفسي الذي لا يقتصر على الحالة المذكورة للصدمة، بحيث في بداية عمل Freud ، كتب J-M. Porret (2000:36)" يتعلق ما بعد الحدث بالزمن الحلزوني مقدما خللا في الترتيب التعاقبي العادي [...] ليترك المكان للتعاقب الاستيهامي [...]، فما بعد الحدث يرتبط حتما بطبيعة توظيف النظام التصوري في عودة الأنا نفسه، في الانقلاب إلى العكس، نحو الكبت الأصلي و الثانوي، نتيجة الأنا الأعلى".

من هنا، وخلال عودة المكبوت، خلال ارتباط الحدث النفسي الجنسي القديم والمكبوت (ذكرى أو استبهام) بعنصر غير جنسي راهن، بعد إيجاد النواة التي تمثل بشكل عرضي الشعور وتعيد تنشيط المعنى الخاص بذكرى الحدث، فبالنسبة لـJ-M. Porret (2000) يسمح ما بعد الحدث بتحقيق زمن آخر لتعديل الإيقاعية، وإعطاء عمق للتعقيد الزمني النفسي في تشكيل الزمن الحلزوني.

أخيرا نصل إلى استنتاج مفاده أن المفهوم الفرويدي للزمن ينطوي على التعبير عن مستويات التوظيف النفسي للهو نحو الأنا الأعلى، لزمنية لازمنية التي لا تشترك في المفهوم الكلاسيكي للزمن الذي يتحدد عبر " الخارجية الطبيعية" من خلال المفاهيم السبعة التي تحكم الزمن النفسي التي ترتبط بعمليات اللاشعورية J-M. Porret (2000).

3-2-3- تطور الزمنية والعلاقة بالموضوع:

يبدأ التسجيل الزمني النفسي لدى الأطفال منذ العلاقة المزدوجة بين الأم والطفل التي تظهر التعدد الثلاثي، حسب J M Porret (42: 2000)،"الزمن الطفلي يتم تضمينه وتعديله عبر زمن الموضوع الأمومي"، بحيث أن الزوج لا يغطي بعضه البعض في المسح الزمني الذي يسجل في الطفل؛

1–الأسلوب المزدوج لاستجابة الأم على أساس التناوب ما بين زمن حاجة (الغذاء، الدفء والهدوء) وزمن الإشباع للرضيع، خلال الرضا وعدم الرضا الفموي مع تحديد فترة حيوية ولكن محتملة حتى وقت مساهمة الرضا، هذا الأسلوب المزدوج الذي يتواجد بإجراء التعديلات اللازمة في موقف الأم أمام نزوات الفرد، الذي يجب عليه إنشاء زمن الإثارة بالتناوب مع زمن الواقي للإثارة.

2–إسهامات الأم في إنشاء وتكوين الإيقاع يقظة–نوم لدى الطفل في العلاقة مع الساعات البيولوجية للجسم.

3–طريقة مزدوجة تفرضها الأم ما بين زمن وجودها و غيابها، ما بين زمن الاتصال "الجسد مع الجسد" مع الطفل وانقطاع الاتصال؛ الانقطاع الضروري والحتمي في البداية، بحيث يسمي W Bion العلاقة "جسد مع الجسد"، "الحلم الأمومي "في تأثيره على نفسية الطفل.

ومع انقطاع المؤقت للعلاقة النرجسية، "الجسد مع الجسد" الذي يظهر في زمن الآخر، للموضوع في زمن الموضوع الأمومي.

وصيرورة الانفصال للعلاقة النرجسية تتضمن حسب J M Porret إعادة استثمار أب الطفل لدى الأم حيث يشير A. Green (145 : 1984) في " اللغة في التحليل النفسي" أن "كل الموضوع يعود إلى شيء آخر غيره، وليس الفرد، ما يسمى؛ الموضوع الآخر، حيث يؤدي إلى النظر في البنية الأساسية الثلاثية :الفرد، الموضوع، الموضوع الآخر، التي تشكل نظرية التحويل المعممة للثالث القابل للاستبدال".

وبخلاف ذلك لاحظ J–M Porret أن زمن الموضوع الأمومي في المقابل تعود في أفضل الشروط إلى إعداد زمن آخر وليس الزمن المناسب للفرد، فهو زمن الموضوع الآخر(زمن الأب المدمج في الأم).

من هنا، نصل الى فهم الزمن الثلاثي الإنتمائي : زمن الفرد، زمن الموضوع وزمن الآخر، زمن الموضوع الذي يثير الاندفاع زمن الموضوع، ونلاحظ أن هذه الزمنية للثلاثية تسجل لدى الطفل اعتمادا على درجة التكوين للأوديب الأمومي.

أكثر وضوحا، عمل زمن الموضوع هو فرع من الأنا الأعلى، الأصلي للأم ، هذا لأن في الدفاع عن وضع .الأنا الأعلى المحتفظ بالفصل بالتفريق بين الأجيال بينهما ، فالعمل التدريجي لهذا الانقطاع يؤدي إلى .JMالاستثمار المحارم الطفل، وفقا ل اضطرابات الطفل، بحيث أن النرجسية الأولية المبكرة تمثل القاعدة في المقام الأول .للجسم.

هذه اللحظات الإضافية من الفقدان النرجسي تتجنب أي نفوذ أو مأخذ زمني مباشر، إذ تبقى خارج الزمن الأول، وعلى الرغم من أنها تميز الزمنية الخاصة والوقتية، فهذا سوف يؤدي إلى الحداد الأساسي الذي لا يؤثر في الطفل، هذا ما يعني أن عاطفة الحداد لدى الطفل ناتجة الأم و أن الحداد هو في جوهر الزمن الأصلي لفقدان العلاقة النرجسية "جسد مع جسد" والذي يسجل في عمق نفسية الطفل، بحيث أن هذا التسجيل سيصبح أكثر أو أقل ذوبانية لاستدخال زمن الآخر للموضوع الأمومي، بشكل زمن المستقبل أو الأساسي الذي يرتبط مع الأب كشكل غائب للزمن، كشكل محتمل للزمن الأوديبي القضيبي في المستقبل.

3-2-3-1-الزمن و الموضوع:

اتيمولوجيا، كلمة موضوع مشتقة من كلمة يونانية –Objectum– التي تعني "الشيء الذي يؤثر في المعنى"، حسب المعجم الاتيمولوجي لملاحظات Wartburg ، كما يشير Alex Raffy (2009 : 201)، هي "ماهو في الأمام"، سواءا أمام المشهد، و فعل objicer يدل على معنيين من المعاني؛ " يقدم أمام، يعرض" و " يضع في مكان، يتوسط".

في حوالي القرن السابع عشر، أصبح مفهوم الموضوع يعني "ما يخضع إلى سلطة ذات سيادة"

حسب معجم التحليل النفسي لـJ. Laplanche et J. B. Pontalis (290 : 1967)، الموضوع له ثلاث وظائف :

1-الموضوع مرتبط بالنزوة في إطار البحث عن الإشباع، يمكن أن يتعلق بالشخص ككل، أو موضوع جزئي، لموضوع واقعي أو إستيهامي.

2- وكموضوع مرتبط مع الحب أو الكره؛ يبقى السؤال إن كان المعني هو شخص أو ركن الأنا، لموضوع كمجموع (شخص، وحدة مثالية)، حيث يسمى هذا الارتباط "موضوعي".

3- بالمعنى التقليدي للفلسفة ولعلم النفس من المعرفة، الموضوع كمتلازمة للفرد المدرك والعارف، فهو ما يتوفر مع خصائص ثابتة ودائمة للأماكن المعترف بها من قبل شمولية الأفراد؛ والصفة المقابلة هي الموضوعية.

أول المفاهيم الخاصة بالتحليل النفسي، تتعلق بمكانة الموضوع في اللاشعور و استثماره اللبيدي. وبالمعنى التحليلي، هذا الموضوع يعالجه اللبيدو وتصوره النفسي، حيث بنائه في الجهاز النفسي يكون واقعيا أو لا، وبالتالي له مؤهلات التي كتبها Mélanie Klein "كموضوع داخلي".

وإذن حسب Raffy A (2009:202)، الموضوع في الواقع النفسي يمكن أن:

-يحصل على مرجعه في العالم الحسي (شريك كموضوع الحب).

-يحصل على مرجع في واقع (ذاكرة المختفي).

-لا يكون موافقا للواقع الموضوعي (نرجس يأخذ الأنا كموضوع الحب، وهمي خيالي أو موضوع داخلي استيهامي أو قضيب ينسب الى الأم).

وبالمعنى الزمني للكلمة، الموضوع أيا كان يستثمر بشكل متقطع، بأسلوب يحتفظ نوعا ما بالانشطار الذي يحمي الفرد من قلق فقدان الموضوع، حسب M Klein : 1968) 120)

بمفهوم آخر، هذا الانقطاع الناتج في التصور العقلي للموضوع (شيء أو شخص) يحمي الفرد ويمنعه من حلم التجارب الصادمة المبكرة لفقدان الموضوع (اذن هو الموضوع الزمني المنقطع).

التصورات النفسية للموضوع هي موضوعة للآثار والانطباعات الحواسية التي تقدمها الحواس، و التي تضم هذا الموضوع بتتبع منشط للانطباعات الذي يبقى عبر تحكم الموضوع، الذي هو مجموعة من الأطر المرجعية الغير اللفظية التي تحتوي تدريجيا على الأفكار البدائية و التي من خلالها ميز B Gibello، الاستيهامات، الحاويات المعرفية و النرجسية وتشترط بالتالي تطور حاويات، المنطق والتعبير الفني...).

فهذه الحاويات تسمح بتطوير تصورات الأشياء وتصور الكلمات على النحو الذي حدده Freud، ولكن خصوصا تصور التحول، وذلك على نحو ما هو متسلسل، لرواية أو قصة قبل اللغة (وهذا ما يسمى التأريخ) الذي ينظم التسلسل الزمني، والذي يتألف من الأفعال والأحداث أو الأحاسيس المسجلة خلال التحكم الإجمالي حسب الموضوع أو النشاط الخاص به مثل لعبة فور/ دا، والتي، وفقا Freud حسب أصالة هذا النوع من التصور الجسدي.

و أساسا، النشاط العضلي الحركي ودوره بوصفه موحد من ثلاثة أنواع من الحاويات القديمة، لتصور التحول الذي يخلق وحدة المعالجة أو "خلفية الشعور" حسب Gibello، وتسجيل الفرد في زمنية معينة، بحيث تظهر هذه الزمنية عبر التنظيم المتسلسل من الأفعال وتصورات الأحداث ، إذ يشير Kacero E (151 : 2000) أن "صيرورة الغياب–الحضور تسير جنبا إلى جنب مع"هنا وهناك "و" فور /دا "، ومن ثم ينشأ البعد الزمني الجديد، قبل وبعد، الذي يسمح بإنشاء المعايير، التاريخ، والانقطاع الزمني"، وبالتالي فإن الزمان والفضاء يبدأ في البناء .
ثم في وقت لاحق، في الإعداد وتطوير القصص والاستراتيجيات بانتماء مباشر مع

تصور التحول، الذي يعني، حسب Gibello ، تصورات التوقع، التي تعرف بأنها القدرة على تصور التحولات الجسدية، الانفعالية والعاطفية التي يمكن أن تحدث تعاقبا في خلال الوضعية وبالتالي التنبؤ بمسار الأحداث وآثارها.

هذا التطور النظري يؤدي إلى تفسير لعبة اللفائف " jeu de la bobine" الشهيرة التي قدمها Freud ، كلعبة تعكس تصور التحول وفقا لـ Gibello B (2000: 360)، "أعتقد في الواقع أن [...] الطفل كان أكثر انشغالا في إتقان التحول – حضور الغياب – وتجريب التعاقب، بدلا من محاولة السيطرة على الحزن الرهيب."
ظهور هذا "الشعور الخلفي" الذي يرسم الموضوع و أحيانا يعوق من خلال تطوير؛ الاضطرابات البيولوجية، العلاقات الموضوعية في البيئة الاجتماعية والثقافية والغير المواتية من بين العوامل السلبية المحتملة.
فيما يتعلق بمنشأ هذه الاضطرابات الزمنية، يشير Gibello (2001: 07) أن " الشاشة الشخصية النفسية هي التي تثير الانزعاج من خلال نبذ و إقصاء تصورات التحول ، التعاقب، الترقب وبشكل عام البعد الزمني والشعور".

وفقا لـ E Kacero (1999: 151)، أسس D. Meltzer بدوره وجود ارتباط بين المراحل المختلفة لتطور البعد الفضائي باعتباره النظام الزمني العلائقي مع المفاهيم (الدائرية، التأرجح، الزمن الخطي)، والأساليب المختلفة من العلاقات الموضوعاتية، التي أكد Winnicott دور الموضوع في التنظيم الزمني لدى الطفل، حيث تسمح الاستمرارية بعيش تجربة استمرارية الذات، و بناء الجهاز النفسي ، بمعنى الاستمرارية التي تنطوي على البعد الزمني.
في هذا المستوى، Paul Ducrot (2009: 54) يشير إلى أن " هذه الزمنية هي التي تعطي للمواضيع حضورها، بل هو شرط لهذه الإمكانية "، في حين أن J Lacan(: 196056)، يرى أن هذا الموضوع له شرط لإمكانية الزمنية نفسها، وأنه سيكون من

خلال التعيين ؛ "الاسم هو زمن الموضوع" و في هذه الحالة، الموضوع يأخذ صفة رمزية جنبا إلى جنب مع السجل السيميائي للغة والخطاب للفرد.

3-2-3-2-الزمن والأنا:

بالمعنى العادي، الأشياء لها البعد الزمني، ولكن لجميع الكائنات، الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يرى مميتا ويتساءل عن وجوده، الوجود لا يعني فقط أن توجد ببساطة؛ بالتواجد والعيش، ولكن يكون على بينة الشعور والوعي بالحضور وبالمستقبل والتأجيل له، وبالتالي لا يتزامن تماما مع الوجود، بحيث أن الفجوة بين الذات والذات هي جوهر الذاتية كجزء لا يتجزأ من التجربة الواعية، بما في ذلك النظر في مرور الزمن من خلال هذا الفرد، الذي هو على أي حال لا يمكن فصله عن العلاقة بالموضوع والعلاقة مع الآخرين، وهذا يعني أن الوصول إلى هذا الوعي لا يكون إلا في العلاقة الذاتية المشتركة والعلاقة بالآخر"المشابه" حسب Green A (163: 2000).

في التحليل النفسي الفرويدي والكلايني، الأنا هو في المكانية الثانية، واحد من الأركان التي تعدل شروط الإشباع النزوي، مع الأخذ بعين الاعتبار متطلبات الواقع، و في المكانية الثانية، الأنا يتموضع ما بين متطلبات الهو و الأنا الأعلى، وهو واعي شعوري، ماقبل شعوري و لاشعوري ولا يظهر إلا تدريجيا .

كذلك، فإن الزمن في تساؤل لدىFreud وبالنسبة له، ففي أول إشارة، نجده موضحا أكثر في رسالة من Marie Bonaparte، المقدمة في مقاله " اللاشعور والزمن":

"فرويد أرسل لي بعد قراءة هذا المقال، فكرة أخرى، حول علم النفس الانتباه، الانتباه الذي نعطيه للأشياء والناتج عن الاستثمار السريع، ولكن المتعاقب، نتيجة الكميات المنبعثة من الأنا، بحيث التصور الداخلي لا تخدم سوى تتبع الاستمرارية، ومن هنا يحدث النبذ إلى الخارج لزمننا النموذجي ،ف أثناء النوم، سيتم إزالة هذه الاستثمارات، وبالتالي إلغاء الزمن

أثناء النوم، وعليه سوف يكون الزمن أثناء النوم فقط مع تصور الهلوسي للحلم، فالانتباه يبقى مرتبطا مع الإدراك " (102 :1939) .

وبالطبع فالأنا، كما ورد بصرامة في النصوص الأولى لـ Freud، ليس كموضوع نفسي، ولكن كتنظيم داخلي، وهذه نقطة محورية للاتصال، ومركز تثبيط مرتبط بالتصور اللفظي، الذي ينتج التسجيل الثالث للآثار الذاكرية، على حسب ما قبل الشعور، وبذلك فإنه هو سمة الحلم ذاته للسماح بمرور الرغبات اللاوعية نحو الوعي .ففي الواقع، هذه التجارب المبكرة ترسم نفس الحركة الذاتية للزمن بالنسبة للأنا، عندما يتماهى الأنا مع قيمة الزمن، حتى أن "يتم وضع الأنا لأول مرة أمام الموضوع، بمفهوم آخر لشيء موضوع "خارجا"، وأن إجراء معين سيظهر "، كما تذكر Sylvie le Poulichet (2006:26)، حسب الملاحظات الفرويدية .وخلال هذه العملية، تقدم الرقابة بمثابة الحارس الذي يحرص على الحفاظ على إغلاق الممر بين اللاوعي وما قبل الشعور، حارس للجهاز النفسي الذي يتضمن في الأصل مكانا لتسجيل الآثار النفسية الذاكرية التي تتراكم وتنطبق من وقت لآخر بعلامات مختلفة من المواد الادراكية، حيث السمة الادراكية الحسية هي التي تحتفظ بأثر التجمعات المتزامنة، فاللاشعور هو الذي يحتفظ بأثر التجمعات الأخرى حسب العلاقات السببية، الأمر الذي يجعل من اللاشعور مكان للاشعور، للتسجيل " الذكريات المفهومية" بينما يرتبط ما قبل الشعور مع التصورات اللفظية و مع "أنا رسمي"، حسب المحلل النفسي L Balestriere (59 : 2008)، كلا التسجيلين لا يمكن أن تمر الى الوعي، بينما للتسجيل الثالث له علاقة مباشرة بالوعي، فالآثار يمكنها أن تصبح شعورية من خلال التصورات اللفظية التي لها صلة بالشعور وبالتالي يتحول الشعور نحو إدراك الحواس ونحو هذا التصور الذي يكون عبر إعادة تنشيط هلاوس التصورات اللفظية لفهم النظام النفسي من خلال نوعية اللذة والألم من جهة، و يتجه نحو الصيرورات ما قبل الشعورية من جهة أخرى.

من الناحية الاقتصادية الفرويدية، يأخذ الأنا الطبع النرجسي (لبيدو الأنا)، باعتباره "ما قبل الأنا" في مرحلة من المراحل الحياة المبكرة، وبعد ذلك يتنظم ويتخلص من النرجسية وفي نفس الوقت من الموضوع اللبيدي، و يصبح دوره الأساسي هو إنشاء النظام الدفاعي والتكيف مع الواقع الخارجي والمطالب النزوية.

في النمو الطبيعي، تستدخل صور الموضوع و تدمج في بنيات لمستوى أعلى كي تبني هوية الأنا والأنا الأعلى، حيث تكون أكثر أو أقل تكاملا، وهذا يتوقف على مستوى النمو البنيوي بما في ذلك العلاقات الموضوعاتية، التي تمثل الموضوع (في الأنا) نفسه، هذا الأخير الذي يخضع لتغيير جوهري على مر الزمن، تحت تأثير التطورات اللاحقة للعلاقات الأنا والعلاقات الموضوعاتية الأكثر تطورا، حيث يشكل التصور نواة تصور الكلمات (اللفظية) والأشياء حتى يتم تحديد التصور على أنه ارتباط حساس بالمواضيع، والذي من خلاله يتم إعطاء العالم بحضور الفرد، على أنه تصور يمكن للفرد من خلاله تحقيق إدراك وجوده في أي لحظة.

و يحدث هذا التصور عندما تتكون النفسية، بمعنى عندما تتراكم مختلف الآثار من الطبقات.، وعند ذلك يتم إعداد هذا التصور من خلال هذه مسارات مختلفة، وعليه يكون هذا الإعداد الارتباط بالعالم، وهذا يعني أن هناك بعدا آخر من الإدراك، الأكثر أهمية بالنسبة لـ Freud، فالإدراك لا يعتبر فقط السبب، أو حتى مصدرا، ولكن الأساس المنطقي والمنفد الافتراضي لكل الآثار، بحيث يعمل عن طريق نموذج السببية حسب Freud، كمفهوم مشتق من الفيزياء وتطبيقاتها على الحالة النفسية، حيث يتموضع الجهاز النفسي في بيئة تتألف من القوة التي تمتلك كميات الطاقة التي تنشط الخلايا العصبية النفسية، وتنتج بدورها الإدراك كمجهود والآثار في تدرج مستمر التسجيل في النفس.

فالأمر يتعلق بالإدراكات الأولية، التي حظي بها الفرد في الأيام الأولى من وجوده، والتي تخص تنظيم أحداث حياته، هذا لأنه لم يلتق بها قط من قبل، فكل إدراك هو

أصلي، مقارنة بما ترتبط بالآثار النفسية عندما يكبر الفرد، والتي تبرز في حقيقتها، حيث يجسد جوهرها البعد الزمني.

في هذا المعنى، يرى P Ducros(128 : 2009) أن الإدراك هو مثل البصمة التي تحدد أول بعد للذاكرة، فلآثار الادراكية تنشأ لاشعورية، لا يمكن التقاطها بواسطة التفكير،فأول التسجيلات تشكل اللاوعي في حجمه الأصلي، حسب Freud ، ولهذا الإدراك هو تجربة الحاضر الخالص و النقي، الذي هو الآن أو اللحظة، و هي الهدف الوحيد الذي يكشف الموضوع في وجوده، بحيث تعطي لنا الموضوع نفسه في مجمل حضوره، وحتى بالنسبة لـ P Ducros الذي يستنتج من وجهة النظر الفرويدية لما وراء مبدأ اللذة، مبدأ الصدمة التي ولدت من عدم قدرة الفرد على تحديد وقوع الحدث، هذا لأنه عندما يكون الفرد قادرا على توفير ذلك، فهو يقدم المطالبة بالحالة الداخلية في المستقبل؛ و في هذه اللحظة من تجربته الممكنة، الترقب هو الذي يميز البنية العملية للوعي، فالفرد اذن يحتفظ بنفسه – كفرد غير راهن – أو كتجربة مماثلة، فاللحظة تنفذ كنوع توليفي من الماضي (من أجل الاحتفاظ) بالمستقبل (بالافتراض) وهو ما يعني التوحيد الزمني.

ويترتب على مبدأ الموضوع، السماح للفرد بتطوير الأنا في العلاقة مع الواقع، بمعنى الأنا الزمني، كشكل من خصائص الموضوع، حيث التكوينات الطبيعية الهوية تتضمن التقمصات التي يتم استبدالها تدريجيا عبر التقمصات الانتقائية والجزئية ذات السمة الإعلائية، مما يسهم في القدرة على التجربة العميقة والعاطفية، ومع تكوين الأنا يظهر الزمن المعاش للمسار الذاتي، لتاريخ الفرد مع معالمه الزمنية، للماضي، الحاضر والمستقبل الأنا، حيث تصبح الأحداث النفسية توصف كحركة للجسم، واللغة المستخدمة لا تسمح بوصف الزمن بطريقة ما، فالمسار الجسمي عن طريق الفضاء الذي يقيس الزمن، واللغة الرياضية المستخدمة في الفيزياء النسبية على سبيل المثال، هي التي تصل إلى وصف غير بديهي للزمن: في الحدس السليم ؛ أنا "الأنا" آتي للحاضر و أنا سآتي في المستقبل.

هذا ما يثبت أن المستقبل هو فقط مستقبل خلفي ("لقد كنت")، وأن التاريخ أن الذي سيحمله الفرد على حساب إرادته، لإرادته الحرة هو التطور المحدد للتسجيل عن غير قصد في الدلالات من خلال طلبه ورغبته، حسب كتابات J Lacan (1966).

من هنا، لا بد لنا من تحديد مفهوم التصرف، الذي يختلف كثيرا عن السلوك الملاحظ في الحيوانات، والمتعلق بوجود، في حين يتعلق بالبعد اللغوي لدى الكائن الإنساني.

وفقا لـ Jean-Jacques Pinto(2006)، "تصرف" هو "إعادة ترجمة المنطق (المعنى) في المكان (في الجسم)، الجسم كهيئة موجودة في واقع الأمر، و يترتب على ذلك أن أي عمل يظهر كشيء جديد في الواقع ولكن ما دام هذا الفعل هو تكرار يرتبط مع المدلولات ذات الرمزية، فيمكن أيضا أن يوصف بأنه التحقيق في السابق".

وفقا لـ Lacan J(1966)، الأنا يتجاهل على أنه ليس سوى لعبة التكرار ذات دلالة، فهو يتخيل أنه المنشيء مرة أخرى ومن جديد، كعامل للتغيير، ومهندس للعالم الذاتي هو يفكر في خلال أفعاله، تارك الماضي وراءه، و في طريقه إلى المستقبل.

وبالتالي فهناك فرقا أساسيا بين التغير الواضح (المدرك في الزمنية الخطية للأنا) والتغيير البنيوي (الذي يعطي نهاية للتكرار)، في حين أن الرغبة في التغيير (واضح) مادام لا يمكن إلا أن يكون مقاوما للتغيير (البنيوي).

فبعض الأفراد تبدو غير قادرة على التسجيل في التسلسل الزمني الذي ينطوي على علاقة مع الآخرين والانفتاح على العالم، في حين يستخدم المحللين النفسيين صورا متعددة للزمن من: الزمن الجامد، الغير المتحرك، المتحجر، الزمن المتوقف دون ذاكرة والزمن النرجسي والزمن المتعلق، ففي الواقع هذه الأشكال المختلفة من الزمن لا تشمل بالضرورة نفس المعاني، على الرغم من أن لديها جذور مشتركة مع النظام اللاواعي.

القسم الثالث: محاولة نحو الزمنية النفسية للخطاب

1-الزمن، اللغة و الخطاب:

1-1-الزمن و اللغة:

لقد أوضح المحللين النفسيين أن اللاشعور لا ينشط حسب المنطق المرتبط بالزمن، ولكن حسب المنطق المسجل في اللغة، في ترابط ذو دلالة نفسية.

في المقابل، التنظيم الزمني يبدو مرتبطا ارتباطا وثيقا بالنمو اللغوي ؛ الجانب الزمني، الإيقاع والدورية التي تلعب دورا هاما جدا في بناء اللغة، من التدفق في الزمن المناسب، والطول ولحن الكلمات والعبارات، والاختلافات في الوتيرة والشدة وكذلك تنظيم العناصر التي تدرك من خلال تقطع وصلاتها، بحيث يرى P Fraisse (1957: 72) "[...]أن وحدة العناصر تظهر متتالية أفضل، لأنها تكرر بنفسها "، فهي المنظمة من العناصر المتتالية لوحدة الإدراك الحسي الذي هو أساسي لاكتساب اللغة.

وعلاوة على ذلك، كلمة "لسان" في اللغة العربية، تعني – البعد المعياري الذي يعطي اللغة باعتبارها جهاز الكلام والتعبير، فالفعل "لسن" يعني في نفس الوقت الإهانة والإساءة والافتراء على شخص ما في خلال الجدال، كما يعني الشحذ والتشذيب لشيء وجعله حاد.

هذه الاعتبارات الدلالية المختلفة عند العرب هي مثيرة للانتباه لكل ما يتعلق باللسان و آثاره على اقتصاد الخطاب الإنساني، حيث تواجد الأمثال العربية والحكمة من اللسان ودوره في الثقافة بشكل عام.

التكوين النظري يثير السعي للحصول على محرك التغيير ، بحيث أن النية الخطابية تتغير من لحظة إلى أخرى، حسب حاجة الاتصالات اللازمة، ولذلك فإن التقرير السيميائي ليس إحصائي ولكنه ديناميكي بطبيعته وزمني.

من هنا نقترح استخدام مصطلح "الزمن" لتصنيف الحاضر، الماضي والمستقبل للتعبيرات، ومصطلح "الزمنية" للمشاعر أو للصفات التي يمكن أن تقترب من نماذج القيم و الكلمات والأفعال.

بالمعنى المقصود في ممارسة المنهجية اللغوية المطبقة على البيانات التي تم جمعها، بما في ذلك المقابلات والوسائل الاسقاطية لإظهار كيف يمكن لتحليل الخطاب يمكن أن يساهم في التفسير، فالعلامات الرسمية لمرور الفرد والزمن هي في الواقع موجودة ومسجلة في مادة اللغة، بحيث تجميعها في البناء الزمني "، للمدرك المحسوس في خلال

الاستماع إلى تصور "الكلمات الصغيرة" (من الضمائر، المقالات،الأفعال والأحوال) التي تعطي المعنى.

المادة اللغوية تسير فينا، وحولنا منذ قرون، فإختيار الكلمة المحدثة، كما يشير Mikhaïl Bakhtine (1895–1975)" لا تدخل في التعبير من خلال القاموس بل من خلال الحياة"، وهذا من شأنه أن يشير إلى ما تحتوي عليه وليس ما بنيت عليه وما يمكن أن تبنيه.

حسب الكاتب و الفيلسوف والمؤرخ الفرنسي البلغاري، TODOROV Tzvetan (1985) "الكلمات كمجموعات تحمل في ذاتها آثار استخدامها للماضي و في نفس الوقت رد الفعل الآتي من المستقبل الخيالي الذي قد سجل في البيان نفسه"، أي في الزمان والمكان معا، حيث تستخدم الكلمات للتوضيح، ما ينتج المعنى في كلمة للنص أو الخطاب.

بالنسبة لـ Benveniste E،التعبير اللفظي هو جزء لا يتجزأ من صيرورة الزمنية، بحيث أنالمتحدث يستولي اللغة، في حين أن الزمنية "تنتج في الواقع في و من خلال المتحدث" (81. 1968:83)، كما ميز بوضوح نوعين من الزمنية:

1–الزمنية اللغوية الخارجية، التي تنظم مختلف أنماط التجارب بالرجوع إلى البعدين الزمنيين، الغير القابلين للاختزال:

– الزمن الفعلي للكون والطبيعة، الذي له ترابط في التجربة الإنسانية من المدة، كزمن مستمر، موحد، لانهائي، خطي و متقطع.

– الزمن المزمن، الذي يعين على وجه التحديد التسلسل المنطقي للأحداث، حيث تتدفق الحياة الخاصة بنا، كزمن التقويم والزمن الموضوعي من قبل الإيقاعات الاجتماعية، التاريخ والطبيعة.

2– الزمنية اللغوية، التي تنظم اللغة وتخضع لظهور الكلام، والتي تفهم كزمنية إنسانية على وجه التحديد، لأنها بمثابة مستودع للفئات الخاصة للتجربة الإنسانية من الزمن.

ويضيف Benveniste أنه "من خلال اللغة تظهر تجربة الزمن" (82: 1968).

وعليه ،لا بد من القول أن كل لغة هي مجموعة معينة من الأساليب و التنظيمات الزمنية المحددة للفرد، فاللغة بالنسبة له ليست سوى وسيلة من زمنه الذاتي.

1–2–الزمن و الخطاب:

كلمة الخطاب تشير الى ظاهرة الحركة الثابثة ؛ dis–courir باللغة اللاتينية حسب le Petit

Robert(749 : 2009) .

فلااستقرار مفهوم الخطاب يجعل الأمر صعبا نحو محاولة اعطاء تعريف دقيق ومحدد للخطاب ولتحليل الخطاب، وعليه يمكننا في هذه الحالة تناول عدة اقتراحات لعدة باحثين ؛ حيث يوجد مفاهيم ضيقة، وأخرى تشير الى مرادف "النص" أو "اللفظ"، للقول أن الخطاب هو وحدة لغوية، ذات بعد أولي للجملة (متعددة الكلمات)، والتي تعني رسالة من بين الجمل، فبالنسبة للغوي

L Guespin(10: 1971)، هو ما يقابل اللفظ، بمعنى أن " اللفظ، هو ما يتبع الجمل،

الموجودة ما بين الدلالات للتوقفين ما بين الاتصال ؛ فالخطاب هو اللفظ ذات الاعتبار من المنظور الخطابي".

مصطلح الخطاب يشير أيضا إلى مجموعة من البيانات من مختلف المنتجات انطلاقا من الوضعية الاجتماعية أو الأيديولوجية، بالنسبة لـ Pierre Achard (1992) لاحظ أن الباحثين

في العلوم الانسانية و الاجتماعية ، ركزت على تحليل الخطاب كوسيلة من وسائل التحقيق، لأنه يمكن من التعرف على اللغة وعلى آثار مرور الفرد من خلال اللغة كما هو الحال في الزمن، التي تعمل في مجال العقل وحده

وانطلاقا من أسلوب التوظيف للتلفظ، يعارض E Benveniste (12–13 : 1968) بين الخطاب و اللغة التي هي مجموعة محدود من العناصر المستقرة نسبيا، كمكان لممارسة الإبداع والتصور، بأن تعطي قيما جديدة لوحدات اللغة ومن ثم يحدد النطق كفعل للفردية كمتحدث يستخدم لغة نظام التشغيل؛ "إ تحويل اللغة إلى الخطاب".
وبالرجوع الى اللغوي C Fuchs(22: 1985)، نجده لا يميز بين النص والخطاب، بحيث تقدم التعريف التالي : "موضوع ملموس، محدد نتيجة مجال معقد من الفرارات

لغوية خارجية (إجتماعية، إيديولوجية)"، ويظهر أنه لا يوجد كلمة متعددة المعاني كالـ "الخطاب" في المجال اللغوي.

فمفهوم الخطاب يعتبر حقيقة للغوي، نوع من الموضوع التجريبي وكيان للغوي ناتج عن نقاط الانقطاع، عدم الاستقرار والاستمرارية في التقطعات، ففي الواقع مصطلح يعرف ليس فقط الوظائف مختلفة ولكن أيضا الحدود غامضة إلى حد ما.

من هذا التعدد في التعاريف، نستخلص أن الخطاب يعني كل التجسيد الشفوي أو الكتابي من طرف الفرد، لسلسلة من الجملة أو ما وراء (التعاقب للجملة أو النص) وكذلك السياق.

من جهته Emil Benveniste، يرى أن الخطاب يمكن إدراكه كامتدادا للسانيات، أو كعرض لصعوبة داخلية من اللغة (خصوصا في مجال المعنى)، مما يستلزم استخدام غيرها من التخصصات.

فالخطاب يظهر اذن كامتداد للنحو اللغوي النصي نحو التسلسل المتعدد للجمل، وفي هذه الحالة يعود مفهوم الخطاب الى مفاهيم أخرى التي نسميها "التجانس الخطابي" أو " التجانس النصي"، حيث تواجد وحدة التمفصل و الارتباطات لتعدد البنيات الخاصة بالجمل يكون حسب شروط إنتاجية خاصة بالخطاب.

من الناحية البراغماتية، يعتبر النص مجموعة ثقافية التي تستند إلى مختلف المعطيات الأصلية، بغض النظر عن البعد اللساني، لهذا يعتبر النص كالخطاب، يعرف كاستخدام للبيانات في تناسقها لاكتمال الأفعال الاجتماعية، و بهذا الصدد يستكمل الخطاب ثلاث وظائف، نذكر منها:

– وظيفة اقتراحية (ما تقوله الكلمة).

– وظيفة حوارية، وهو (ما تسلكه الكلمات، من ربط، طلب معلومات...) ؛ بحيث فعل الحوار، يؤسس العلاقة ما بين المتفاعلين .

–وظيفة ما بعد الخطابية، وهي تتعلق بالهدف، من خلال العمل والسعي إلى التأثير على المحاور.

نستنتج من هذه التعاريف أن تحليل الخطاب هو دراسة السلوكيات الاتصالية والتقرير

الذي يخص سلوك التفاعل الاندماجي والخيارات التي يقوم بها المتحاور، فهو في صميم العلاقة بين السلوك الثقافي والخطاب الاجتماعي، وفي هذا السياق تيم تصميم الخطاب النظري و والبراغماتي، كمجموعة من البيانات التي تؤخذ على مستوى التفاعل والتمكين بالنسبة للآخرين، وكذا تسجيلهم في حالة النطق التي تحدد من خلال المحددات التالية: الناطق، المتحاور ولحظة النطق ومكانه، وبعبارة أخرى كل التواصل هو الوضعية التي تنطوي على المتفاعلين الاجتماعيين والمواقف والعلاقات بين المرسل والمستقبل أو أكثر، من أجهزة الاستقبال وكذلك السياق الخارجي والداخلي للاتصال، لذلك فمعنى الخطاب لا يعطى عن طريق اللغة، بل يستكشف من قبل المرسل من خلال عدة نقاط مرجعية حيث يعبر عنها المستقبل.

بالنسبة للغوي Dominique Maingueneau (08 :1996)، "كل الخطاب يمكن تعريفه بأنه مجموعة من الاستراتيجيات للموضوع، حيث نتاجه يكون البناء الذي يتميز من خلال الجهات الفاعلة، الأشياء والممتلكات، والأحداث التي تسير في هذه العملية".
وفي صعوبة ظروف موضوع تحليل الخطاب، يقدم هذا اللغوي، الأسباب التالية: " الصعوبات التي نواجهها لتحديد مجال تحليل الخطاب، تأتي من الخلط المتكرر بين تحليل الخطاب والتخصصات المختلفة من الخطاب (تحليل المحادثة، تحليل الخطاب، نظريات الحجج، نظريات الاتصال، علم اللغة الاجتماعي، العرقية...)، بحيث كل دراسة لهذا الخطاب تتناوله من خلال منظورها الخاص بها".
يمكننا أن نستنتج أن مفهوم الخطاب ليس مستقرا، فهو يشمل العديد من المعاني التي تمنع أي محاولة لتوحيد وجهات النظر حول تعريف واحد يكون مقبولا لجميع الباحثين، وهذا الاختلاف يجد تفسيره في التنوع في التخصصات الى جانب لسانيات الخطاب،لا كتخصص مظبط في جانب واحد، ولكن بالنسبة لعدة مقاربات التي تتوحد برابط معين.

كما هو الحال في تحليل المحتوى ؛ الموضوع هوأساسي في تحليل الخطاب، لذلك لا يمكن تحديده بصفة ميكانيكية لـ "شكل المضمون."، بل هو لا بد من توضيح كيف يرتبط الشكل والمضمون.
في هذا التحديد يعتقد Benveniste (1968)، أن أي خطاب، مكتوبا كان أو شفهيا، يفترض وجود أصل للنطق لـ –هنا والآن– في عملية الكلام، بدعم حالة النطق، التي

يمكن من خلالها أن تجعل مسارات نطقية أو لفظية، نذكر منها خاصة التحديد الزمني: في الماضي، الحاضر أو المستقبل، بشكل غير مطلق بل محدد نسبة إلى الخطاب بين الحاضر النحوي من الناحية الإنتاجية.

فالخطاب في هذه الحالة هو زمن مستقطع، على رأي اللساني Lucie Guillemette وآخرون (2005)، باستحضار كل الوعي في الحاضر وإعادة النظر في الصور الزمنية (ما يعني المفهوم الخاص بالقديس أوغسطين حول الذاكرة للحاضر من الماضي، الانتظار لهذا المستقبل والانتباه في زمن الحاضر)، من حيث العمليات النفسية التي تشكله، فهذا النموذج وعلى الرغم من تميزه بما يسمى الآثار الزمنية كمنتجات اللغة، فهو يتحول من لحظة إلى زمن آخر.

من هذه الرؤية (للزمنية الخطابية)، لا يمكن تشكيل الخطاب بشكل ثابت أو تصنيفه، فالخطاب ينطوي على التدفقات، لا تتوقف عن الحركة، وبالتالي لا يمكن تحديده أو تأطيره، لذا فالزمنية الخطابية هو الزمن الذي يشملنا من خلال مرورنا في التعبير، الشكل النشط من الفعل عبر الحركة التي يمكن أن تعير عن دلالة أو آثار من خلال الخطاب.

2-الزمن في الثقافة الجزائرية :

مسألة الزمن تسمح بتخليص خطوط التنظيم البنائي لإدراك الزمن و التعبير اللساني بالنسبة للفرد، بحيث من المهم قراءة وبشكل إيجازي واصطلاحي، السمات التاريخية المدمجة بأسلوب واعي أو لاواعي في الفضاء النفسي.

بالنسبة للمختص في علم الاجتماع، جايت هشام (1974)، Pierre Bourdieu (1980) و رابح سبع (1996)، الثقافة الجزائرية تبقى اعتياديا، ثقافة تتألف من خليط طويل للصيرورات التاريخية، بحيث واجهت الجزائر كغيرها من دول المغرب تأثير الثقافة الفينيقية والإغريقية لأكثر من خمس سنوات، وفي خلال هذه الحقبة أدرجت الجزائر في الزمنية الثقافية للبحر الأبيض المتوسط، التي تبقى الى يومنا هذا بعدا ثقافيا ذات أهمية تهيمن على شمال أفريقيا بدورها المتمثل في فتح ثقافات المناطق النائية، من خلال تحقيق طفرة هامة في انتشار الإسلام واللغة العربية في منتصف القرن السابع، فمع انتشار الإسلام، كان للجزائر أول اتصال مع منطقة الحضارة العربية الإسلامية، بحيث

أن إسهامات هذه الأخيرة عطل الحياة الاجتماعية والثقافية في القرن الثالث عشر بتراجع هذه الحضارة، التي شهدت تراجعا حادا للثقافة والفنون الأولى. فأشكال جديدة من تنظيم التعبير حول الحياة الاجتماعية، وذلك باستخدام اللغات المحلية وتمجيد القيم التقليدية والقبلية، فمن جانب الهيمنة الأجنبية التي لم تترك تقريبا أي أثر أو تأثيرات واضحة على الثقافة الجزائرية، بصرف النظر عن بعض الآثار المعمارية الموجودة في المدن القديمة وعلى وجه الخصوص قصبة الجزائر.

من جهة أخرى نجد الهيمنة الفرنسية، انطلاقا من عام 1830، والتي أدخلت تغييرات كبيرة على الصعيد الثقافي، من أول اشتباك الكبير بين الحداثة والتقليدية للقيم وتغيير العادات الثقافية والاجتماعية الجزائرية، فالاستخدام الحصري للغة الفرنسية في المدارس والإدارة له تأثير حاسم على كل من السلوكيات في العقليات في خلال 132 عاما من وجودها في الجزائر، بحيث أن الاحتلال الفرنسي ترك تأثيرا كبيرا في مجالات أخرى من الحياة الثقافية الجزائرية، سواء من خلال إدخال بيانات جديدة وممارسات جديدة في تعميق وأيضا تطوير جوانب معينة من ثقافة البحر الأبيض المتوسط الموجودة بالفعل في الجزائر خلال قرن وسنوات.

ومع استقلال الجزائر في 1962، ظهر جنون العودة إلى الأصالة الثقافية والعضوية للعالم العربي المسلم وإعادة تأهيل للغة العربية التي خسرت نموذجها، بحيث النقاش كانت له نهايته الخلفية، بثلاث معارضات رئيسية هي: التقليد–الحداثة، الإسلام –العلمانية و الشرق أوالغرب.

وهذه المعارضات بدورها هزت المجال الثقافي الجزائري واستمرت في زعزعته حتى الآن، هذا نظرا للمحاكاة مع وجهات النظر العالمية ومشاريع المجتمع المتناقضة أو المتضاربة، مع أنه تأكدت الرؤية الحديثة المهيمنة في أواخر الستينات.

ولازالت الجزائر تسعى لاستعادة جميع الأبعاد كجزء لا يتجزأ من الذاكرة التاريخية: من العصر اليوناني إلى المرحلة الوطنية خلال الفترة اللاتينية والفينيقية والتركية والاسبانية

والفرنسية، وعليه يبرز تذبذب المجتمع الجزائري بين الغرب العلماني حتى الآن، والذي أدرج العديد من عناصر الشرق المسلم، الذي يربط اللغة العربية والدين الإسلامي، فالأساس الاجتماعي قديم جدا و ذات الصلة بأصول قديمة من هذا المجتمع، فهذه الأبعاد الثقافية الأساسية هي اللغة والدين والثقافة القديمة، التي بنيت على مر الزمن في الجزائر.

و منذ أعمال المؤرخ Bourdieu P المستمدة من مجموعة البحوث الإحصائية و الإثنوغرافية التي أجريت في الجزائر حوالي ستين عاما، حيث كان قد حلل أهمية العلاقات بين الهياكل الاقتصادية والبنيات الزمنية في الجزائر في خلال الانتقال من الاقتصاد التقليدي الفلاحي إلى الاقتصاد الرأسمالي، لا توجد أي دراسات منهجية وتجريبية مكرسة لمسألة الزمن أو الأزمنة الاجتماعية في الجزائر، فالعمل القليل الحالي بشأن هذه المسألة، يتناول بدلا من ذلك مفهوم الزمن في الإسلام بالمعنى الثقافي.

وتميز هذه المنطقة بمرور عدة حضارات، حيث يعيش سكانها أكثر من ألف عام في مناخ من الحضارة الإسلامية، وعلى الرغم من الفترة الطويلة تحت الاستعمار الفرنسي، يفترض علينا أن نقول أخيرا، أن الشعب الجزائري هو في حالة تغير مستمر وخلط مستمر، دون أن يخسر معالم وحي الدين الإسلامي، الذي تتجلى علاماته بأن بلد الجزائر هو بلد مسلم.

بحيث نجد المتخصص في علم الاجتماع عبد المجيد مزيان في "تصور التجريبية للزمن بين شعوب المغرب العربي"، (242 :1975) يفترض أن التصورات الشعبية للزمن تتوفر من قبل عدة مصادر، بدءا من العاطفية إلى العقلانية، و الممارسات القديمة الزراعية حتى التكنولوجيا الحديثة، وهي ثلاثة مجالات رئيسية حيث تصيغ الإدراك التجريبي للشعب المغاربي للزمن في :

1- التصور الديني.

2- الحياة التجريبية للزمن الذي يهيمن على الحياة اليومية الزراعية.

3-التمثيل الاجتماعي-التاريخي الذي يسيطر من خلال الزمن العاطفي العميق.

2-1-الإدراك الديني للزمن :

في هذا التصور، نميز أساسا ثلاث أزمنة ؛زمن الحياة اليومية (الزمن المعاش)، زمن التقويم السنوي والزمن الأبدي

-زمن أو وقت الحياة اليومية يبرز في خلال وقت الصلاة، كمرجعية يومية هي كما يلي:

صلاة الفجر، في معظم المدن، يصادف وقت إنشاء أسواق الماشية، و الصوف، وكذلك الخضار والفواكه.

صلاة الضحى، وهي الزمن الذي يقع بين الثامنة و العاشرة صباحا وفي مرجعيات أخرى حتى اقتراب وقت الظهيرة، وهو زمن السوق لبعض المواد الخام، مثل الجلود والنحاس.

صلاة الظهر، وهي صلاة منتصف النهار التي تعلن عند الغداء والقيلولة بعد الصلاة.

صلاة العصر، وهي تعلن بعد الظهر، وتمثل استئناف الأنشطة للتجار والحرفيين.

صلاة المغرب، حيث صلاة الغروب، وتشير إلى المشاركة في النشاط الثقافي أو الاستماع إلى الدورات العامة في المساجد في المدن، من خلال حضور اجتماعات "الاجتماع" الجماعة في الصحابة.

صلاة العشاء، وهي الصلاة التي تدرك عند العشاء، وتنبه بالاستراحة من عمل اليوم.

وتجدر الإشارة إلى أن المعرفة العملية لموقف الشمس، والانتباه إلى تطور الظل، الغيوم، ومراقبة السماء ليلا والنجوم والقمر، ترتبط ارتباطا وثيقا تحديد أوقات الصلاة.

زمن التقويم، حيث التقويم الديني هو التقويم القمري، وهو يخدم كمرجع في الحسابات والتوقعات السنوية، بحيث نلاحظ أن هذا التقويم نفسه يقوم على الملاحظة المباشرة للقمر والتي تعتمد أيضا على التثبيث المباشر للأشهر الحرم من شهر رمضان والأعياد الدينية. الحديث عن أهمية شهر رمضان (شهر رمضان)، لا يزال الشهر الروحي للمجتمع بأسره حيث تتحول الحياة اليومية تماما رأسا على عقب إلى النقطة حيث أن معظم الأنشطة

التجارية والثقافية تتوقف خلال اليوم على تكثيف الليل، فهناك أنشطة نادرة التي لا تظهر إلا في هذا الشهر، ونفس الأمر بالنسبة للمهرجانات الدينية السنوية واليومية، ليوم الجمعة بالتواصل في الصلاة، حيث كل واحد من أجزاء الزمن مكثف للأحداث الملموسة كالصوم أو الفطر، الأضحية والصلاة الجماعية، كسمة فارقة لرتابة الحياة الزمنية والكرونولوجية، كما تفرض على ذاكرة الإنسان العادي، الطلب السنوي العقلي الدقيق، والذي غالبا ما هو أفضل توقيت.

– الزمن الأبدي للآخرة أو الخالد فالزمن المدرك الخطي والزمن الخالد في هذا المجتمع، كحياة أخرى بعد هذه الحياة الدنيوية، فالكائن الموجود يعيش حياة أخرى والتي ليست سوى تعاقب منطقي للحياة الدنيا، فعلى المستوى الثقافي العالي، يستند الإنسان إلى الدين لأخذ تصوراته من الزمن المطلق، ويدرك أن الحياة الدنيوية هي مرحلة من مراحل الحياة، والعالم اللامحدود هو إما في الجنة أو النار، وعلاوة على ذلك في هذا العالم، الأفعال الجيدة أو السيئة، هي فانية وتخزن في ذاكرة الزمن، بحيث تسجل في الكتاب الذي سيوضع أمام الله عز وجل يوم الحساب والعقاب. وفي وقت مبكر، لاحظ ع مزيان (2004:230)، أن المسلمون يمثلون "المكانة الزمنية الفضائية بالنسبة للوصايا الإلهية"، لذلك، يجب أن يصاحب أي إشارة إلى المستقبل أو المستقبل القريب أو البعيد الصيغة "إن شاء الله" أو "بإذن الله"، وهذا يعتبر الموقف الأكثر انتشارا وتواجدا في المجتمع الجزائري بل في جميع أنحاء العالم الإسلامي بأكمله؛ فمن التقديم أو الاستسلام تماما إلى الله (لعقيدة التوكل) أو الاعتماد على الله (عقيدة الاعتماد على الله) والذي يبدو كذلك كنفي لروح المبادرة من خلال امكانية تحفيز على استقالة السلوك اللاهوتية إلى مصير المجهول و"المكتوب "الذي نتساءل إن كان يعتبر من بين أسباب الإفلاس في الماضي من خلال تفسير الفشل، ليس من نقطة المنظور العقلي لعدم الكفاءة أو ضعف الضبط الزمني، ولكن كنتيجة للتقديرية الاهية، أو نتيجة لسن الشر "دعوة الشر" أو لما هو"مكتوب"، بحيث نرى أن هذه العقيدة للـ "التوكل أو الاعتماد على الله" يعطي الأمان

الداخلي النفسي ضد الندم، التي قد تمنع خلل واضطراب المزاج لدى الفرد المسلم، ضد الأفكار السيئة التي يمكن أن تقطع الإرادة ، وفي هذا الصدد نجد الأنثربولوجي الديني مالك شبال (2001:34) يشير إلى " أن هذه سمة من سمات النظام الفكري التي تسمح لهم بقياس فعالية التكيف مع الزمن، بتقبل الدورات التي تلم الكون؛ مادية كانت أو اجتماعية"، فهو يقول بعبارة أخرى أن المكتوب هو "التغيير و الإحالة، والبرهان اللاشعوري على الاستسلام، الذي يصبح مسلمة فلسفية وموقف عقلي، طوبولوجيا حساس ؛ من الإجهاد، الذي يصل إلى مرحلة من مراحل الحياة الجمالية المقبولة والمتنوعة".

2-2- الحياة التجريبة والعملية للزمن التي تهيمن على الحياة اليومية :

استنادا إلى مالك شبال (2002)، حساب الزمن في الدول الإسلامية، هو على أساس السنة القمرية كـ ا "منظم للأفعال "، فالسنة البدائية المسلمة لا تعرف سوى ثلاثة مواسم فقط: الشتاء (بسبب المطر، الربيع (بسبب الحرارة) والصيف بسبب الجفاف، كما نجد أن التصورات التجريبية للزمن يتم خلطها بعلم المناخ والحياة الزراعية عندما يتم رسم الجدول الزمني وفقا للمواسم والمناخ من الأيام الحارة والأيام الباردة على سبيل المثال: "ذروة ليلة الشتائية تدوم أربعين ليلة، وتنقسم بدورها إلى "الليال البيضاء" المقمرة والليالي السوداء عندما لا يظهر القمر تحت الغيوم .والأربعين يوما من الحرارة القصوى المسماة "الصمايم" أو الرياح الساخنة) توزع في الأيام الحارة المعتدلة.

وبالنسبة للشهور، نجد شهر يناير الذي يمكن أن يغطي عشر أيام الموافقة لشهر جانفي ، ويقول أيضا انه يوم واحد الذي يتوافق تماما مع يوم من أيام السنة القبطية، وعلى هذا النحو، فهوإلى يومنا هذا يوم عطلة بالنسبة لبعض القبائل في الجزائر، حيث تقدم الهدايا كبداية للعام الجديد وفقا لـ ع مزيان (1975:246).

توضح هذه الأمثلة القليلة، مؤشرات مختلفة، ولا يمكن فرضها إلا عن طريق معرفة المناخ الذي تستخدم فيه لأغراض عملية، لذلك كل شهر له معانيه الزراعية المرتبطة به وكافة الأنشطة الاجتماعية التي قد تتصل به، على سبيل المثال ؛ شهر يناير يشير إلى نهاية

الحرث، وكل الأيام دون عمل ترتبط به، لدرجة "ملل الثور الكسول من الحرث" كما يقول المثل، فشهر يناير هو شهر البرد، ولكن هذا لا يمنع من الاعتماد على الشهر فبراير الذي يليه، والذي يشترك معه في أنه شهر عدم الاستقرار المناخي، بحيث نجد المثل الشعبي يقول أنه "مرة يضحك، مرة يقيس الثلج"، كما هو معروف لدى سكان الجبال كـ"مسيرة الثلج"، مع ذلك فهو يعتبر أيضا شهرا مثاليا، بوجود الفرصة الأخيرة لزرع أشجار الفواكه، وبالمثل في الأشهر الأخرى تعطي الأرض معانيها، ونفس الأمر بالنسبة لفصول السنة، التي تميز مرور المواسم كزمن ذو معنى أرضي–مناخي، بالشارة إلى الفترة التي ينجز فيها بعض النشاطات، بحيث يعتبر شهر أكتوبر هو موسم الحرث، ونفس الشيء بالنسبة لبقية المواسم من موسم الزهور، موسم الزيتون، موسم الحصاد، وما إلى ذلك...فالموسم هو الزمن المناسب للعمل الإنساني في الطبيعة، والذي قد يمثل مدة شهر أو أكثر. وعليه فالتقويم يتبع المنطقة التي تعمل على تقسيمه الى مواسم، شهور أو أيام حسب إيقاع الطبيعة بالاستناد الى الأنشطة اليومية.

وحتى اليوم في بعض الريف الجزائري، يستمر بعض المزارعين في ممارساتها الطقسية، تفويض تصوراتهم من (رؤية القمر، ساعات العمل إبتداءا من شروق الشمس والانتهاء عند غروب الشمس... الخ)، كما أن ظهور القمر الجديد (الهلال) في وقت مبكر لا يقبل الجدل لشهر رمضان الذي يصادف بداية الصيام.

ولذلك ينظر إلى الزمن ليس كفترة (الدهر) استمرار لرؤية ابن سينا بمعنى الكلمة، ولكن كتراكم للحظات(الوقت) المتقطع، وهو نوع من "لحظات المتباينة"، بحيث كل لحظة جيدة أو سيئة يجب أن تكون معاشة بصفة فورية، مكثفة، مشتركة وذات امتيازات، على الرغم من أن الممارسات تؤخذ من خاتمتها، بأسلوب رياضي تفاضلي، حيث يلاحظ مالك شبال (2004:31) أن الإيقاع يمكن أن يحمل زمنا واقعيا، ولكن أيضا زمنا أخرويا، بمصطلح آخر "ليتورجيا" وهو يعني (الاتصال مع الإله) في اجتماع احتفالي لتشكيل زخرفه المقابر الجماعية مع لحظات قوية ذات دلالات روحية"،و هذا التصور من الزمن في العديد من

اللحظات المنفصلة يعتبره نقطة غير بعيدة عن "الذاتية الدينية".

2-3-التصور الاجتماعي التاريخي الذي يسيطر عليه الزمن العاطفي العميق :

الموروث الشعبي والذاكرة الجماعية مليئة بالعروض والاحتفال للزمن المعاش، من تراكم اللحظات ذات الشحنات العاطفية الاجتماعية، بحيث وزن المدة يظهر متلاشيا من الناحية الكرونولوجية أمام "الزمن الذي يتدفق"، وبعبارة أخرى، يأخذ مفهوم الزمن (الوقت، الآن، الحال أو الحاضر) زمن لانهائيا في تشكيل علاقة الترابط والتكامل مع الأحداث المعاشة، حيث نجد الفيلسوف الإسلامي الكندي (796-873) يسميه "الزمن المتراكم".

من ناحية أخرى، هناك عبارات مستوحاة من اللغة القديمة جدا، وهي تصور التجارب المؤسفة في الزمن الماضي، هذه هي الطريقة التي نجدها في اللغة اليومية في المجتمع، فمصطلح "زمان " يعني "الزمن " كشكل من أشكال التعاسة والتشاؤم، بحيث يقال للشخص الذي يسيء التصرف، العديد من التعبيرات التي توضح مفهوم "الزمان قتلني"، والذي يعني الفقر أو سوء الأحوال المعيشية.

نفس المؤلف يفترض أن ارتباط مفهوم الزمن بفكرة الشر هي قديمة جدا، ومرتبطة بفترات الانحطاط، الناتجة عن النكسات السياسية بشكل مكثف في القرن الرابع عشر، عندما تسقط المسؤوليات محنها على مر الزمن، مع ذلك ففي نهاية القرن التاسع عشر وخلال القرن العشرين الاستعمارية، انفجر الأدب بتعبيرات مأساوية حيث الزمن يؤخذ على (ما يفعله الناس) من المسؤولية في الهزيمة وتدفق العالم الإسلامي، حيث تظهر العبارات التالية: "الطقس متقلب ولن يترك شيئا للدولة"، حيث "زمن الأشرار البشعة " أو حتى "الزمن هو التعاقب والساعات المتقلبة الاستعمالات، فعجلات التاريخ تتحول "أو أخيرا" أصبحت الأيام متشابهة مع سوء الحظ". ومن بين الأمثال الأكثر شعبية التي تستخدم في هذا المجتمع "كل عطلة فيها خيرة"، والتي تفسر أهمية التجربة الوجدانية العاطفية من الزمن، من الناحية العقلية والكرونولوجية، المشير بدوره إلى المثل العربي القديم الذي يقول "إن التأني من الله والعجلة من الشيطان"، بحيث يرى أن الأهم لا

يتعلق بربح الزمن كمفهوم كرونولوجي ولكن بخسرانه، بإعطاء الاهتمام للصبر، للحصول على المكافأة والنعمة من الله، على الرغم من أن أهمية الوقت بعقلانية مطلوبة كقائد للحياة، وفي إشارة إلى المثل الجزائري يقول مثل آخر أن "الوقت هو السيد للذي لا سيد له "وهنا إشارة إلى مكانة ودور الزمن كمخصي عاطفيا، بلغة التحليل النفسي الفرويدي، فـ " الوقت كالسيف، إذا لم تقطعه قطعك " في الأمثال العربية الفصيحة.

وبالتالي، فإننا نستنتج أن هذه العبارات من اللغة أومن الأمثال في اللسان الجزائري، تعبر عن مسؤولية الزمن في سياق الحياة اليومية وتاريخها، حيث يعتبر الزمن كمعلم من جهة وشكل من أشكال سوء حظ الآخرين حيث يترك الناس مصيرهم له.

3- نحو اللغة الدارجة في المجتمع الجزائري :

يتواجد في الجزائر سبع لغات ولهجات في المجال اللغوي منها؛ اللغة العربية الفصحى، العربية المتحدث بها، البربرية، الفرنسية، اللغة الفنيقية، التركية، الإسبانية والإنجليزية، الموجودة على نحو متزايد، ولكنها مقدمة حديثا بصفة نسبية وليس رمزية من اللغات الأصلية الأخرى.

فاللغات المستخدمة اليوم في الجزائر: هي اللغة العربية الدارجة، البربرية والفرنسية، إما مباشرة أو عن طريق التأثير السابق الذكر، واللغة العربية هي اللغة المحكية في الجزائر لقرون عدة (ما عدا في المناطق الناطقة بالبربرية) فهي حالة شفوية وكتابية، ولهذا فهي سائرة الاستخدام ونجدها قد تميزت في الماضي بتأثرها باللهجات البربرية في كثير من الأحيان، وحتى الفرنسية التي أنشأها الاستعمار من خلال تطوير التعليم ووسائل الإعلام التي لا تزال راسخة.

وعليه فاللغة الدارجة هي دائما مختلفة عن اللغة العربية الفصحى، ولكن في معظم دول الشرق الأوسط يجري التعليم باللغة العربية كتواصل بين اللغتين.

واللغة العربية هي معروفة باللغة القرآنية، الكلاسيكية أو الأدبية، وفقا للزمان والعهود السابقة كما تعرف باللغة الفصحى، وهي لم تعرف أبدا كلغة الأم في الاستخدام اليومي

في أي مجتمع أو قبيلة أو منطقة ما، واللجوء إلى اللغة الدارجة (المنطوقة أو اللهجة العامية)، كلغة الاتصال، كثيرا ما تأخذ قيمة تحقير إلى المستوى الأدنى، مقارنة مع اللغات الأخرى الفصيحة و لغة القرآن الكريم، وفقا للأنثروبولوجي المستعرب Gilbert Grand guillaume (2009).

ومن خلال خطاب المفحوص الذي يعاني من الاكتئاب الحصري، نجد تداول مفاهيم الزمن في وعن طريق اللغة، وبشكل أكثر تحديدا في القيم و الدلالات اللفظية لأشكال اللغة العربية الدارجة في الجزائر، فمن خلال العديد من الدراسات، وغيرها Guillaume 1965، Benveniste 1968، Ducrot و Todorov 1972، Ricœur 1983، Gosselin 1986، Wilmet و Culiolé 2000) تم تحديد أن الزمن اللساني يختلف عن الزمن المعاش (الذاتي) والزمن الفيزيائي (الموضوعي).

وعلاوة على ذلك، فإنه من خلال هذه النقطة قدم Guillaume (1970:01)، عرض الدراسة حول الجانب و الزمن باعتبار أن "هندسة الزمن مختلفة جدا من لغة إلى أخرى كما تحدث المقارنة بين اللغات التي تنتمي إلى عائلات مختلفة أو بين اللغات ذات الصلة، كما هو الحال في اللغات الهندو أوروبية، ونفس الملاحظة قدمها Benveniste (:1968) ، حيث يقول: " لعل وجه التحديد في الطريقة التي تعد وتطور اللغات النظام الزمني معقد و أكثر تباعدا " (من الناحية النحوي والمعجمية). بحيث يرتبط الاختلاف في اللغات الطبيعية في التعبير عن الزمن بالوضع الذي من خلاله تتناسق مجموعة محددة من العلامات النحوية والمعجمية في توافقها مع الزمن .

و السؤال الأول الذي يطرح نفسه هو؛ كيف يمكن للغة مثل الكلمات باللهجة العربية (المتعددة اللغات) يمكنها التعبير عن مجموعة معقدة من الفروق الزمنية ؟.

وعليه فالتعريف المرتبط بالفعل الزمني كتعليمة لغوية، يضع العلاقة بين الناطق ونتيجة العلاقة بين لحظة المرجعية المحددة ولحظة النطق أو الكلام حسب اللغوية Kadri H J

(2006:07)، إشارة الى أن قضية اللغة ليست دائما صارمة جدا حول ضرورة التمييز بين مفهوم الزمن شكليا وبخاصة العربية والعربية الدارجة في الجزائر.

في المقابل يرى G Guillaume (1970:40) أن "الكرونولوجية الخاصة بالفعل توضع انطلاقا من الاسم في بداية الزمنية، فالفعل لا يكاد أن يكون فعلا إلا من خلال ما يضفي عليه الزمن"، فالزمن اذن هو ما يجعل من الفعل، فعلا تعبيريا بالنسبة للفرد حتى يتم إتقان تكوين التعبير اللفظي، فالفعل لا يكتسب طبيعته إلا مع الأسلوب الذاتي للوسائط الإسمية، التي تدمج التعبير في كلام شخص.

الخلاصة:

مرورا بتناول الجانب النظري لزملة الاكتئاب الحصري والزمن في أبعاده المختلفة الى المنظور الخطابي للغة الدارجة والزمنية النفسية في المجتمع الجزائري ، بشكل عام والفئة المرضية بشكل خاص، نجد أن الدراسات المكرسة حول التعبير عن الزمن اللغوي واللساني في العربية الدارجة ليس متناولا وغير شائع في الأوساط العلمية اللسانية أو السيكولوجية، في الجزائر، فهو يكاد يكون معدوما بشأن تحليل الخطاب للزمن النفسي، حيث نحاول إدراكه في الفصل الموالي من خلال الإجراءات المنهجية للبحث.

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته

تمـهيد:

نقترح فيما يلي كيفية تحليل و فهم الوظيفة الزمنية لخطاب المفحوص المصاب بالاكتئاب

الحصري، من خلال دراسة حالته أثناء الفحص العيادي و الاسقاطي لاختبار الرورشاخ والـ TAT، حيث نوضح أول الأمر ومن خلال ما تم البحث عنه نظريا كيف يبني الفرد علاقته بالزمن نحو الزمنية في توظيفه النفسي.

فكما لاحظنا في التنظيرات السابقة، البحوث مستحوذة عبر سيولة الزمن أي في بحث دائم للتحكم في تيار الزمن الذي تتناوله مختلف الوجهات الفلسفية، الفيزيائية، الفلكية البيولوجية والطبية، ولكن إذا تقدمت الوسائل في فهم العلاقة الخاصة بدراسة الانسان مع الزمن الموضوعي، فما هي الوسائل التي يمكن أن نفهم من خلالها علاقة الفرد بالزمن الذاتي ؟.

1-الإجراءات المنهجية:

1-1-الدراسة الاستطلاعية:

حسب B Chouvier و R Roussillon (2006) للزمن حقيقة، وهذه الحقيقة هي نفسية، ما يوافق التصور النفسي الذي يعيد امكانية الإحساس والإدراك في مقابل الواقع، حيث يشكل الزمن المجال الداخلي والخارجي للمفحوص بتنظيم مميز للواقع الاجتماعي الثقافي، الذي يستثمر داخليا من طرف الفرد من خلال وساطة ذاتيته.

انطلاقا من هذا الأساس، نسعى إلى دراسة استطلاعية لثلاث حالات طالبة للفحص في الاستشارة النفسية لمركز وسيط الصحة العقلية، حيث شخصت على أنها تعاني من الاكتئاب الحصري تحت فئة اضطراب عسر الميزاج و الحصر المعمم حسب DSM IV tr بعد جمع المعطيات وتاريخ الحالة الخاص بها.

وللاقتراب أكثر من الحالات الثلاث ومعالجة المتغير التابع –الزمن الذاتي– بادرنا بالسير العيادي من أجل تحقيق التشخيص التصنيفي، حتى نتمكن من تحديد المتغير المستقل المتمثل في تواجد عرضية الاكتئاب والحصر.

في نفس النطاق التشخيصي، تاريخ الحالة، فحص الهيئة العقلية، التشخيص البنيوي و التحقيق حول الإحساس والإدراك بالزمن بهدف فحص المعالم والمؤشرات، وتطوير سير منهجي نوعي من خلال تسطير فرضيات إجرائية تسمح بتحديد ومن جديد الإطار النظري المناسب لفهم تنظيم وبناء الزمن الذاتي للتوظيف النفسي الخاص بالمكتئب الحصري.

1-1-1-إختيار حالات الدراسة الاستطلاعية:

هذه الدراسة لا تخص سوى وجود العرضية الاكتئابية الحصرية لدى ثلاث حلات راشدة طالبة للاستشارة النفسية بمركز وسيط الصحة العقلية بأرزيو–وهران، دون أخد بعين الاعتبار متغير السن أو المستوى التعليمي المهني، ولكن بإقصاء كل باثولوجية عصبية–سيكوسوماتية أو إدمانية مرتبطة.

فيما يلي اختصار تقديم الحالات المختارة:

سامية: 29سنة، مدرسة في مدرسة ابتدائية بوهران، مستوى التعليمي؛ ليسانس في الفلسفة، الحالة تطلب الاستشارة النفسية بغرض الإصغاء إليها، وهي تقدم أعراض اكتئابية حصرية منذ أربع سنوات، ناتجة عن تعقيدات تخص قراراتها العلائقية الشخصية، حيث تجد نفسها محصورة وفي تمام الصراعات النفسية الداخلية، تعبر عنها بألم ومعاناة ذاتية و بأسلوب متكرر ومتسارع.

نعيمة: 23سنة، مصورة صحفية، مستوى الدراسي النهائي؛ من أبوين مثقفين، بطلب من الأم جاءت تطلب الاستشارة النفسية، بعد محاولة انتحارية (إستهلاك أقراص غير

صالحة) تعاني منذ ثلاث سنوات من أعراض إكتئابية حصرية، تتمثل رغبتها الحالية في التخلص من هذه الأعراض.

نفيسة: 26سنة، طالبة في السنة الرابعة جامعية، تخصص علم اجتماع الصحة، من مستوى اجتماعي ثقافي واقتصادي راق، طلبت الاستشارة النفسية لإيجاد إجابات لمسألتها الوجودية حيث ترى نفسها منعزلة في معاش اكتئابي رهابي منذ عامين، حيث تجد نفسها في وضعية غير قادرة على مواجهة الوسط الاجتماعي العائلي.

1-1-2-نتائج الدراسة الاستطلاعية:

بالنسبة لهذه الدراسة، اخترنا المعالجة الكيفية لمعالم ومؤشرات الزمن الذاتي في أسلوب وصفي- تحليلي محض، يوافق استعمال كل أداة في الدراسة والتي نعرضها بإجماع في الجدول الآتي؛

المعالم والمؤشرات الزمنية للأدوات العيادية				
الحالات	**المقابلة النصف الموجهة**	**فحص الهيئة العقلية**	**التشخيص البنيوي**	**سؤال التحقيق (الإحساس والإدراك بالأزمنة الثلاثة: الماضي، الحاضر والمستقبل)**
سامية 29 سنة	**خلط الحدود بين الأنا و الآخر، الاستعارة الثابثة للذات؛** "تهدمت كيما الدار كي تتهدم، بقات غير بريك" و"كنت كيما الحجرة محطوطة فالدار...".	**إعادة إحياء التجربة الماضية بضغط مستمر، وسوء مثلنة الموضوع الأمومي: الزواج كنداء للنجدة، والطلاق كاختيار للانتقام ضد الأم، ثم**	**مشاكسة مباشرة للتجربة المعاشة لتربية مضطهدة وعنصرية من جهة الآباء:** "ما عمرها ما طيبتلي فنجان قهوة ولا حليب..." " تشريلي الحوايج على حساب شا يبغو خوتي الشاشرة..."	**تجنب سير الزمن وإعادة تجسيد التجربة الشخصية عبر جمل فضائية- زمنية ذات طبيعة حسية، سلبية، رمزية ذات حقيبة، تبرز**

	التبعية العاطفية وصعوبة التعبير عن الحاجات الشخصية في واقع غير مؤمن ومهدد: "الدنيا غدارة" الشعور بالذنب "الغلطة في أنا" **التمسرح المسجل بمحاولة الانتحار كوظيفة نداء للاستناد.** **التقمص الاسقاطي، من خلال اختيار الزواج ثم الطلاق كوسيلة للانتقام من الأم.** .	**محاولة الانتحار كوظيفة سند.** **القلق و الخوف اتجاه مصيرها المنشطر:** " مانجمش نرقد...نحس رروحي خطرات مأمنة و خطرات كافرة...في شي صوالح مليحة وفي شي صوالح مشي مليحة...راني محروقة في جهنم...". **اليأس و الشعور بالذنب:** "راني في جهنم" "الغلطة في أنا"	" ماعنديش الحق باش نقص شعري بلا مانسقسيهم..." **عدم امكاننية تحديد الاشكالية في تاريخها النسقي و المتجانس:** "راني نحس روحي عيانة...راني باغية نتريقل ولا نسوسيدي...علاخاطرش خسرت... خسرت والديا...خسرت كل شي...عين طرقت في...مانيش باغية نشوف النيا في هاذ الدوامة... باغية نقعد وحدي...راني في جهنم...". **الشعور باكتساح الأنا:** "راني حجرة محطوطة فالدار... نشوف بلي مانبغيش روحي بزاف...راني هاملة روحي...راهي غايضتني روحي".	**صعوبة تذكر الماضي، الرساء في الواقع الحاضر وعدم توقع المستقبل.** **مثلا:** **الجمل الاحساسية:** الماضي: "خايفة من الماضي...نهرب من الماضي..." الحاضر: نشوف روحي محروقة في جهنم..." المستقبل: باغية نحقق حلم...باغية يدخلوني السبيطار ويدورولي سيروم كوكتال ولا حاجة مانفطنش قاع" الجمل السلبية: الماضي: "ما عمرها ما طيبتلي فنجان قهوة ولا حليب...". الجمل الحقيية: الماضي: " كنت حجرة محطوطة

				فالدار". الخلل النحوي الفضائي الزمني(الموجه الى العيادي): " ما عمرها ما تسقسي عليك".
نعيمة 22سنة	**الشعور بالفراغ و صعوبة التعبير:** " طفولة مفقودة وشباب ضائع...كرهت كل شي...نحس روحي عيانة...نحس روحي مقلقة بزاف بالحالة تاعي... مالقيتش الكلمات باش نهدر..." **عادة تجسيد أحداث الماضي مع الخلط ما بين الذات و الآخر نحو حصر الإشكالية الشخصية:** " أنا المفضلة عند ما...بنتها الوحيدة...بويا نحسه غريب...ما	**سوء مثلنة الموضوع الأبوي و الأمومي مع التحفظ:** "...بويا نحسه غريب... ...ما نجمش نعيطله بويا" " عايلتي ناشفين..." "...ما متعبرش بحرية قدام بويا...بويا مايشوفش فيها بنظرة حنينة...ما متقدش دافع على روحها...". **فقدان الأمل و الشعور بالفراغ:** "...كرهت كل شي". "مالقيتش بلاصتي	**التبعية العاطفية وسوء تقدير الذات، عدم التركيز في الحاضر و الحصر اتجاه المصير:** "...مانيش عارفة وشاندير ووين نروح...". **الشعور بالذنب:** " نلوم روحي دايما...نحس روحي مودرة...". **الكبت (الناتج عن الكف وصعوبة التعبير)** **التقمص الاسقاطي** الرغبة في الانتقام من الأخ.	**تجنب التدفق الزمني و تجسيد التجربة الشخصية بعبارات و جمل فضائية زمنية ذات طبيعة حسية، سلبية، رمزية حقيبة، تبرز رفض الماضي، الارساء في الحاضر وعدم توقع المستقبل، وكدا الخلل النحوي الفضائي الزمني، من مثل: جمل حقيبة مرمزة:** الماضي: " عفته...نحسه حاجة مشي مليحة..."

	نجمش نعيطله بويا...كارهة...كار هة من كلشي...عايلتي ناشفين...دايما متعارضين معايا...مع خويا الكبير...هو مشكلتي...راني باغية يخلص...علابالي بلي تاواحد ما يعطيني الحق...والدي ما يعرفوا غير مصلحتهم...ما متعبرش بحرية قدام بويا...بويا مايشوفش فيها بنظرة حنينة...نتساءل علاه تزوجاته... تبان بنته الصغيرة"	في الدنيا..." المحاولة الانتحارية. **استحالة ادراك الذات و الأفق الزمني:** " راني محصورة مع روحي...مانيش عارفة وشانديرووين نروح...".		الماضي:" كون نصيب نمحيه من الذكريات نمحيه..." الجمل السلبية: الماضي:"مانيش باغية نوليله..." الماضي:" مرانيش داكور..." المستقبل:" ما عنديش حاجة فيه..." **الجمل الحسية:** الحاضر: نشوفه كحل...كارهة روحي..." المستقبل: مانيش منجمة نتخيله...ماراهش يبالي...راه مخوفني تاع الصح..معلابليش علاه..." **الخلل النحوي الزمني الفضائي:** "**كاين ناس تبغي تكوني كيفهم...الغلطة في أنا**"
نفيسة	**قصة ذاتية غير**	**الإحساس بالحزن،**	**حذف قيمة الذات،**	**تجنب تدفق**

26سنة	**مبنية وغير منظمة:** " نحس روحي محصورة...نحس الخوف...كرعي يرجفوا...أنا انسانة مظطربة و مافياش الفايدة...نحس قلبي غادي يحبس...الدنيا وقاع الناس يكرهوني...مادرت والو...تفكيري دايما مركز في الصوالح اللي مشي الملاح...ماعنديش الزهر...نحس روحي وحدي في الدنيا...صحاباتي عندهم نية شينة...نخاف من الناس ونحس كرعي و يدي يعرقوا..." **مسألة الذات، مشاعر الذنب و الشعور بالفراغ:** " لماذا أنا موجودة...حياتي	**بالدونية، اتهام الذات والخوف الاجتماعي أمام واقع مهدد ومضطهد:** "...أنا انسانة مظطربة و مافياش الفايدة..." "...ماعنديش الزهر...نحس روحي وحدي في الدنيا...صحاباتي عندهم نية شينة...نخاف من الناس ونحس كرعي و يدي يعرقوا..." **العلاقة الصراعية مع الموضوع الأمومي:** " ما متقولي والو غير بلعي فمك...وليت مانعرفش نهدر مع الناس...ومانحسش بلي كاينة في الدني..." **صعوبة التعبير و**	**الشعور بالفراغ و التناقض ما بين الرغبة في الانعزال و الخوف من البقاء وحيدا.** **القلق و الخوف في إدراك الأفق الزمني.** **الإحساس بالتهديد، الاضطهاد من المحيط الجامعي و العائلي** **صعوبة التعبير والتجنب الاجتماعي.**	**الزمن، صعوبة التموضع في فضاء زمني محدد، نظرا لاكتساح مسألتها الوجودية وتكثيفها للأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر والمستقبل) في نفس الوقت:** "الماضي، الحاضر، المستقبل...ما نجمش نهدر كل واحد وحده بالنسبة لي الموت عندما أتصوره ...أتصور معه نهايتي ...فانا كل يوم أموت و أقول كل يوم لنفسي لماذا أعيش لماذا اخرج لماذا أكل لماذا أنا موجودة مادمت سأنتهي إلف سؤال لا أجد له أي إجابة أفكر لماذا أنا هكذا أحاول التسريع من موتي

	تغيضني...نحس قاع الهم راه لداخل...تواحد مراه حاسب يا"	**أخذ القرارات وإدراك المصير.**		بتفكيري هدا لمادا لست كبقية الناس أحاول كل مرة التسريع من موتي فالتفكير فيه كفيل لوحده أن يقربني منه و لكن أحاول آن أجيب عن سؤالي بقولي لمادا أنا هكذا و أفكر بهده الطريقة علاش راني عايشة تغيضني مري"

نتائج الدراسة الاستطلاعية ، لحالات الاكتئاب الحصري (سامية، نعيمة ونفيسة)، سمحت لنا بإعداد إجراءات عملية في رصد المؤشرات و المعالم الزمنية الخاصة بكل أداة (المقابلة النصف الموجهة، فحص الهيئة العقلية، التشخيص البنيوي و التحقيق حول الإحساس و الإدراك بالأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر و المستقبل).

هذا، بعد ملاحظتنا للصعوبة التي يقدمها المكتئب الحصري في تحديده الفضائي، في التعبير التجريدي والإعداد النفسي لزمنه الذاتي.

لهذا السبب، سوف نتبنى استخدام المنهج الاسقاطي لتسهيل التعبير اللفظي و تداعي العالم الداخلي نحو العالم الخارجي و الظاهري للمكتئب الحصري.

1-2- منهج البحث و أدواته:

1-2-1-المنهج العيادي:

المنهج، كلمة يونانية مشتقة من كلمة –methodus– و التي تعني "يمشي من خلال". هو أسلوب لقول وفعل شيء حسب مباديء معينة، قواعد محددة، ووفقا لنسق مقرر للوصول إلى هدف محدد. يتعلق الأمر بالسير العقلاني لروح الباحث لتحقيق المعرفة و استقصاء الحقيقة حسب القاموس السيكولوجي (1977)، بحيث في علم النفس العيادي، التجربة الميدانية في تقاطع مع النظريات و المناهج المستخدمة حسب Chahraoui K وBénony H (2003).

في منهجية بحثنا، نضع بعين الاعتبار خاصية التميز و التفرد و نظبط ارتباطها مع مجموعة حالات الدراسة. ما نشير إليه ليس التقليص من اعتبار الحالة الواحدة كحالة فريدة من نوعها، ولكن تقليص موضوع البحث.

فضلا عن ذلك، كل البحوث في علم النفس العيادي تحاول إدراج عدة حالات مع خطر التعميم. حيث لا بد من الحكمة نحو الرغبة في التعميم، هذا لأن ما هو حقيقي عند المجموعة قد يكون ليس ضروريا لدى الفرد و العكس صحيح، فالتقليص ضروري في كل البحوث و لكن الفرد لا يمكن أن يتقلص إلى موضوع ابيستيمولوجي.

كذلك، لا ننسى أن البحث يستند إلى الموضوعية، هذا ما قد يتعارض مع البحث في علم النفس العيادي، ولكن لا ننسى أن الموضوعية هي فحص الذاتية O Bourguignon حسب (1980).بالنسبة إلى بحثنا، سنقوم باستخدام منهجين؛ منهج دراسة الحالة و المنهج الاسقاطي في مقاربة سيكوديناميكية–زمنية، وهذا كالآتي:

المقاربة اللانظرية، للتشخيص التصنيفي للمتغير المستقل الذي يخص حضور عرضية اكتئابية و حصرية، من خلال الـDSMıv tr ، إلى جانب هذا التشخيص نقوم بالتشخيص

البنيوي الذي يبرر وجود توظيف نفسي اكتئابي للمفحوص، من خلال فهم تاريخ صراعاته الطفلية، لسيرة حياته، لعلاقاته العائلية الداخلية و لفحص هيئته العقلية المصمم من طرف المرحوم أ.قويدر نصرة (1978).

تبني المقاربة السيكوديناميكية كمنهج و رؤية تخص تاريخ الحالة و التحليل الإدراكي و الحسي لزمن (الماضي، الحاضر و المستقبل)، حيث يهتم هذا المنهج بأحد بعين الاعتبار الدلالات الظاهرية، الكامنة و اللاشعورية للكلام، الأفعال والإنتاجية الترابطية في المنهج الاسقاطي.

هذه المقاربة ستسمح لنا بمراقبة متغير الزمن الذاتي من خلال فهم أساليب تسجيل المفحوص في الزمنية النفسية و فهم طبيعة بنائه الزمني الذاتي عبر التحقيق عن إدراك والإحساس بالزمن، و من خلال الاختبارات الاسقاطية للرورشاخ و الـ TAT .

1-2-2-الأدوات العيادية:

اخترنا في بحثنا هذا، دراسة الحالة كوسيلة و أداة مكملة للمقابلة العيادية النصف الموجهة، الملاحظة المباشرة و الغير المباشرة بهدف جمع المعطيات و تاريخ الحالة، فحص الهيئة العقلية، التشخيص التصنيفي عبر الـ DSMIVtr، بما في ذلك التحقيق حول الإحساس و الإدراك بالزمن الخطي(الماضي، الحاضر و المستقبل) والاختبارات الاسقاطية للرورشاخ والـ TAT، حتى نتمكن من تكملة التشخيص الخاص بالتوظيف النفسي للمكتئب الحصري وفهم بنائه الزمني الذاتي.

نحو التشخيص التصنيفي للاكتئاب الحصري والتوظيف النفسي الاكتئابي كمتغير مستقل:

المقابلة العيادية النصف الموجهة، فحص الهيئة العقلية، الـ DSMIVtr و الاختبارات الاسقاطية (الرورشاخ والـ TAT).

1-2-2-1-المقابلة النصف الموجهة:

تعتبر المقابلة العيادية من أهم الوسائل و الأدوات المهمة في فحص و فهم الدينامية النفسية للتوظيف الفردي. فغالبا ما تستخدم مقابلة البحث في مجال الدراسة العيادية، من حيث ما تقدمه من أداة قيمة لبلوغ فهم المعطيات الذاتية للفرد. اذ أن استخدامها يرجع الى الحقل الميداني و كدا إلى الموقف العيادي للباحث الذي يرتبط بالسير المنهجي والاتجاهات الأخلاقية المهنية في تحديد المعارف و المعلومات عن المفحوص حسب Bénony H وChahraoui K (1999)، بحيث يستوجب على الباحث العيادي أن يكون منتبها في نوعية استقباله، تجربته الشخصية و حساسيته و كدا في حق تصرفه أمام الوضعية العيادية و الاسقاطية.

لهذا الأساس، نتبنى المقابلة النصف الموجهة للبحث لأنها تساعد و تشجع على التعبير اللحر و التداعي من خلال أسئلة مفتوحة توجه بانتظام المفحوص نحو أسئلة دقيقة التي نرجو في سبيلها إجابات في إطار الأهداف المنهجية، التي تتيح للباحث العيادي بجمع المعطيات الأساسية للمفحوص ودراساتها في تكامل منسق لتأمين فهم واقعه الشعوري و اللاشعوري لبعض الأفكار و التصورات النفسية المسجلة في أدوات أخرى للبحث.

وبذلك، تحليل المقابلات ينجز في مستويين:

مستوى نفسي–دينامي: يسمح بفهم مضمون خطاب المفحوص المكتئب الحصري.

مستوى تحليلي–وصفي: يسمح بتحرير و تحديد المعالم والمؤشرات الزمنية في مجمل خصوصية وفردية دراسة الحالة.

1-2-2-2–فحص الهيئة العقلية:

يسمح لنا هذا الفحص بأداة تحليل من خلال بلوغ التشخيص البنيوي للتوظيف الاكتئابي للمفحوص كمتغير مستقل. و هو حسب الأعمال الموجهة لمقياس سيكوباثولوجية الراشد للمرحوم أ. قويدر نصرة (1978) يركز هذا الفحص على ملاحظة الاستجابات السلوكية التلقائية اللفظية منها و الحركية، بما في ذلك من معلومات حول محيط الفرد، عندما يتعلق الأمر بعرض المفحوص لمشكلته، بحيث يعطي شرحا مزودا بتعاليم لضبط الهيئة

العقلية وهو يتكون من عنصر الاستعداد و السلوك العام، الميزاج و العاطفة، محتوى التفكير، القدرة العقلية و الحكم و الاستبصار.

1-2-2-3- الـ DSM IVtr :

يسمح لنا التشخيص التصنيفي للـ DSMIVtr باقتراح وصف موضوعي لانظري للمتغير المستقل من خلال التشخيص المتعدد المحاور والذي يخص أعراض الاكتئاب و الحصر التي تتضمن ارتباط اضطراب عسر الميزاج و الحصر المعمم كوحدة زملة اكلينيكية،مع توضيح نمط الشخصية، الإصابة الطبية،نمط العلاقات البيئية المحيطية مع التقويم العام للتوظيف دون توضيح الذاتية الزمنية، ولا التقويم المتحرك للمعاناة النفسية، كما يسمح لنا بالتشخيص الفارقي مع اضطرابات أخرى من مثل الاضطرابات الادمانية، العصبية، والسيكوسوماتية نحو أساليب الزمنية النفسية.

1-2-2-4-التحقيق حول الإحساس والإدراك بالأزمنة الثلاثة (الماضي، الحاضر والمستقبل):

سؤال التحقيق بالنسبة المكتئب الحصري يلتمس:

- كيف تدرك وتحس بالزمن الماضي، الحاضر والمستقبل ؟

بهدف تحقيق ليس فحسب طبيعة الذاتية الزمنية في بعدها الفضائي، ولكن أيضا إعادة تجسيد عمل الزمن الذي يظهر الصيرورات الشعورية واللاشعورية في فحص الواقع المعاش للمفحوص.

التحقيق الذي يلي، يلتمس عمليتين ذاتيتين تتمثل في الإدراك و الإحساس، السؤال حول إدراك الزمن يستند إلى امكانية الأنا لبناء الزمن، الذي يضع في الاعتبار الأنا على أنه مكان الإسقاط العقلي لمساحة الجسد كما يشير Freud S (1923) بمعنى فضاء أو مكان لتصورات العالم الداخلي والخارجي. هذا التناقض المزدوج يعود الى المجال

الانتقالي ما بين الواقع والخيال أين يفترض البناء الذاتي للزمن، حيث يشير Winnicott (1951).

بمعنى إدراك فضاء البناء الإدراكي لعمل الزمن في ضوء امكانية الفرضية، هذا العمل يسمح في المقابل بالتعرض واكتشاف تاريخ المفحوص، بتشكيل المسار الذي يتموضع فيه مع تعاقب الأحداث النفسية، انطلاقا من فكرة Ricœur P :

« Exister, c'est exprimer et prendre possession de Soi ».

هذا التحقيق يقترح إذن فضاء مترابط ومتماهي للزمن بالنسبة للمكتئب الحصري وفهما جيدا لتسجيله في الزمن من خلال تدفق الذكريات، التعبير الانفعالي و العاطفي و تصورات ذاته التي تتضمن في نفس الوقت تمييز إحساسه و إدراكه بالأزمنة الثلاثة (الماضي، الحاضر والمستقبل) عبر تحليل الزمني لخطابه النفسي الذي يتضمن المعايير التالية:

التحليل الزمني للخطاب يرتكز على المستوى المورفولوجي للكلمات و الأفعال، ثم على المستوى الزمني السيمانتيكي وأخيرا على المستوى المعنى و الدلالة السيكوديناميكية.

نفهم من مفهوم الخطاب، فعل الكلام حيث يسترسل في السرد بأسلوب شفهي أو كتابي، شيء ما نحو الشخص، أو في مقابل موضوع أو فضاء ما، بالنسبة (بالنسبة لموضوع بحثنا نستهدف الأبعاد الفضائية للزمن (الماضي، الحاضر والمستقبل).

تشتمل معايير تحليل الخطاب النفسي على ما يلي :

1- حسب ملاحظات اللسانيين السيكولوجيين Klein W و Stutterheim V (22: 1991):

« Un texte n'est pas une suite d'énoncés arbitraires mais une unité cohérente organisée autour d'une question globale appelée "quaestio" ».

من خلال النص أو الخطاب، يرتبط "السؤال" بالتفسير الذاتي للمهام المطلوب تكملته من طرف المتكلم، بمعنى آخر تحليل الخطاب الذي يسمح بإظهار تنظيم عام الذي يعكس بدوره سير الكلمات، وطبيعة إعداد الخطاب.

في المقابل كل من دراسات Foulard F B (1960) وPheulpin M C و P Bruguière (2002) في المجال العيادي السيمانتيكي والاسقاطي توضح مفهوم القصة الغير التأريخية في التنظيمات الحدية، النرجسية أو الذهانية حيث تتواجد صعوبة الإعداد النفسي للقصة (فعل وتأريخ) و صعوبة الفتراتية للقصة.

التأريخ لا يعني الحديث عن الماضي، بل هو أساسا إعادة بناء وإعادة تفسير ما هو قائم، حسب Lacan J (1953-1954:20) يتعلق الأمر بأقل التذكر ومجرد إعادة كتابة القصة وهو بهذا يضع مسألة الفرد في علاقته مع القصة، بمعنى الاختلاف بين ماهو قائم و "اعادة بناء" في الراهن التحويلي للسرد، بالنسبة لـLacan J "القصة ليست الماضي، القصة هي طريقة تأريخ الماضي في الحاضر..." بمعنى اخر هي عمل الزمن الموافق للمكونات النفسية التي سبق تسجيلها في الذاكرة.

2- حسب دراسات كل من Dreyfus A و Hussain O وRousselle I (1987) حول الخصائص الشكلية للغة في التنظيم الذهاني و دراسات Schwartzapel de Kacero E (1999) من خلال المقاربة الظواهرية، وكدا دراسة Azoulay C (2006) حول تصور الذات و الزمنية في التوظيف الذهاني لدى المراهق؛ ديناميكية و حركة التعبير اللفظي، تظهر كيفية التفاصيل الصيرورات الثانوية و الصيرورات الأولية، حيث تعكس تعابير استثمار الزمنية النفسية في الجمل و مختلف المقاطع اللفظية في إيقاعات نحوية تتضمن تصورات نزوية لبيدية مستثمرة أو لا، في حالة نشاط أو سكون من خلال

سير و حركة المقاطع اللفظية التي تتضمن معاني الزمن لـ قبل و بعد، الصمت، كما تظهر الدرجة الاختلاف في مرونة اللفظية ما بين الإجابات و ظهور الكلمات الصغيرة من مثل "أيضا، أو، و،هنا، إلاّ..." بحيث هذه العناصر تعكس ديناميكية الربط و الصلة ما بين الأفكار و إمكانية هذا النشاط بدوره يعكس القدرة على إعطاء معنى لسيولة أو سير الزمن.

مصدر فعل "احكي"، هو الدخول في صيرورة الربط، وإحداث التماسك الذي يرتبط بقوى الحياة، حسب Freud S (64:1920)، هذا التداخل العلائقي في البعد الزمني إذ أن حركة الكلام هي كجزء حي للنفسية يسمح للفرد و إعادة ربطها مع الذاكرة والأحلام ومع الإستيهامات، بما في ذلك امكانية الربط مع القوى الإبداعية، كديناميكية حيث يتصل مع ما يمكن تصوره مع التصورات النفسية.

3- التصور النفسي يعكس العالم الداخلي، أي أساليب العلاقة مع الموضوع (التصور النفسي اللاشعوري للآخر)، حيث تتواجد في نظام رمزي للتصور الجماعي الثقافي للفرد، هذا ما يتصل بما تشير إليه C Chabert(707:2004) حيث ترى أن الإدراك أساسا هو متضمن لعلاقات الفرد مع عالمه الداخلي و الخارجي، حسب تفكير P Aulagner ولا يكون التصور النفسي ممكنا إلا بتدخل التنظيم اللبيدي الذي بدوره يعكس نوعية تنظيم الأنا.

فعمل التصور النفسي يتضمن الروابط اللبيدية بين العالم الداخلي(البعد النرجسي) و العالم الخارجي(البعد الموضوعاتي) و هذا ما يوضح البناء الزمني الذاتي من خلال الأسلوب اللغوي لخطاب الفرد أو المفحوص، فالعبارات من مثل"قبل، الآن،بدا لي، قلت..." تمثل القدرة على الحركة بين الزمن الماضي و الحاضر هي تتضمن تحديد و تنظيم تسلسل الزمن، حيث يعاش ذاتيا في خاصيته الخطية.

4- في مقابل هذا البعد، خلل التفاصيل اللغوية بوصف الأحداث دون ذاتية يظهر في تجاهل سير الزمن بغياب الجانب الحسي و الانفعالي، حيث يغيب الزمن الخيالي الذاتي

ما بين الأحداث، كما أن وجود النقص أو الفراغ من مثل غياب الفعل أو الحال أو الميل إلى التقييد بوجود أو دون وجود التوتر، قد يشير إلى الكف الانفعالي مثلا بظهور (خبر شبه جملة) من مثل (أنا يائسة) بدلا من (راني في حالة يأس).

5- استعمال الأفعال دون تصريفها، يعني عدم تصريف الزمن من حيث يظهر جامدا هذا قد يلغي حدود الأنا الذي قد يثير المرور إلى الفعل حسب E S de Kacero.

6- الخلط بين الأبعاد الزمنية بظهور دفعات من مثل الكبت، التكرار أو الاجترار.

7- عدم إمكانية الترميز بظهور الذهاب و الإياب و عدم القدرة على إعطاء المعنى للمعاش النفسي الداخلي بوجود تجسيد La concrétisation أو بظهور كلمات بذيئة crues.

نحو الصيرورات النفسية المنظمة للزمن الذاتي؛

1-2-2-5- تصوير الزمن في اختبار الرورشاخ:

اختبار الرورشاخ يتكون من بقع حبر، مادة غير لفظية مجردة من أي مظهر ذات دلالة مسبقة.

التعليمة "أطلب منك أن تقول لي ماذا يمكن أن تتخيل من خلال هذه اللوحات"، تتضمن أن الفرد يعطي حرية الخيال لأجل اعطاء معنى لما يراه.

بهذا الأمر الموضوعي للبقعة، يستدعي اختبار الرورشاخ الإدراك كإستعارة للواقع الخارجي، كما يعطي حرية الإسقاط من خلال استدعاء الخيال للواقع الداخلي للمفحوص، هذه التعبيرات تثير تصورات الذات، في علاقتها مع المحيط الخارجي، كما توضح نمط التماهي و التقمص و تجاوبه الاستيهامي، وكذلك التمييز مع الموضوع الخاص بالتوظيف النفسي و امكانية التسجيل في زمنية نفسية و بناء الزمن الذاتي.

واقعيا، يتكون بروتوكول الرورشاخ من مادة غير لفظية للوحات الظاهرية، حيث بقع الحبر العشرة تعاقبية ومتسلسلة، حسب Hussain O، Rossel F و Merceron C (46:2005):

« Le passage d'une planche à l'autre introduit des bornes (des intervalles ou des limites) temporelles objectives du cadre du testing, le discours du sujet se présente comme un flot dont les séquences sont ponctuées par des groupes d'éléments formants des unités de sens ».

بمعنى أن المرور من اللوحة الى اللوحة يستدخل حدود و ثغرات زمنية موضوعية للإطار الاختبار، أين يشكل الخطاب موجات من الفترات المضبطة بجملة من العناصر المركبة من وحدات المعنى، وهذا ما يرتبط مع الفكرة اللاكانية للمحللة النفسي الفرنسية Poulichet S حول تعاقب و تسلسل الكلمات وتقديم المعاني.

هذا العمل الخاص بالبروتوكول الذي يمثل من جهة شكلا أفقيا وعموديا لزمن المفحوص، يقوم بإعداد صيرورة "إعادة البناء"، عمل خاص بالربط، حسب Roman P يكون هذا الربط من خلال الصلة بين "الضجات" التي يظهرها خطاب المفحوص واثاره المنقولة على أساس اتجاهات التاريخ النفسي.

بهذا الصدد تصبح وضعية المختص العيادي شبيهة بالمختص بوصف الأجناس أو ما يسمى بالاثنوغرافي الذي يطابق في تزامنية الرواسب أو الطبقات مع تاريخها؛ رواسب تخص كل تنظيم خاص بها، يتم في داخله تشابك ديناميكية الفرد حيث تتدخل النظرية التحليلية.

بمفهوم أخر، اختبار بقع الحبر يعتبر فضاءا للتفاعل حيث يتحدث المفحوص نحو المختص العيادي عن ماذا "يعتقد و يدرك".

حيث يتطلب هذا العمل تناول الكلمات بحروفها، بتجنب أي نوع من الاستحواذ أو التظليل، فالكلمات الخاصة بالفرد تتموضع أصلا في العلاقة اللاشعورية أو الخطاب الفرويدي، أين النقص الذي يتعلق بالحياة اليومية هو مصدر هذه الاستيراتيجية.

حسب Bleuler E المشار إليه من طرف Hussain O ، Rossel F و Merceron C (69: 2005): "الإدراك هو الترابط المتماثل للأثر الأولي النفسي و المهيأ لـ (الصورة–الذاكرة) مع المركبات الحسية الحديثة، فهو يتبع تفسير الأشكال الغير المتوقعة و التي تظهر كادراك، حيث عمل التمثيل للمركب الحسي و للأثر الأولي يعتبر جسيما في داخله".

تشير المدرسة السويسرية إلى أن هذا الإدراك الداخلي في التكافؤ الغير المكتمل ما بين المركب الحسي و الأثر الأولي الذي يعطي خاصية التفسير الذاتي، حيث عمل الترابط مابين المكونات الداخلية و الخارجية تعني إعادة بناء زمن الفرد.

هذا السير يتطلب التجانس المنطقي في العلاقة مع الواقع، الأمر الذي يزود المؤشرات و عمل التفكير التي تشغل الاقتصاد النفسي للفرد الذي يختص بالمعنى الناتج عبر جملة الخطاب مع بقية المعطيات الأخرى الخاصة بالاختبار.

حسب Böhm E في إشارة المدرسة السويسرية (2005)، اختبار الرورشاخ يتضمن مجموعة كبيرة من العوامل التي لا تتركها تتطور بمفاهيم كمية (من مثل عوامل الشكل، اللون والحركة)، والتي تأخذ أهمية أساسية في التفسير الصحيح للاختبار،

من جهته E de Kacero (2006) يقترح أن ما يقوله الفرد يتم تحويله الى إشارات تتوافق فيما بينها و مع الواقع، هذا ما يفسر أهمية عامل الزمن كعنصر في فهم الصيرورات النفسية الداخلية، حيث يتأسس الإدراك في رسم تخطيطي منطقي؛ ماقبل–الاستدلال، التدرج والأساليب التي تتدخل كوسائط ما بين الفرد ومعطيات الواقع التي تعبر عن العالم الداخلي والمواضيع.

من الناحية البصرية، اختبار الرورشاخ يكون حسب Kacero E (2006:145) "نوع من البطاقة الفضائية" الزمنية حيث يوجد المؤشرات و المعالم التي نتبعها من الحدود و الانقطاعات التي تثير نشاط التوتر الفضائي الذي يحدد المسارات أو يوقف النظر"، فهو

يرى أن قراءة المفحوص للصورة يكون عادة متقطعا من خلال المدة، القلب والتردد الذي يقيم عبره تفسيرا بصريا لما يراه من معان، دلالات و إبداعات، كنتائج لنظام مركب من العمليات و التحولات التي تترجم عبر تصورات تتضمن البناء الذاتي للزمن.

انطلاقا من هذه الاعتبارات لـ E de Kacero؛ تصوير الرورشاخ كمكان يشغل الفضاء و الربط حيث ينتج المفحوص و يبني المعنى في مواجهة اللوحات العشرة، يمكن أن تماثل (الموضوع الانتقالي الونيكوتي) لعالمه في العلاقة مع الزمن، أين تأتي الأحداث النفسية لتحديد التجربة الذاتية للزمن و تسجيله في زمنية ما.

خصائص مادة الاختبار، من الفراغ الأبيض، التناظر والبقعة، تتضمن بعد الاستمرارية من الناحية الظاهرية أو الكامنة ؛ عدم الاستقرار والتغير عبر العناصر الموجودة للون، التظليل، توزع أجزاء البقعة انطلاقا من الحدة و ظهور تماسك اللوحة حسب المحور الأفقي في اللوحات الثلاث (III، VIII، IX)، بالإضافة الى المحور العمودي لمجمل اللوحات و خصوصية تبعثر البقعة في اللوحة X، حيث اختلاف العناصر مختلف من ناحية البعد.

أيضا، هذا الاختلاف المميز للوحات يثير ظهور صيرورة الحضور-غياب، التي تتطلب التسجيل أو لا في الزمن، فالفترة الزمنية التي يشغلها المرور الى لوحة أخرى تكون التعاقب الذي يستدعي الاختلاف في الإيقاع و الوزن، ما يسمح للمفحوص باعداد عمل الزمن من خلال الترابطات الممكنة من لوحة الى أخرى.

على هذا الأساس اعتبرت كل من المدرسة الفرنسية لـ Azoulay C، E De Kacero و Brelet F والمدرسة السويسرية لـ Rossel F،Hussain O و Merceron O إنتاجية الرورشاخ شبيهة بالمعالم الزمنية التي تكون أساليب العلاقة مع الموضوع، التمايز بين الأنا- اللاأنا، تقبل الحدود، الإحباط و الفقدان، نمط الاتصال مع العالم الخارجي و صيرورة تطور التفكير(إقامة أو لا التفكير الرمزي) مع امكانية الانتباه و الإدراك.

1-2-2-5-1-المعالم والمؤشرات الزمنية في الرورشاخ حسب E DE KACERO (2006) :

أساليب التوظيف النفسي في مواجهتها للعالم الخارجي، تتطلب ظهور الصيرورات النفسية التي تستلزم كل عنصر وتعبر عن وظيفة تنظيم الزمنية التي تبرز من خلال الأشكال النحوية المسار الذي يتحقق من خلال البقعة، من التكرار، الاستعارات و التسلسل.

1-الأساليب اللغوية:

الأشكال النحوية التي تنظم الخطاب من جهة في علاقة مع مراحل تطور الفرد، ومن جهة أخرى من الدفاعات المستثارة أمام تصوير و تشكل الاختبار:

-امكانية التحرك بحرية مابين الماضي والحاضر.

-زمن التصريف (الحاضر أو المضارع التام، الماضي...).

-الخلط في معالم الزمن: عودة الماضي في الحاضر وظهور خلل التكرار القهري.

-غياب الفعل والحال أو الصفة، حيث التمييز ما بين المواضيع في خاصيتها الزمنية-الفضائية يفسر تجاهل الزمن وغياب الجانب الخيالي للزمن.

-غياب الأفعال أو استعمال خبر شبه جملة، يمحي حدود الأنا، مثل " طائر راه طاير".

- التكرار يظهر من خلال:

-استمرارية التنظيم لمختلف أجزاء اللوحات.

- تحديد الصورة في نفس المكان.

-الخاصية المتكررة للمضمون.

-التكرار النمطي يترجم ضرورة توقف الزمن في حاضر يستدعي ظهور الماضي و النظر في المستقبل.

أيضا، وجود نوعية الفعل"كان" تكشف عن نمطية الأنا الذي يعيق التعبير عن الحالة الانتقالية التي تعبر عن تصور ثابث، ما يشير الى ثباث الحركة النزوية نحو زمن في دورانية.

2-أماكن وإستراتيجية التحديد في فضاء الاختبار:

-التحديد المتمايز بوضوح، بوجود أفكار متباينة تحتوي على فترات راحة ومعان نح تصور وحيد أو متناوب، يمكن أن يوافق الزمن الخطي الذي يميز التعاقب المحدد بفترات زمنية تسير حسب إيقاع و تسارع التجربة اليومية.

-استحالة الاستقرار في فضاء يتضمن التدفق الزمني المتسارع الذي يمكن أن يتحدد عبر فقدان استمرارية الإدراك.

-التوافق الخيالي وإنشاء فضاء فرضي يعبر عن فضاءات متجاوزة للبقعة ومشوشة، حيث تستدعي استحالة الاستمرارية التي تعيق تأسس التمايز الإدراكي للأنا، الأمر الذي يشير الى وجود زمن مجزء ومتقطع.

3- المرجعية الى النوعية الحسية أو الى الأحداث الملموسة:

كإمكانية وحيدة للإرساء في الزمن الخطي مع غياب التوقع وعدم امكانية إدراك واستيعاب التغير والتطور، الأمر الذي يعطي مكان للمعاش الزمني الدوري العقيم.

4- تحديد التصورات في حاضر موسع:

الانقطاع مع الماضي، يمنع المفحوص من إدراك الزمن المجرد، الذي من شأنه تطوير التناوب،حيث الحاضر الأبدي تمنع تحقيق التفكير المجرد.

5- تشوه الزمن، اللازمنية-الأبدية:

استحالة إدماج مضمون مادة الاختبار والتعاقد الإدراكي.

6- العلاقة مع فضاء غائب:

تشتمل على تحكم القدرة الكلية التي تنفي وجود نهاية خاصة، بمعنى الامتداد نحو زمن مابعد الحاضر الذي يمكن أن يحقق التوقع كمشروع أو كفعل المستقبل.

7-تنظيم فضاء اللوحة كفاتح-داكن (إدراكي):

استبعاد الموضوع فضائيا يعني أيضا الاستبعاد الزمني.

8-مضامين لها علاقة مع الماضي:

الماضي يضغط باستمرار على الحاضر الذي يصبح حاجزا ضد المثير لتجنب التصال مع الحاضر.

9-فضاء اللوحات كـ"نتيجة متبادلة": الزمن الجامد:

يخص الفضاء المنبسط،، المزدوج الأبعاد (فضاء بدون بداية ودون نهاية) الذي يجعل الزمن جامدا ويمنع أي تطابق للتوظيف مع منطق الصيرورات الثانوية في مقابل استحالة نشأة صيرورة (فور/دا).

نحو نوعية وخصائص الزمن الذاتي ؛

1-2-2-6- مظاهر الزمن في اختبار الـ TAT

يعتبر اختبار الـ TAT مختلفا و في نفس الوقت مكملا لاختبار الرورشاخ، على أساس الجانب التشكيلي التي تميز مادة الاختبار وعلاقاته التضمنية.

التعليمة " احكي لي قصة من خلال هذه اللوحة "، تستدعي تصورات العلاقة بالموضوع في البعد الصراعي الذي يعيد تجسيد الحركة التقمصية من جهة و امكانية التأريخ في البعد التعاقبي والتطوري، والذي من شأنه اعطاء مكانا لعمل الزمن.

في الـTAT إذن تفسير مادة الاختبار هي التي تخص الدلالة السيمانتيكية والمعنى ، بحيث يتضمن تمرير الاختبار التشكيلي عدة لحظات مهمة للتفسير، أين يبنى المفحوص سرد الحياة من خلال التعاقب الزمني.

كما يمكن أن توافق البنية الزمنية في الـ TAT زمن الماضي في مرجعية القصة، إذ أن الرجوع الى الوراء يظهر بصيرورة ما بعد الحدث في رجعيته، حيث تصريف الأزمنة الثلاثة في زمن الماضي، يثير انعكاس سهم و اتجاه الزمن ومبدأ السببية، فالمستقبل السابق، كما تحدث عنه الأديب الفرنسي الشهير Proust M " عندما يصبح الان عابرا، و ينفتح الماضي على المستقبل".

الى جانب الزمنية الذاتية، القصد التاريخي يشكل الوظائف الأساسية للغة التي تأخذ شكلها انطلاقا من زمنية نوعية.

لهذا يمكننا أن نلاحظ مكونات للشخصية و اللحظات المفتاحية لتاريخها وكذلك مجال دافعيتها و اهتماماتها، حيث يمثل الـ TAT اللوحات التي تقدم الصور المشكلة من شخصيات، مناظر ومواضيع، التي يستلزم على المفحوص أن يحكي قصة بنائية عنها. فالخاصية اللانعكاسية تعطي أهمية نوعية للكشف عن الطبيعة الزمنية للأنا.

ويعتبر هذا الاختبار مكملا لاختبار الرورشاخ، لا من حيث المكونات الشخصية التي تسقط ولكن من حيث أسلوب تنظيمها للهيئة السلوكية، الآليات الدفاعية، الاتزان النفسي و كيفية استيعاب مادة الاختبار.

فعمل الزمن فيTAT يركز على نشاط الأنا في حصر المصدر النزوي وإدماج حركة الحياة، التي تظهر من خلالها الذاتية ونوعية الأنا في عمل الربط النزوي مع الآليات الدفاعية في مقابل تعليمة الاختبار، إذ أن عمل الزمن يستوضح في لب الإعداد الثانوي

الذي يترجم امكانية المفحوص على تأريخ اللوحات مع تفريغ التوتر النزوي و استثمار الأساليب الاستيهامية الأوديبية بالإجابة على المتطلبات الظاهرة و المتصلة بالتصورات النفسية.

عمل التفكير إذن، لا يمكن أن يتم إلا عندما يوافق الاستثمار الاستيهامي الإعداد الثانوي الذي يشير الى امكانية نكوص الأنا تحت ضغط الاستيهام و سلوك هذا النكوص لإعادة التوظيف الثانوي المرن والسلس، الذي من خلاله تتم امكانية تسجيل الشخص في الزمنية حيث تنظيم القصة أو خللها يوضح عبر الألفاظ اللغوية.

فالأسلوب اللغوي لفعل الكلام يجعل المفحوص يدخل في نطاق الزمن، بمفهوم آخر يصف لنا لسانيا أسلوب تأريخ المفحوص للقصة، حسبMietkiewicz M C و مساعديه (301:2003) :

« L'insertion, dans le temps de la parole d'une énonciation-présent, crée les références temporelles d'un passé et d'un devenir, des références qui dans la langue deviennent explicites comme du passé et du futur ».

بمعنى أن إدماج المفحوص في زمن اللغة بتلفظ في الحاضر، يخلق المرجعيات الزمنية للماضي التي قد تظهر في الماضي و المستقبل، وفي هذه اللحظة-هنا و الآن- للتلفظ ؛ المبدأ الأساسي للمنهج الاسقاطي،يكون في تسجيل المفحوص عبر كلمات في زمنية فضائية اجتماعية، بحيث تعتبر اللازمنية مرجعية الكلمات، التي تساهم في التأريخ بالنسبة للمفحوص من خلال أساليب خاصة بتوظيف الكلام، التي نشير إليها في تحليل الصيغ اللفظية لهذا الاختبار المشكل.

من هنا، نفهم أيضا أن الصيرورات التأريخية تمثل عمل المفحوص مع الأنا ومع علاقاته الموضوعاتية، ما بين النرجسية و غيرية الذات. بحيث مستوى التأريخ يظهر في امكانية

التحديد الخاص للإنتاجية اللفظية الزمنية، حسبBenveniste E (1966: 238-239) :

« Il s’agit de la présentation des faits survenus à un certain moment du temps, pour qu’ils puissent être enregistrés comme s’étant produits, enregistrés et énoncés dans une expression temporelle historique ».

يخص الأمر، تقديم الأحداث القادمة في زمن ما، حتى يمكن تسجيلها كمنتوج مسجل و ملفوظ في عبارة زمنية تاريخية، حيث يتبع التفسير الزمني وضعية الألفاظ التي تميز الإشكالية الضمنية للوحات ونمط تسجيل الخطاب في العالم الواقعي للمفحوص، بحيث تعتبر المعالم الزمنية و الفضائية كلمات تضع القصة في زمن وفضاء معين للمبدأ الحالي الذي يحصر الأنا في "هنا و الآن"، حسب أعمال Schentoub Vica و Françoise F-B التي توصي بالاستفسار عن نمط الاستثمار الإدراكي و الاستيهامي للأساليب الزمنية لصيغ الخطاب المستعملة من طرف المفحوص، حيث اتجاه الزمن النحوي والآليات الدفاعية توافق الإشكالية الشخصية التي يطرحها، ويبقى من الضروري الدراسة اللغوية للعبارات الزمنية و الصيغ اللفظية التي تتضح في التعبير اللفظي.

1-2-2-7-المؤشرات الزمنية في الـ TAT:

حسب أعمال المدرسة الفرنسية لـ Schentoub V ، Azoulay C،Brelet F-B وكل من Roman P،Pheulpin M-C و Emmanuelli M حول طبيعة البعد الزمني في التوظيف النفسي العادي و الباثولوجي لدى الطفل و المراهق، في علم النفس الاسقاطي، لاختبار الرورشاخ و الـ TAT، حيث تشير التوظيفات الحدية، النرجسية و الذهانية الى "ظاهرة خلل البناء المعالم الزمنية التي تعود الى خلل تسجيل أثر التصورات النفسية"، بحيث تعود إشكالية الخلل في التسجيل للأثر النفسي، الذي بدوره يولد صعوبة التأريخ و

الربط، بالاستناد الى المرجعية الفرويدية التي تقول أن كل تفكير وكل عاطفة تستثمر نزويا، تاركة أثرا نفسيا، الذي بدوره يشكل الربط بين ما سبقه و ما يليه، ويسمح بتجسيد مرجعية المبدأ "قبل-بعد"، بمفهوم آخر التجانس ما بين روابط التداعي، ما بين التصورات التي تسير عبر التيار اللبيدي، يؤمن بدوره التجانس الزمني و بالتالي امكانية اعطاء المعنى للتدفق الزمني.

من هنا يمكننا أن نستنتج المؤشرات الزمنية التالية:

1-نمط الإعداد والتأريخ، هو أصل التسجيل في التاريخ الذاتي، حيث يضع في الاعتبار العناصر الاسقاطية، الحواسية والإدراكية في القصة.

2-أساليب تسجيل الروابط ما بين الصيغ اللفظية و التفاصيل النحوية (أسلوب التصريف النحوي في الزمن. أنظر الأساليب اللغوية في اختبار الرورشاخ).

3- امكانية للتصوير في الزمنية في التعبير الاسقاطي مثل؛ قبل، بعد، أثناء.

4- امكانية التناغم الإدراكي والاسقاطي للواقع الداخلي والخارجي للمفحوص الموافقة للإدماج الممكن في صالح الاستثمار النزوي للعاطفة وتسجيلها الزمني.

5-ديناميكية تنظيم الإنتاجية اللفظية بالاتصال مع الصيرورات الأولية و الثانوية التي توافق امكانية استمرارية إعداد وإتمام المعنى بالنسبة للقصة.

1-2-الفرضيات الإجرائية:

في هذا الإطار المنهجي للدراسة حول الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري، نعيد صياغة فرضيات إجرائية تمكننا من اللمس العملي للمتغير التابع -الزمن الذاتي- في مختلف الاتجاهات المستهدفة، حتى نتمكن من متابعته ومراقبته فعليا من خلال الوسائل العيادية التي سمحت بها لنا نتائج الدراسة الاستطلاعية:

1-2-1-المحور الأول: أسلوب التسجيل الزمني

1-2-1-1-الفرضية العامة-1- :

المكتئب الحصري يعاني من صعوبة التسجيل في زمنية نفسية منظمة ومستثمرة لبيديا.

1-2-1-2-الفرضية الإجرائية (التحقيق) -1-:

المكتئب الحصري يستوعب الماضي، الحاضر والمستقبل، مباشرة بتكرار وبتكثيف لتجربته المتميزة بالحزن والخوف بإثارة الكف في التركيز في مسار زمني محدد فضائيا.

1-2-1-المحور الثاني: الصيرورات النفسية المنظمة للزمن الذاتي

1-2-1-1- الفرضية العامة -2- :

ينظم الزمن الذاتي عبر صيرورات نفسية غير قادرة على اعطاء المعنى لتدفق الزمن، بتجاهل صلة اللحظات نحو إدماج الذات.

1-2-1-2-الفرضية الإجرائية-2- (الرورشاخ):

صعوبة إدماج مادة اختبار الرورشاخ و التعاقد الإدراكي بالرجوع إلى الخاصية الحواسية للأحداث الملموسة، يجعل المكتئب الحصري يخلط للمعالم الزمنية، بالتماهي لمعاش زمني دوري.

1-2-3-المحور الثالث: نوعية وخصائص الزمن الذاتي

1-2-1-1- الفرضية العامة-3-:

الزمن الذاتي يتميز بتجنب الإرساء في الحاضر و عدم تحمل الإحباط و قلق توقع المستقبل، المرتبط بالخوف في مقابل الاكتئاب المتكرر للأحداث الماضية الانعكاسية.

1-2-1-2-الفرضية الإجرائية -3- (TAT):

المكتئب الحصري يجد صعوبة في التعبير اللفظي،فهو مقيد بعودة الأحداث النفسية الغير القابلة للإعداد النفسي، حيث إعادة تجسيد الفقدان للحاضر لا تسمح له بتجاوز إشكالية الحداد و الشعور بالفراغ،التي تعتبر أصل إشكالية هويته نحو تاريخه الذاتي الموافق لإمكانية استمرارية الشعور بالذات.

1-3- اختيار و خصائص الحالات:

حالات الدراسة، تخص سبعة أفراد راشدة، من بينها ست إناث و ذكر، يعانون كلهم من الاكتئاب الحصري، تقدموا الى الاستشارة النفسية بمركز وسيط الصحة العقلية بأرزيو-وهران، بطلب واضح قصد التكفل النفسي بهم.

نشير الى أن الحالات لا تعاني من أي اضطرابات أخرى مشاركة، من مثل الاضطرابات العصبية، الادمانية أو والسيكوسوماتية.

هذه الحالات توضح باختصار فيمايلي:

هدى 22 سنة،طالبة في الثانية ثانوي، دون نشاط مهني

عبداللطيف 35 سنة، مستوى جامعي، تاجر.

فاطمة، 48 سنة، مستوى جامعي، ممرضة.

أمينة 31 سنة، مستوى ثانوي، مصورة صحفية.

زهرة 25 سنة، مستوى ثانوي، دون نشاط مهني.

نورة 41 سنة ،مستوى ثانوي، مربية أطفال.

نفيسة 25 سنة طالبة سنة الرابعة جامعي.

1-3-1- سير الحصص:

مقابلات البحث العيادية المستهدفة للفحص النفسي الباثولوجي للحالات السبعة، تسير وفق خمس حصص، مدة كل مقابلة 45 دقيقة، نسطر من خلالها الغايات التالية :

1- تحديد الانشغال النفسي للمفحوص و أهم ما جاء في التاريخ النفسي-الاجتماعي.

2- فحص الهيئة العقلية.

3- التحقيق حول الأزمنة الثلاثة (الماضي، الحاضر، المستقبل).

4- تطبيق اختبار الرورشاخ.

5- تطبيق اختبار تفهم الموضوع –TAT–.

1-4-الخلاصة:

تناولنا في هذا الفصل تسطير إستراتيجية المنهجية التي تسمح لنا بمباشرة مراقبة المتغير التابع المتمثل في الزمن الذاتي نحو الوسائل العيادية التي تكشف عن خاصيته، تنظيمه، وعن الصيرورات النفسي المتدخلة في بنائه في التوظيف الاكتئابي للمكتئب الحصري، حيث يلي الفصل القادم عرض النتائج الخاصة بدراسة و فحص الحالات السبعة.

الفصل الرابع: نتائج الدراسة العيادية

تمهيد:

في إطار البحث عن الزمن الذاتي لدى التوظيف النفسي للمكتئب الحصري، نتناول في هذا الفصل عرض النتائج العيادية للحالات السبعة في شكل تقرير سيكولوجي لكل من: هدى، أمينة، عبداللطيف، نفيسة، زهرة، نورة وفاطمة، وفحصها نفسيا بهدف اختبار فرضية البحث.

1-التقرير السيكولوجي للمفحوص رقم1

1-1-تقديم المفحوص:

الاسم هدى

السن 22 سنة

المهنة: طالبة

المستوى الدراسي السنة الثانية

السكن أرزيو وهران

الحالة المدنية غير متزوجة

1-1-1-أهم ما جاء في التاريخ النفسي و الاجتماعي للمفحوص:

هدى 22 سنة تسكن مدينة أرزيو أهلها من مدينة البويرة. هدى من النمط الجسمي MIXT. لباس نظيف و منظم تلبس الحجاب المتحضر. كثيرا ما تفضل اللون الأسود. هدى معيدة للسنة التاسعة أساسي و للسنة الثانية ثانوي. لأسباب صحية تمثلت في الربو

النفسي. تقدمت هدى للاستشارة النفسية عن طريق أمها التي أرسلتها حتى تهيأ لها المجال المناسب. هذه الأخيرة عبرت عن أسباب مدرسية تتمثل في الكف الانفعالي

أثناء المناقشة داخل القسم. و صعوبة التركيز. و قلة الشهية و كذا صعوبة الاتصال إذ غالبا ما تكتب لها رسائل تعبر فيها عن حاجياتها. بدلا من التلفظ بها. كما اكتفت بالحديث عن نفسها كامرأة مطلقة و صعوباتها العلائقية مع أمها أي جدة هدى و أخوالها و عن ما تعانيه هدى. " راني كارهة...كون نصيب نقعد وحدي...كون نموت خير...ما نعرفش نقول لا...غير نساعف نحس روحي ماسكي...راسي ديما يخدم...كرهت " كما تقول أيضا عن دراستها " الورقة ما تخدمش....نرجف راني

مقلقة,.. نخاف من Les profs ناس كيفاش يشوفوني Toujours نبكي...غير الضباب.. رايحة نبكي حتى كي نكون فرحانة ..نخاف فرحتي ماتكملش " و تضيف أنها غير متقبلة للمحيط الذي تعيش فيه، بسبب أمها التي لا تراها كأم و هي لأجل ذلك تجد نفسها منافقة مع الآخرين. و لا تحس بالأمان النفسي.حتى يمكن أن تدافع عن ذاتها حيث تضيف قائلة:

« je m'accepte pas dans mon entourage à cause de ma mère elle veut être toujours mon amie, je demande toujours Dieu de voir mon père dans mes rêves.. Je pleure et toujours je ne me défend plus de moi pour les autres, car je cherche qu'il m'aiment, même si serais soumise… l'essentiel je les perds pas, et pour cela je m'évite de me voir en glace… Pour ne pas touché ma vraie … réalité… mais vraiment j'en ai marre ».

هدى تقول أيضا أنها تتردد في أخذ قراراتها.. و أن لديها صعوبة النوم. تعاني انقباض صدري . ترتجف عندما تُستجوب في القسم تحب أن تأكل دون شهية .

تعيش هدى مع أمها و جدتها بعد طلاق أبويها عندما كان عمرها 04 سنوات.. تحس أنها منبوذة من طرف أسرتها .. جدتها أبوها و أمها ..

هذه الأخيرة تحسها ضعيفة الشخصية فهي تحس بتناقض من جهتها و أنها تحبها لأنه من واجبها كبنت. و تكرهها لأنها لا تمثل أمر في نظرها .. " تعاملني كصحبتها

Ça me dérange نحوس عليها تحاسبني .. عندها كلشي عادي .. تبان وحدة ما عاشتش وقتها و راهي تحوس تعيش فيه دروك ... elle se maquille bien ...تلبس قشي.. ما نجمش نواجهها... تقولي أنا صحبتك .. بصح نكرهها .. ما دافعش عليا .." تذكر أيضا أنها حاولت الانتحار مرتين نتيجة التأزم النفسي الذي بلغته– اتجاه أمها – ففي أول الأمر اكتشفت أن الشخص الذي كان يلاحقها عاطفيا ..ز أصبح على علاقة مع أمها .. و في المرة الثانية رفض الأب مكالمتها في الهاتف عندما طلبته دون أسباب واضحة هذا الأخير تقول عنه "... نحس بابا ديما يعيش فيا غادي ندير أي حاجة ندير له حساب ماما نحسها أنانية كيما جداتي .. كيما خالي يبغو رواحهم .. ما نعرف عايرني بصح ما نجمش نحقد عليه هو سماني نور الهدى اسمي نبغيه بصح ثاني ما نجمش نقوله بابا خطرات نعاتب روحي علاه نتحمل الذنب تاع ماما و بابا " .علاقة هدى بجدتها جد سطحية و لا مبالية . بحيث تشير أن جدتها جد حريصة و متحفظة معها. و كثيرا ما تحرمها من أداء واجباتها المنزلية و المدرسية بإطفاء النور بحجة أن فاتورة الكهرباء جد مرتفعة بحيث تضيف .." أنا كي نغلط مكانش لي يسمحلي عشت ميزيرية ممنوع ناكل معاهم.. ماما تقولي رانا عايشين تحتهم جداتي تقولي ندير الفطور غير لبنتي نتي مشي بنتي.. أنا نحس جزء من بابا و ما نجمش نكون مصطنعة "

كما ترى أيضا أن علاقتها الاجتماعية محدودة . فلا تتعدى زملاء المدرسة في إطار تجنب الاتصال معهم.

1-1-2-فحص الهيئة و العقلية

الاستعداد و السلوك العام

هدى من النمط الجسمي المختلط mixt. العيون و الشعر أسود . بشرة بيضاء تلبس الحجاب المتحضر . و تفضل الألوان الداكنة خاصة الأسود . الاتصال معها كان سهلا منذ بداية الحصص ، أين قدمت اشكاليتها الشخصية في الشعور باليأس . الحزن نقص الثقة في الذات الاغتراب و سوء تقدير الذات ، التفكير في الموت ، صعوبة النوم و التركيز و التردد في أخذ القرارات الميل إلى العزلة و كذا أعراض جسدية تمثلت في آلام الرأس ، الاختناق النفسي اضطرابات الشهية .

لاحظنا أيضا إشارات الحزن و القلق من خلال البكاء . عبارات التشاؤم ارتجاف الذقن و اليدين أحيانا .

النشاط العقلي:

هدى تتلفظ جيدا أفكارها متواجدة في تناسق و انسجام في معانيها باللغتين العربية الدارجة و الفرنسية. و لديها القدرة على التعبير عنها في عبارات ملموسة و مرمزة نسبيا .

كما تحاول إعطائنا تحليل غير مباشر عن وضعها الحالي و علاقة أمها بجدتها بحيث ترى أن التشدد الأسري الذي عاشته أمها سابقا مع إخوتها تحاول التنفيس عنه من خلالها.

المزاج و العاطفة:

تقدم هدى مزاج قلق و اكتئابي في نفس الوقت خلال سير الحصص كما توضح انزعاجها و سأمها من الشخصية التي تمثلها لأنها متعبة من مشاكلها الصراعية الداخلية.

محتوى التفكير:

هدى واعية جدا بحالتها النفسية يشغلها أسلوب تواجدها الذاتي و كيف تعبر عن نفسها باستقلالية عن الآخر و في نفس الوقت تبحث عن حب الآخر لها بأسلوب يميل إلى الاكتئاب نظرا لسوء تقديرها للذات و في نفس الوقت قلقة من أن يتخلى عنها الآخرون (الأم – الأب).

القدرة العقلية:

لديها توجه فضائي زماني و كذلك ذاكرة جيدة للأحداث القديمة و الحديثة و قدرة على ترتيبها كما لديها فهم جيد للقيم و المعايير يظهر من خلال ردود فعلها تجاه أمها التي تريدها كأم تحميها من الآخرين و من ذاتها أي تسعى إلى مراقبة سلوكياتها بدلا من أن تصاحبها كصديقة و لا تبالي بحريتها الواسعة.

الحكم و الاستبصار:

هدى واعية بمشاكلها في الوقت الراهن لم تستطع بعد فهم ظروفها النفسية الداخلية و العلائقية التي ساعدت و أثارت فيها الطلب النفسي في البحث عن هويتها الذاتية و استقرارها النفسي أي أنها لا تعرف نفسها من هي ؟ و لماذا و كيف تنظم ذاتها؟ و هذا قد يرجع إلى صراعها الداخلي نحو البحث عن استقلاليتها النفسية و أيضا الرغبة في أن تكون تابعة و خاضعة للآخرين حتى تكسب حبهم و ودهم تجاهها .

2-2-التشخيص التصنيفي:

المحور 1:

اضطرابات عسر المزاج [300.4] F 34.1 و تتمثل في :

1-مزاج اكتئابي تقريبا كل يوم منذ أكثر من سنتين . تشير إلى كل من الأم و الحالة منذ إعادتها للسنة الأولى ثانوي.

2-الإفراط في الشهية

3-أرق

4-نقص تقدير الذات

5-صعوبة التركيز و صعوبة أخذ القرارات

6-شعور بفقدان الأمل

بالإضافة إلى أعراض القلق المتمثلة فيما يلي :

1-تردد في أخذ القرارات

2-آلام الرأس

3-انخناق النفس

4-ارتجاف الذقن و اليدين

5-نقص الإحساس بالأمان النفسي

6-إضافة في التفكير في الموت .

المحور 2:

الشخصية متجنبة [82 - 301] 60.6 F و الشخصية التابعة [301.6] F60.7

1- الحالة تتجنب النشاطات المهنية (المدرسية) حيث تتضمن اتصال مهم مع الآخر نظرا للخوف من أن تُفتقد أو تكون منبوذة.

2- تكتم يتضمن انشغال هل هي محبوبة من طرف الآخرين

3-خوف من الانتقاد أو التخلي عنها في الوضعيات الاجتماعية

4- لديها كف في الوضعيات الشخصية . الجديدة بسبب الشعور أن لا تكون في القمة

5- إدراك اجتماعي غير كفء و أقل من الآخرين

6- لديها صعوبة التعبير عن عدم التوافق مع الآخر نظرا للخوف من أن تفقد الدعم من الآخر

7- بحاجة أن يتحمل الآخر مسؤوليتها في معظم الميادين المهمة في حياتها (ترغب أن تكون أمها في محل أمها و ليس صديقتها بحيث تدافع عنها و تحميها).

المحور 3:

غياب الإصابة الطبية

المحور4:

مشاكل تربوية (طلاق الأبوين – إهمال الجدة و الوالدة)

مشاكل مدرسية (رسوب مدرسي)

المحور5:

التقويم العقلي يناسب الدرجة ؛ 41-50 (بحيث أعراضها ذات أهمية التفكير في الموت – سوء تقدير الذات – نتج عنه اضطراب مهم في التوظيف الاجتماعي المدرسي غياب الأصدقاء).

1-3-التشخيص البنيوي:

بالرغم من الظروف المساعدة (طلاق الأبوين – نبذ الجدة لحفيدتها – صعوبة العلاقة مع الأم) و الظروف المثيرة (صعوبة الاتصال مع الأب و الأم و المشاكل المدرسية) إلا أن الحالة هدى تدرك أن شخصيتها هي المشكلة في هذا بحيث تجد نفسها في تناقض مع الآخر و توضح أنها تعاني من صراع داخلي بين ان تعبر عن نفسها كما هي أو ان تكون مقنعة كي تكسب حب الآخر من كل هذا تجد شخصيتها هويتها مدمجة .

فحص الواقع

الواقع بالنسبة لها مثير مخيف و مهدد لاستقرار هويتها أي أنها تخاف من مواجهة الآخر كما هي. حتى لا يتخلى عنها.

الآليات الدفاعية

-حذف قيمة الذات- انشطار الموضوع (حب و كره الأم) – /// بدائية (حب الأب بالرغم من المضايقات التي يسببها) الكبت (صعوبة التعبير عن الذات – التصنع – إحساسها بالنفاق) الكف الانفعالي (ورقة ما نخدمش- نرجف) نبكي و ما ندا فعش على روحي .

2-4-تحليل بروتوكول الرورشاخ:

الإنتاجية اللفظية: نسجل في بروتوكول "هدى" فقر في التوظيف النفسي, بحيث تتميز بحركة إسقاطية مكثفة نظرا لاستحواذ مادة الاختيار عليها , مع تراخي و غياب المراقبة الدفاعية لأنا في تقدم فقط " 9 استجابات R=9في مقابل مدة زمنية(48.6) مسجلة بزمن استجابة طويل نسبيا (45.35") و متوسط ربع (18.8") ما يشير إلى إيقاع متسارع ظاهريا , مع قلة الإجابات نجدها في تفكير متباطئ , بحيث تتميز بعدم القدرة على تحييد استجاباتها و توضيحها , أي فصلها عن الخيال – واقع أي صعوبة تموضعها في

مجال انتقالي , واقع خيال بتفاوض مناسب , جعلتنا نتدخل في أول لوحة لتوضيح التعليمة و أيضا أثناء استقصاء الحدود اللوحة 8 مع ذلك كثيرا ما نقود إلى استدعاء الجانب الخيالي و الاسقاطي دون التحكم في هذه الحركة , يتضح أيضا أنها تستعمل مضامين ذات نوعية فقيرة غير متطورة في تصورها الفضائي و التي تزاولت ما بين مضامين إنسانية في صورة علاقات عدوانية (اللوحة II، III، VIII و X) , تميزت بصعوبة تمثيلها واقعيا أمام ما يتطلبه موضوع اللوحة و بقيت على هذا المنوال حيث نراها تستثمر بقوة هذا الاختبار بالتعبير و التعليق عن ذاتها و علاقتها مع الواقع . كما ظهرت مضامين بدائية أو أولية من " وحش .. غول في اللوحة IV " حمام مفترس.. خفاش اللوحة II و IV، فغالبا ما تسلك دفاعات حدية متعددة بحيث نجدها غير قادرة وضع مسافة مع اللوحةI " la couleur noire أنا نموت على..." وفي اللوحةII " تدل عليا أنا نشوف فيها روحي ".

العناصر النوعية من تسمية لون، نقد موضوع، عدم المعرفة، التعليق، التبرير، صدمة لون أحمر، الأسود و الفاتح وكذلك الرفض.

بحيث تضمنت أيضا بالتعبير عن الخوف و الحصر " اللوحة V" و عليه فالعلاقة مع الفاحص تستمر في اتجاه دفاعي عصامي بظهور سلوكيات من مثل عدم المعرفة " ما فهمت والو " بغد الموضوع و هنا إشارة إلى الكبت في اللوحة I و التعليق و التبرير و نقد الموضوع، تتضمن أيضا دفاعات حدية من ميولات الحصر و الخوف نتيجة استحواذ مثير مادة الاختبار و أيضا انشطار الموضوع في اللوحة II، XI وX خاصة.

صيرورة التفكير

يسجل المفحوص نمط تابع من النوع المتراخي نظرا لقلة مجموع الاستجابات R=09 . بحيث يلاحظ أن التوظيف العقلي أو الفكري مستثمر بكثافة في اكتساح الحركة الاسقاطية في نسبة مئوية 56% تأخذ دلالة عاطفية تتضمن خدمة نشاطها الاستفهامي الاكتئابي

بحيث قدمت ثلاث استجابات شاملة بسيطة في اللوحة الثالثة بحيث يستحوذ عليها موضوع اللوحة فتستمر نرجسيا تصورها الذاتي في أسلوب ما نظرا لما تستدعيه اللوحة للتقمص الجنسي . دون ان تتمكن من تحقيق هويتها الشخصية (حاجة محصورة بين ناس مشي ملاح) لا تتمكن في هذه اللوحة من تحديد الجنس و أيضا تشير إلى علاقة عدوانية اضطهادية.

في اللوحة V تقدم هذا النوع من simpleG. في أسلوب مهدد بالميل إلى العدوانية و الحصر ما يشير حسب رمزية اللوحة إلى وجود هوية أو تصور الذات مهدد و غير مستقر و قد يعود هذا إلى تبعيتها للوحة I حيث تمثلت نحو موضوع أمومي " أنا نموت علىLa couleur noire " و في نفس الوقت تشير استجاباتها إلى وجود الكبت نظرا لكثافة المجهود الدفاعي دون تمكنها من تحديد تصورها الاسقاطي الإدراكي " ما فهمت فيها والو " في زمن اللوحة 1 و 40 ثانية و الاستجابة الثالثة simpleG قدمتها في اللوحة IIIV بنفس أسلوب اللوحة III " حاجة محصورة بين ناس ... راهم يهجموا عليها" بحيث أثناء مرحلة الاختيار الايجابي اختارت هذه اللوحة قائلة " حسبت روحي أنا في وسطهم حسيت الغاشي في وسط هاذو زوج " بوضوح تشير للبعد . أي أن المفحوص يتوظف في علاقات شاملة سجلت استجابتين شاملتين انطباعيتين على مستوى اللوحة VI تقررت بالمشير اللونين الفاتح و داكن (clob) حيث تتضح صدمتها باللون الأسود " وحش غول " و حسب ما جاء ضمنيا في اللوحة III نشير إلى أن المفحوص يتمثل بهوية غير مستقرة و تابعة لموضوع أمومي مهدد

أما اللوحة IV فتميزت بصعوبة تحديد الموضوع ما يشير إلى غموض هويتها و صعوبة إعدادها للثنائية الجنسية حسب رمزية هذه اللوحة. حيث يبدو واضحا توترها النفسي من تعبيرها عن الخوف و الارتجاف.

استجابات D بلغت 44% و هذا يدل على انخفاض تفكيرها الملموس أي قلة احتكاكها بالواقع الخارجي حسب اللوحة II تقديم DKbo Gėo يشير إلى صعوبة تحكمها و إعدادها العدوانية قد يعود هذا إلى تبعيتها للمحيط " تدل عليا أنا نشوف فيها روحي " و في نفس الوقت تشير إلى التناقض الوجداني الذي يتقدم بعد التبرير بأسلوب ما يشير إلى فشل هذا الدفاع العصابي و ظهور ميولات اندفاعية عدوانية داخلية " انفجار " نظرا للضغط الخارجي .

في اللوحة IX تشير أيضا إلى صعوبة التحكم في الانفعالات و قابليتها للاستثارة الخارجية المتواجدة في حالة قلق جسدي في اللوحة X وجود هذا النوع من الاستجابة مرتبط بمقرر لوني يشير إلى كثافة نكوصها و عجزها عن الإعداد النفسي للتفرد نظرا لتبعيتها القوية للمحيط الخارجي المصحوب هنا بانشطار الموضوع " حاجة مليحة تخرج منها حاجة مشي مليحة ".

نسبة A بإدماج مضمون حيواني غير واقعي 56% تشير إلى ارتفاع نمطية التفكير المصحوبة نحو القلق و الحصر أما النسبة المئوية دون مضمون واقعي 44% تشير إلى السواء في نمطية التفكير إلا أن نوعية المضمون الحيواني "حمام مفترس " خفاش . في اللوحة V " سم تاع لفعى " في اللوحة X تشير إلى ميولات حصرية عدوانية , بينما مضمون الحيواني الغامض و غير محدد يشير الى محاولات دفاعية من واجهة الواقع الداخلي لكل من اللوحة IVوIVII .

المضمون الإنساني بلغ نسبته 11% و هو يشير إلى صعوبة تمثل المفحوص لهوية مدمجة و مستقرة أي تتحكم في حدودها الداخلية الخارجية و هذا ما أشارت إليه استجابات البروتوكول . خاصة اللوحة III حيث أشارت إلى " حاجة محصورة بين ناس مشي ملاح " نلاحظ هنا صعوبة تحديد الجنس اللوحة IIIV " حاجة محصورة بين ناس " حيث تشير فيما بعد أثناء اختيار اللوحات أنها ذاتها و في نفس الشيء في اللوحة XI "

حاجة راهي خارجة من fondle .. تكون ندارت في جسم الانسان " و أيضا في اللوحة X " حاجة مليحة .. تخرج منها حاجة مشي مليحة ".

استجابات F%= 0% يشير الى غياب مراقبة دفاعية للانا ظاهريا أما المراقبة الدفاعية للانا ضمنيا بمعنى F% élaėrg = 33% و هذا يشير الى عدم تكيف مشاركتها العاطفية المقررة بـCF–C–clob–kob–kan–K ما يشير إلى اكتساح الحركة الاسقاطية و فشل الدفاعات للانا العصابية في التحكم فيها .

عدد الاستجابات الشائعة 3 و هي تشير إلى عدم تكيف تفكير المفحوص مع واقعه المعاش.

الديناميكية الوجدانية

المحددات الحركية : ظهرت الحركة الكبرى K=1 فقط في اللوحة 3 بأسلوب شائع مع الميل إلى العدوانية حيث تشير إلى صعوبة المفحوص للتقمص الجنسي و أيضا صعوبة استثماره الفكري العلائقي نظرا لتبعيتها القوية للمحيط الخارجي و عدم وجود استقلاليتها النفسية مصحوبة بآلية الانشطار , و عليه بلغت نسبة TRI . ¼ وهو يدل على تميزها بنمط انبساطي مزدوج . أي قابليتها للإيحاء تمركز حول الذات و خضوعها للدوافع و الحاجات , و جاءت نسبة 3/0FS و هي تعارض نتيجة TRI أي أن لديها صراع ما بين ميولاتها الداخلية و ما تحققه في الخارج . و هذا ما يتضح في نوعية الحركة الصغرى التي تواجدت في 1 Kob في اللوحة II , التي تعكس اندفاعية و شحنة عاطفية دفينة في شخصية المفحوص و التي لا تجد طرقا مقبولة اجتماعيا للتعبير عنها حيث نجدها تسلسلت بعد فشل الكبت حيث عبرت عن الكف في اللوحة I.

و Kan 2في كل من اللوحة V, حيث تشير إلى وجود تصور ذات مهدد و غير مستقر (اكتئابي).

و في اللوحة IIIV صعوبة إدماج لتصورات علائقية مؤمنة و مطمئنة بحيث أن الاستجابة الشائعة مصحوبة بالميول المازوشية.

المحددات الحسية

مجموع الألوان (FC–CF–C)=4 , توزعت في كل من اللوحة XI, X و هي نسبة مئوية RC%=33% و هي تشير إلى قابلية الحالة للإيحاء و للمثيرات الانفعالية الخارجية كما يلاحظ انخفاض نضجها العاطفي نظرا لوجود CF في اللوحة XIبحيث مضمونها التشريحي يشير إلى قلق نرجسي ووجود كل من 2Cفي اللوحة X دلالة على ميولاتها الطفولية و بأسلوب آخر هيمنة القطب الاستقبالي الساكن حيث يؤكد تبعيتها المهددة لهويتها نحو المحيط نظرا لما تشير إليه من نقد الموضوع و التعليق كما يعبر عن مؤشر التجسيد وجود صدمة اللون الأحمر في اللوحة II و الإشارة إليها في اللوحة III تشير إلى عدوانية تفصح عن نفسها و سيرورة التجسيد كما أن صدمة اللون الأسود تؤكد وجود الحصر و الكبت الانفعالي مرتبطة بميولات اكتئابية للمفحوص و على مستوى اللوحة VII يشير الرفض إلى هذه الامور و من جهة عودة المكبوت (دخان – سراب – غمامة) في زمن الاستقصاء و هنا إشارة إلى صعوبة تمثل الهوية بأسلوب مستقر و آمن أمام الموضوع الأمومي المهدد.

الاستنتاج

تتوظف المفحوصة في أسلوب اكتئابي مازوشي للحالات البينية بأساليب دفاعية عصابية جدية للكبت التبرير , التقمص الاسقاطي لانشطار في كل من اللوحات I, II, III, IV , V, VI, VII, VIII, IX, X حيث تتداول استهامات العدوانية الداخلية , الخوف في تصورها الذاتي و العلائقي أين تعبر عن قلق نرجسي متزامن من اللوحة I الى X و عليه فهي تعاني من إشكالية التقمص الجنسي الأمومي الأنثوي التي برزت خاصة في كل من اللوحة III, VIII , XI, X.

5-2-تحليل اختبار الـTAT :

صيغ اللوحة 1:يتناول المفحوص اللوحة بتقديم تفسيرين في حالة تردد (A1-3) ثم ينتقل الى عاطفة قوية مفرطة (B2-2) ثم ينتقل الى صراعات نفسية داخلية (A2-4) .

الإشكالية:تستدعي اللوحة إشكالية العجز المرتبطة بصعوبة تحقيق الرغبة النرجسية في بعد اكتئابي نظرا لعدم نضجه النفسي.

صيغ اللوحة 2: يستأنف اللوحة بتقديم تفسيرين مختلفين [(A3-1) (B3-2)] و في نفس الوقت اشارة الى رمزية شفافية و الميل الى وضع مسافة مع اللوحة (IC-1) ثم تشير عاطفة قوية [(CI-2) (B2-2)] تتجاهل الأشخاص الموجودين بتقديم تعميم و استهانة ثم تشير إلى المعاش الداخلي (CI-1) ثم تقديم عاطفة عنوان (CI-3) و الميل إلى التقييد (CI-1).

الإشكالية: تشير إلى تجنب العلاقة الثلاثية القابلة لتنشيط الصراع الأوديبي نتيجة وجود الميولات الاكتئابية . بالإشارة الى الحزن أي في صعوبة الاستثمار النرجسي المتوافق بدفاع هستيري .

صيغ اللوحة 3MB: تستأنف المفحوصة اللوحة بالإشارة الى المعاش الذاتي في أسلوب متردد [(A3-1) (CI-1)] ثم في نفس السياق الشك تعلق عن ذاتها [(B2-1) (1-A3)] ثم اشارة الى صراع غير واضح تنتقل بعده الى اشارة المعاش الذاتي (CI-1) ثم باضطراب في النحو (E4-1) تثير عاطفة قوية (B2-2) و بعده تميل الى التقييد (1-CI) .

الاشكالية: يعكس صدى من اللوحة صعوبة الاعداد النفسي للوضعية الاكتئابية لمحتوى اشكالية فقدان الموضوع بإشارة دفاعات نرجسية هستيرية في منحنى مازوشي لتجنب الصراع الأودي بي.

صيغ اللوحة4: تبدأ اللوحة بوصف دون تبرير و بصمت مهم [(CI-1) (A1-1)] تنتقل الى اشارة تصورات الفعل غير مرتبط بحالة انفعالية (B2-4) ثم تنتقل بمرجعية شخصية (NC-1) الى الميل الى التقييد (CI-1).

الاشكالية: تشير ضمنيا الى محتوى صراع قلق الانفعال و التخلي في العلاقة الثنائية بين المرأة و الرجل . في تقمص دور الرجل بمعنى استثمار النرجسي بتكافؤ سلبي نحو الرجل دون محاولة تأطير وضعية هذه الإشكالية.

صيغ اللوحة 5 : تستأنف اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1) و في نفس الأسلوب (1-A1) تشير الى العلاقة الشخصية (B1-1) و تنتهي باحتراس لفظي (A3-1) .

الاشكالية : تعيد المفحوصة ضمنيا صدى اللوحة باستهانة و تجنب تام لصراع الأوديبي بإثارة أساليب ذات نمط صلب و وسواسي.

صيغ اللوحة 6GF:تبدأ اللوحة بالإشارة الى العلاقات في شكل اضطهادي (B1-1) ثم اثارة عاطفة قوية (B2-2) ثم الاستمرار فيها (B2-2) لتنتهي بالميل الى التقييد (1-CI).

الإشكالية: تعيد هدى اللوحة بإثارة صراع علائقي بين النزوة العدوانية للرجل و الخوف بمشاركة دفاعات هستيرية حيث يصعب عليها تأطير وضعية هذه اللوحة في المحتوى الأوديبي مع صعوبة عدم تحديد الهوية الغائب أيضا في كل من اللوحة 3BM2 – 4-5.

صيغ اللوحة7GF: تتناول المفحوصة اللوحة بإعجاب (B2-1) لتستمر بقوة الواقع الخارجي بإشارة الى اليومي (CF-1) و باجترار (A3-1) تشير الى علاقة صراعية ما بين البنت و الأم (B1-1) و في نفس الوقت المنوال (B1-1) تنتهي مرة اخرى بإثارة هذه العلاقة الصراعية (B1-1) مع حذف الموضوع (E1-1).

الاشكالية:تشير الى إعادة تنشيط الصراع في تناقض علاقة الأم و الطفلة بين الحب و الكره مع غياب الموضوع التقمصي المتمثل للكمية بإثارة دفاعات هستيرية في محاولة تجنب هذا النوع من الصراع.

صيغ اللوحة 9GF:تستأنف المفحوصة اللوحة بإشارة الى استثمار العلاقة بأسلوب درامي لتصور الفعل المرتبط للحالة الانفعالية للخوف مع عبارات العاطفة [(B2-4) (B1-3)].

الاشكالية:مضمون الإشكالية لهذه اللوحة يثار في بعدين مختلفين نظرا لصعوبة المقروئية بحيث نفهم من جهة أن هناك خلط بين الشخصيتين و هنا تكون الاشارة الى مسألة التقمص الجنسي الأنثوي أي لوجود اشكالية الهوية لدى المفحوص و من جهة أخرى تعطي موضوع اضطهادي مستثمر دون وجود الدعم في محتوى اثارة نزوية شديدة للخوف ما يشير بدوره الى غياب النظام الواقي لهذه الاثارة و في الحالتين المفحوص لديه اشكالية ما قبل الأوديبي.

صيغ اللوحة10: يستأنف المفحوص اللوحة بالدخول مباشرة في التعبير (B2-1) و اشارة الى العلاقة (B1-1) ثم صمت مهم (CI-1)وبعد تدخلنا بتوضيح التعليمة يواصل التعبير بإشارة الى وضعية العاطفة (NC-3) ثم تنتهي بإشارة الى العلاقة الليبيدية (B1-1).

الإشكالية: تعيد هدى اللوحة لإشكالية الصراع الأوديبي بإعادة تنشيط استهام حيث تستدعي التقارب الليبيدي للأب مع الابن في استثمار العلاقة, الموضوعاتية في أسلوب التضامن حيث تحرر البعد الجنسي بمعنى أن هناك نكوص من الوضعية الأوديبية الى الوضعية ما قبل الأوديبية.

صيغ اللوحة 11: تتناول المفحوصة اللوحة بوصف دون تبرير(A1-1) بإشارة تصور موضوع في تكافؤ سلبي (CN2→-) لتنتهي بالميل الى التقييد (IC-1).

الاشكالية:المفحوص يفوض في هذه المادة أي أن هناك عوض نكوصي بتقديم و اثارة استهامات بدائية إلا أنه غير قادر على تنظيم عناصر موضوع اللوحة و بالتالي فهو غير قادر على اعداد قلق ما قبل تناسلي.

صيغ اللوحة 12GB:تتناول اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1) و بتوتر تشير الى عاطفة قوية (B2-2) مع حذف المواضيع (E1-1) و بإشارة الى أنها انتهت تشير الى تداعي قصير (E4-3).

الاشكالية: يلاحظ المفحوص مازال (متأثر باللوحة السابقة 11) أي أنها تبدي نكوص و اسقاط عميق حيث تسير الى وجود مواضيع مضطهدة مع صعوبة وصفها و هذا يعتبر مؤثر لاضطراب الهوية في اطار وضعية اكتئابية جد عميقة.

صيغ اللوحة 13B:يستأنف اللوحة بإثارة تصور موضوع في تكافؤ سلبي و بعد صمت مهم يواصل في نفس الأسلوب [(-→-NC-2) (IC-1)] و باجترار (A3-1) يشير الى المعاش اليومي في استثمار للعلاقة الخارجية (FC-1) و بإثارة وظيفة الاستناد الى الموضوع بتكافؤ سلبي (-→-MC-1) ثم ينتهي بصمت (IC-1).

الاشكالية:يعيد المفحوص صدى اللوحة باستثمار الواقع الداخلي الغير المستثمر حيث يشير الى صعوبة التفرد في المحيط غير المستقر و ظهور وظيفة الاستناد الى الآخر في مستوى ما قبل أوديبي لوظيفة اكتئابية.

صيغ اللوحة 13MF:تستأنف اللوحة باستدعاء موضوع مشوه (E1-4) لتنتقل الى عاطفة قوية في الاشارة الى العلاقة [(B1-1) (B2-2)] و بصمت مهم تنتقل بتردد الى الاشارة مرة أخرى للعلاقة باستدعاء موضوع سيء [(A3-1) (B1-1) (E2-2)] بنفس أسلوب التردد تشير الى مرجعية شخصية [(A3-1) (CI-1)].

الاشكالية: تعطي صدى لإشكالية أوديبية باستحضار استهام و اثارة الحركة النزوانية العدوانية و الجنسية في أسلوب دفاعي متردد أين تتدخل الدفاعات الهستيرية و النرجسية في نفس الوقت.

الصيغ اللوحة 19: تبدأ اللوحة بوضع مسافة (IC–1) و بعد صمت مهم (IC–1) تنتقل الى تصور موضوع في تكافؤ سلبي (–→2– NC) تضمن (IC–1) و باحتراس لفظي تشير الى أشخاص غير ممثلين في اللوحةا(A3–1) (B1–2)] مع تعليق شخصي(1–B2).

الاشكالية:تشير وجود سيرورة الموضوع السيء بدفاعات نرجسية غير مستثمرة و أيضا حضور دفاعات هستيرية في تأطيرها للوحة هذا يجعلها في مستوى ما قبل أوديبي يصعب عليها تثبيت حدودها الداخلية الخارجية و بالتالي في صورة غير مستثمرة نرجسيا.

صيغ اللوحة 16:تتناول اللوحة بإثارة وظيفية استناد الى الموضوع بتكافؤ جيد في أسلوب الرجوع الى الخيال [(A2–1) (+→NC–2)] و بإشارة الى العلاقة باستثمار وظيفة الاستناد بتكافؤ ايجابي [(B1–1) (+1→–MC)] تستمر بنفس الأسلوب (+→MC–1) تواصل فيه مجددا (+→MC–1) و بصمت مهم (IC–1) و بعد تدخل الفاحص لتوضيح التعليمة تثير تصور ذات بتكافؤ سلبي (–→NC–1).

الإشكالية:تثير إشكالية ما قبل أوديبية في البحث عم السند في اثارة دفاعات ضد اكتئابية الا أن صعوبة استدخالها لهذه العلاقة بدفاعات نرجسية غير مستثمرة و منسحبة يجعلها في قطب استنادي لا تستطيع الاستفادة منه نرجسيا.

الإشكالية العامة:

يلاحظ أن الانتاجية اللفظية محدودة بخطاب فقير جدا تسجل فيه مشاركتها الإسقاطية الاستهامية أكثر من النشاط الادراكي مصحوبة بوقت قصير جدا 13 دقيقة مع قلة

الذهاب و الاياب في ايقاعها التعبيري يمكن القول أنه يوجد مراقبة صلبة لاندفاعاتها المتمثلة أساسا في تجنب الصراع –C– على غرار اختبار الرورشاخ الذي غابت فيه تماما المراقبة الإدراكية و عليه نجد أن أكثر الصيغ سيطرة هي من نوع –C– في الدفاعات تجنب الصراع العلائقي في اللوحات التي تستدعي العلاقة الثلاثية (4,2,13MF) كما تدخلت دفاعات من نوع استثمار النرجسي حيث يتواجد فيها صعوبة تحقيق الرغبة النرجسية الموضح في اللوحة 1, اللوحة 3BM, اللوحة 6GF، اللوحة 9GF، اللوحة 13B،اللوحة 19،و أخيرا اللوحة 16. كما أن تدخل صيغ A خصوصا A3-1 تأتي كدفاع لتجنب اكتساح الحركة الإسقاطية بمعنى تستثمر في صالح الأساليب ضد الاكتئابية ثم هناك حضور قوي للدفاعات الهستيرية للحركة الانفعالية –B– تستثمر أيضا في بعد مازوشي البارز أكثر في اللوحة 3BM، 13Bو13MF– قد يشير الى الحاجة الى مواضيع مؤمنة و مطمئنة في تصورها العلائقي أما الصيغ –E– فتواجدها يشير الى كثافة الاسقاط يكشف عن مواضيع داخلية سيئة نستنتج من خلال تواترها من اللوحة BBM- 7GF - 12BG و 13MF وجود آلية انشطار الموضوع في تقديم مواضيع سيئة و أيضا وجودها يفصح عن استهام المازوشي حيث يترتب عنه الاشارة الى مسألة التقمص الجنسي الأمومي.

وعليه نلاحظ أن الاشكالية أكثر سيطرة و المتداولة هي وجود هوية غير مستقرة بين الخارج و الداخل نظرا لاستدخال مواضيع سيئة غير مؤمنة و غير مطمئنة لا تقدم نظام واقي للإثارة الخارجية حيث يلاحظ وجود اثارة الاستهام المازوشي في تصور العلاقات و أيضا صعوبة التقمص الجنسي الأنثوي للموضوع الأمومي بتدخل دفاعات هستيرية و نرجسية غير مستثمرة يتوضح في وجود الوضعية الاكتئابية الغير قابلة للإعداد النفسي في مستوى ما قبل أوديبي.

1-6-التحليل النفسي الزمني للإحساس و الإدراك بالزمن (الماضي ,الحاضر و المستقبل):

1-6-1-إعادة تجسيد الماضي ,الماضي المستمر :

تعالج هدى الأزمنة الثلاث مباشرة مع أحداثها المعاشة: دون القدرة على تحديد اللحظات و الفترات الزمنية للأنا, أو إمكانية اعدادها و ترميزيتها, فهي تقدم الماضي كقوة معظمة, تتواجد من خلالها في تبعية و تعلق بسلوكات عائلتها الأمومية ,التي تعرضها في اضطهاد في حالة من الذهاب بين تصورات سلبية لا تسمح لها بالسير و الحركة الحرة و المرنة ما بين فترات الحاضر .الذي يتشكل في حالة من الكف و الحصر مع تعاقب زمن مستقبل منشطر.

نلاحظ أيضا الإيقاع النحوي المتميز بالتكرار القهري الذي يؤرجح استعمال الزمن بصفة دورية, بحيث نجد المفحوص يصرف الفعل "يضربني" في الحاضر ,ما يشير الى إعادة تجسيد الماضي ,ثم تحدده على انه سيئ, ثم مرة أخرى تستأنف خطابها بالرغبة في نسيان المستقبل و تمثيله بتقييد الاستثمار الليبيدي الموضوعاتى .

هذا الانسحاب الليبيدي للأنا يحصر في الماضي دون قدرة المفحوص على تجاوزه إذ,ان التصورات المهددة و المضطهدة و المقدمة في صيغة من الذهاب و الإياب لا تسمح للأنا بالإعداد النفسي لانشغالاته النرجسية ,في صيرورة ترابطية مع توظيف القوى النزوية للحياة.

1-6-2-رفض الماضي:

انعكاسية الزمن الماضي و صعوبة إدماجه من خلال توظيف الجمل السلبية في الحاضر، "...ما نحملش حاجة جديدة...". الأمر الذي يفسر رفض إدراك الحاضر, و تقمص الفراغ ,بتداخل صيرورة الكرونولوجية للجسد, و تجاهل تدفق زمن الحاضر بغياب

الجانب الخيالي للأنا الزمني، و إمكانية عمل الحداد, بظهور الميل المازوشي للأنا ماضي.

1-6-3-انشطار المستقبل:

صعوبة إدماج الحاضر ,تمنع و تعيق أي تقمص لمثالية الأنا, لتأمين تكوين أنا المستقبل.

بحيث نلاحظ تأرجح تصور المستقبل ما بين الأمل و الخوف, ما بين التعلق و الانفصال, إذ تقول: "نتمنى نشوف Papa في الدنيا..." و في نفس الوقت خائفة من التعلق بهذه الأمنية في المستقبل (خائفة من النجاح و خائفة من الفشل): هذا الانشطار مابين التصورات المتناقضة, يحاصر المفحوص, بالتبعية في الماضي دون القدرة على التسجيل في زمنية خطية و متعاقبة.

2-الصيرورات النفسية المنظمة للزمن الذاتي:

2-1-تصور الزمن في اختبار الرورشاخ:

1-7-التحليل الزمني لاختبار للرورشاخ:

نلاحظ ان هدى تستعمل الكثير من التقييد من الصمت المهم,الإشارات مع وضع مسافة مع الاختبار باستبعاد اللوحات و الرجوع الى معاشها الماضي، تبدو جد دفاعية في مقابل مادة الاختبار حيث تجيب بأقل الكلمات.

فضاء مادة الاختبار هو مكان للمكانية النفسية، حيث ينشا جوهر الاحساس بالذات,وعلى هذا الأساس تجربة الزمن الخارجي أو العالم لا يمكن إدماجها ذاتيا بالنسبة للمفحوص,الذي يبقى دون إمكانية تحقيق المعنى,إذ يوجد نزاع مفقود في جدلية (الخيال-الواقع) ,ما يمنع المفحوص الاحساس بذاته كوحدة مستقلة و مستقرة.

يتميز بروتوكول الروشاخ بفقرة في الإنتاجية اللفظية بشدة الكف,حيث مجموعا لاستجابات(R=09) نسبيا منخفض,خلال التمرير التلقائي للوحات,لا سيما ثقل الاكتئابي الذي يعرقل الصيرورة الترابطية,فالمجهود الدفاعي ككل مكتل في مرجعية للنوعية الحسية و الأحداث الملموسة,كإمكانية وحيدة للذاتية و للمعنى,نحو لا إمكانية تكوين الزمن الذاتي.

الاستجابات التي تقدمها هدى,تتميز بتعليقات شخصية اقل تحديدا,و فورية,كتقريرات لفظية بسيطة,مصبوغة بتأشيرات زمنية و فضائية دقيقة من اللولاه..هنا, في الوسط, التحت) حيث يظهر تأطير الهوية ضد قلق التخلي,أيضا من خلال جمل شبه خبرية و استجابات إنسانية "H" اقل تحديدا في الخاصية النوعية من (حاجة,الناس اللي ماشي ملاح)

هذه الاستجابات تكشف غالبا عن الثقل النزوي العدواني,التجنب الإدراكي للوحات نحو إحداث شخصية معاشيه في حاضر مضطهد و مهدد يمنع هدى من الاستقرار في زمن خيالي و إدراكي.

2-1-1-1-خلل الربط الموضوعاتي:

تثبيت الروابط السطحية من الانفصال المعاش كفقدان الموضوع و النقص النرجسي يظهر في خطاب المفحوص بشكل نهائي,الفقدان الذي يحس به هو فقدان الحب و نتيجة مباشرة لهجوم الربط الموضوعاتي,هذا القلق المزدوج التكافؤ,للاستفراغ والتخلي,في اللوحة II :"هذاla photo تدل على ...نشوف روحي فيها..." تبين الاستجابة جانب تناظري مزدوج لايمكن ان يستقر, نظرا لخلل إستدخال المواضيع الجيدة(المؤمنة).

فالمفحوص يواصل القول"في العمق (الأنا) نبغي قاع الناس...تصرفاتهم..صاي بديت نكرها...بصح وليت نتصرف كيما هما...بركان..."، هذه المضامين ذات الصبغة الحصرية و التصورات المتميزة بانتظار الموضوع و التقمص الاستقاضي, تعيق و تحاصر اي ربط نحو الاستثمار الموضوعاتي و النرجسي.

الإثارة النزوية تصبح غير محتملة الى حد ان الربط ما بين التصورات و العواطف اقل تمايزا و اتصالا,فالاستجابة الخاصة باللوحة II "..تصرفاتهم...." تنقص للرابطة أو الصلة المباشرة مع العاطفة"بديت نكرها..."

من جهة أخرى,التصور الخاص باللوحات (II، IIV وIX) حيث نميز استدعاء اللوحة للموضوع الأنثوي الأمومي ,الذي يشير الى ثقل الدفاع, من العزل و التناقض العاطفي الناتج عن الانشطار,نتيجة غياب الربط ما بين العواطف و تصوراتها الغير المحددة بوضوح.

فمثلا:في اللوحة IX :" les couleurs شابين...le vert... le rose نبغيهم... في le fond ... حاجة تكون ...بلاك في ال corps تاع بن ادم...في جسمك ما تتنجميش تشكي اكثر من هاك...", الاستجابة توضح التفاوت ما بين العاطف (les couleurs شابين) والتصور (حاجة, في الجسم).

2-1-1-2عدم إدماج الحواسي للألوان ,الأسود الأبيض و الألوان الفاتحة:

عدم إمكانية تمييز و إدماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة,يشير القلق المتعلق بالمسالة العظمة–العجز:قلق كنتيجة للإحباط المفروض عبر الموضوع الأمومي القضيبي,قلق التدمير عبر تصور عظامي,و لكن اكتئابي حصري و الاحساس بالعجز الذي يهدد الأنا.

في اللوحة I , تظهر الازدواجية المتعارضة من الميل الى المازوشية و عدم تحقيق الرغبة النرجسية,التي تعرقل عبر عدم المعرفة,الكف الناتج عن صدمة اللون الأسود :"اللولي la couleur noir ...أنا نموت على la couleur noir لبستي قاع noir... ما فهمت والو(?) +++ (ضحك) +++ استبعاد اللوحة..."

الاستجابة (لبستي) التي تقدم تقدير نرجسي ,تضع في فراغ,التصدع المعتبر للغلاف النفسي للمفحوص,الذي لا يتمكن من لعب دوره في الحماية صدمة اللون الأسود تعيق الحركة الإدراكية و استثمار الليبيدي لهذا الموضوع.

في اللوحةII :إفراط الإثارة المرتبط مع حالة مكثفة من الانزعاج,و التي تحدد الخاصية المفرطة للحساسية بالنسبة للمثير اللوني (الأحمر) ,تميز و محدد بحركة الموضوع (البركان) الذي يعبر عن الغيظ النرجسي, الاستجابة Peob المحددة في الأزدواجية الإنسانية,تميز الصبغة العدوانية و التدميرية التي يؤكدها المفحوص في زمن في الاستقصاء":الناس اللي دارو الانفجار تاع البركان...."هذه التقمصات المضطهدة و الهجومية للربط الموضوعات تفقد كل وظيفة دعم و تامين لمثالية الأنا في المستقبل.

بحيث الاستهام ألعظامي و برغبة النرجسية للمفحوص غير تامة "هذي la photo تدل علي...نشوف روحي فيها ...فيle fond...أنا... نبغي قاع الناس..."، المثلنة الأخيرة لتجنب قلق الاستفراغ بسبب وجود مواضيع غير مؤمنة, كلمة"بركان"هي كناية عن تصور الذات و التي تفسر عدم تحمل المفحوص للعراقيل و التوقعات السلبية .

من هذا الحيز ,التفريغ العدواني يثير المواجهة المزدوجة التي تهدد هوية المفحوص,الذي لا يمكنه تحقيق الرابط الموضوعاتى و لا إدماج الأمر الذي يفسر التبعية لموضوع أمومي قضيبي.

في اللوحة III :استحالة تقديم و تحديد الجزء الأحمر في الوسط,"حاجة محصورة بين الناس...مش ملاح +++ حاجة بين زوج بنيادم مشي تاع خير...", هدى تتعاقد مباشرة مع إسقاط لتصور علائقي مضطهد,يتميز على مستوى التصور الذات بغموض الحدود (حاجة محصورة) بحيث لون الجزء الأحمر يظهر مكثف للرفض النزوي نحو الاستثمار النرجسي لمنفعة العلاقة المحددة ب"بين زوج بنيادم ..."، التنشيط النزوي في حالة كف بغياب المحدد للأستجابة "حاجة".

فيما بعد,الاستجابة الخاصة باللوحة VIII ,الجزء الأخضر في الوسط العلوي: "حاجة محصورة بين الناس ++باغيين يضروا هذا الحاجة في الوسط..."

و في خلال الاختيار الايجابي للوحات تظيف ان "الحاجة" تدل على المفحوص كضحية. هذا ما يفسر الأثر الأساسي لقلق الهوية الأساسي,الذي يترافق مع الميل الى المازوشية بحيث سحب الاستثمار الموضوعاتى بتوقع مهدد لأنا المستقبل, يوضح خلل إستدخال المواضيع الجيدة. و تراجع الأنا في لعب التكرار القهري, بزمن دوري دون قدرة المفحوص على الاستثمار النزوي.

في اللوحة IV:"وحش..كبير+++(استبعاد اللوحة)", الاستجابة مرفوقة بصدمة اللون الأسود,الذي يستوعب بحساسية مفرطة,حيث الاستثارة النزوية تصبح غير محتملة,كنتيجة متسلسلة اللوحة V بالاستجابة "حمام مفترس...خفاش..."و التي تشير ضعف و هشاشة الهوية لحدودها,المتداخلة مع الحصر و الشعور بالتهديد,ما يفسر خلل النظام الواقي للإثارة,الذي يميز استعداد المفحوص في خرجنة تبعية المفرطة للمحيط الخارجي.

نفس الصبغة العاطفية,تستوعب في اللوحةVI "حاجة تخوف "الاستجابة محددة لمضمون حيواني في الاستقصاء.

في اللوحة VII:"(إشارة الرفض) كيما الدخان...غيام...سراب..." تدل على مسلك إستدخال ضعيف للمرور في الجدلية: داخل.خارج و عدم إمكانية التسجيل في المجال الانتقالي.

في اللوحات الفاتحة,الاستجابات الإنسانية مقلقة,بحيث تميز مسار قلق التدمير,نحو تصورات ذات غير محددة.

في اللوحةVIII،المضامين توضح انعكاس الغير المدمج لمادة الاختبار,بحيث إعادة تنشيط مسألة ما بعد قلق الخصاء، حيث التقمص لشيء "حاجة" يثير ضرورة بلوغ الميول

الاسقاطية,ما يعيد بدوره تنشيط الوضعية المازوشية المكثفة و يكشف عن تقمص أنثوي مولد للمعاناة.هذا ما يغطي الانعكاس المرضي في اللوحة IX: إذ ان الراحة المثارة,بحساسية للألوان الفاتحة من خلال تسمية الألوان, les couleurs شابين... " تشير الى محاولة استثمار النزوي للمثير الخارجي,ثم فيما بعد ظهور الاستجابة "حاجة خارجة من le fond ...le rose...le fond حاجة تكون ندارت في ال corps تاع بنآدم...في جسمك...ما تتجميش تسكتي أكثر من هاك..."توضح الخاصية الغير المستقرة للتقمصات و عزل العاطفة " le vert... le rose نبغيهم...",بعد إزاحة دمج "الحاجة" التشريحية نحو العيادي,هذا ما يفسر تداخل ميكانيزم الانشطار لتخفيض القلق الغير المستحمل.

المقطع الأخير,في اللوحةX,يعالج كليا بأسلوب ايجابي و سلبي:"حاجة مليحة...تخرج منها حاجة ما شي مليحة c'est à dire حاجة تضر...",الاستجابة تشير الى الصراع بين نزوة الحياة و نزوة الموت,الذي يأخذ خاصية النزاع ما بين الرغبة و الألم,التي يستوجدها المفحوص, من خلال الانشطار النزوي الليبيدي و العدواني الذي يثار ضد الاكتئاب,حيث يعاني من معاناة شديدة ترتبط بصعوبات الاستثمار النرجسي و الموضوعاتي.

هذا ما يؤكد افتراض صعوبة الانفصال و التموضع في مجال انتقالي و مستقل,بحيث عدم إمكانية التفرد و الاستثمار الموضوعاتى أو الفضائي يعبر عن هيمنة نزوة الموت,التي تعيق كل ذاتية و رابطة متصلة بوظيفة النظام الواقي للإثارة,الذي من شانه المساهمة في الترميم النفسي الداخلي للنزوات.لهذا الرجوع الى المضامين ذات تصورات متشائمة للذات,بالميل المازوشي ,التي تأخذ شكل زمني ك "محافظ على الحياة" حسب A.Green (2000).

فالمفحوص يستثمر بطريقة مكثفة مسلك السكون و السلبية,هذا السكون الذي يحمي رغباته الاودبية و يعطي معنى الحاجة للأستناد الأمومي.

هذا الأسلوب العلاجي للمثير الحواس (للون),يعيق اي ذاتية نحو فضاء مادةالأختبار,إشكالية الهوية المفحوص,قلق الإستفراغ و التخلي,التقمص الاسقاطي و الانشطار,أيضا عدم إدماج العناصر الحواسية و عدم إمكانية الإرساء في تعاقد إدراكي في حركة جدلية ما بين الداخل–الخارج,اتجاه حدود المادة الاسقاطية يفسر استحالة بناء الزمن الذاتي و الخطي.

2-3-الأسلوب اللغوي:

الكف, الانعزال و انشطار الموضوع, أيضا وجود عدم إدماج العناصر الحواسية و المجهود الإدراكي الذي لا يؤمن اي من الجدلية ما بين الداخل–خارج, نحو فضاء خيالي وسيط,الذي من شانه تثبيت عمل الرمزية و الدلالة,بمعنى تعاقد نفسي في مسار زمني لبيديا, يخل بالخطاب و لغة المفحوص في عدة صيغ,نحو استجاباته التلقائية.

2-3-1-عدم إمكانية الأنا نحو التحرك بحرية ما بين الماضي و الحاضر: و كدى ما بين الداخل–الخارج.إذ ان إمكانية التحرك المرن تؤمن و تحدد الحركة الاسقاطية و الإدراكية,فالبدء بالتحديد الزمن في اللوحةI:"اللولى la couleur noir ...أنا نموت على la couleur noir... ما فهمت والو..." لا يتم تحقيقه لأجل إيقاع خطابي متتابع و متعاقب في زمن خطي,بحيث شد الكف المترتبة عن زمن رجع29" و الصمت المهم لما بين الاستجابات و عدم المعرفة,في مقابل ما تستدعيه اللوحة لمسألة أمومية,لا يؤمن الأنا نحو تدخل دفاعات نرجسية تسمح بعمل التزامن.

هذا الأسلوب,يتتابع في اللوحةII :"هذاla photo تدل علي ...نشوف روحي لداخل" استعمال الزمن المضارع لا يثبت في هذه العبارة,نتيجة الإزاحة الزمنية المكتملة برد فعل

فوري للانزعاج:"تصرفاتهم...صاي بديت نكرها...", هذا ما يدل على استحالة عمل الثنائية الزمنية التي تظهر بفعل الانشطار.

هدا ما يخل بدوره جانب مهم من أصالة الأنا:" au fond de moi نبغي قاع الناس...بصح أنا وليت نتعامل كيفهم+++بركان..."

اختلال شخصية المفحوص,مرتبطة بانقطاع محتمل مع الواقع,مثيرا توازن الأصلي للمفحوص,فمثالية الأنا تفقد توازنها,كما يقول G. Rosolatoعبر فقدان الازدواجية التي تأخذ مكانة و أهمية نظرا لظهور الانشطار.

2-3-2 – غياب الفعل و الصغة أو النعت: حيث من خلاله نفسر ظهور اللاتمايز ما بين المواضيع في خاصيتها القضائية–الزمنية و في نوعيتها الخاصة.

هذا ما يفسر تجاهل سير الزمن و غياب الجانب الخيالي الزمن.

في اللوحةII لا نلاحظ اي الصلة او الربط النحوي, ما بين التعليق الشخصي وتدخل الاستجابة "بركان", بعد صمت مهم.

في اللوحة IV:"وحش..كبير+++..." و اللوحةVI خلال زمن الاستقصاء "دخان...سراب...غيام...", توضح الاستجابة, غياب نشاط, الروابط الفعلية (للفعل).

اخيرا, يظهر الخلل النحوي في اللوحة IX :" في الـ fond ... حاجة من الداخل... حاجة تكون ندارت déja في ال corps تاع بنآدم...في قلبك... ما تجميش تسكتي أكثر من هاك...", إزاحة أو إسقاط معانات نحو شخص العيادي, توضح الإمكانية الأساسية للأنا في الحد من حدوده الإدراكية–الإسقاطية, فاستحالة تحمل للأنا كوحدة متناسقة و منسجمة, حيث المفحوص لا يمكن ان يتموضع في القضاء مع تصور رمزي مظبط.

3-3-2 التكرار:

التكرار هو نشاط نزوة الموت, و هو يمثل شكل من الأشكال النفسية للزمن, يفسر الصراع ما بين نزوة الحياة و نزوة الموت و يعرقل الاستثمار موضوعاتي نحو زمنية ذاتية.

بهذا المفهوم, يظهر التكرار في البروتوكول من خلال معالجة الألواح الأحادية و المتماسكة, نمط التنظيم, يأخذ أسلوب رهابي و حصري بالنسبة للون الأسود, وهو يتكرر مثيرا الكف و انقباض الذات.

حيث الجانب التناظري للازدواجية الأنا يحول دون قدرته علي الرمزية و الاستثمار النرجسي:

اللوحةI: :"اللولي la couleur noir ...أنا نموت على la couleur noir..."

اللوحة IV:"وحش..كبير+++(استبعاد اللوحة)..."

اللوحةV "حمام مفترس... خفاش تاع الظلمة... "

اللوحةVI "حاجة تخوف... (ارتجاف الأصابع).. "

اللوحةVII "(استبعاد اللوحة وإشارة رفض عبر الرأس"

في المقابل الاستجابات الخاصة باللوحات الازدواجية, تدل علي تصورات موضوعاتية تدميرية و المهددة حول الجزء الوسطي المحصور بالفراغ الداخلي للذات و قلق الإستفراغ في:

اللوحةII : " صاي بديت نكرها ...بصح أنا وليت نتعامل كيفهم+++بركان..."

اللوحةIII :"حاجة محصورة بين الناس...مشي تاع خير +++ حاجة بين زوج بنيادم... مشي تاع خير... "

اللوحة VIII: "حاجة محصورة بين الناس ++باغيين يضروا... هذا الحاجة في الوسط... راهم يهجمو...".

أسلوب معالجة اللون الأخضر في وسط ك "حاجة" او موضوع الأظطهاد, يوضح ميل المفصوص نحو تشييء الأنا, وهذا يتكرر مع اللون الوردى السفلي في اللوحة IX: " le rose... le fond حاجة الداخل... جسم تاع بنآدم...في قلبك...ما تتجميش تسكتي أكثر من هاك..."

أيضا نسجل أشكال أخرى من التكرار التي تتعلق بصعوبة التحديد و الجزء الوسطي العلوي ك"حاجة" في اللوحات المزدوجة(III.VIII.IX) بعدها يعرفها المفحوص كممثل للذات في زمن الاستقصاء وفي مرحلة الاختبار السلبي للوحات.

هذه الاستحالة في تحديد و تسمية الموضوع الممثل للذات, تتظهر أيضا في اللوحةVI "حاجة تخوف..." و في اللوحةX "حاجة مليحة تخرج منها حاجة مشي مليحة..."

و أخيرا, نسجل تكرار التعليقات الشخصية التي تفسر انجذاب و استحواذ المفحوص عبر مادة الاختبار للجانب التناظري الغير مباشر و الغير التام:

اللوحةI:" أنا نموت على la couleur noir ... لبستي قاع .noir.."

في اللوحة II :"هذا Photo تدل علي أنا ...نشوف روحي فيها..."

نسجل أيضا تعليقه الشخصي بظهور صيرورة الانشطار في اللوحة VIII: " les couleurs شابين... la couleur claire ..." حاجة خارجة من الداخل..." و في اللوحة X :"حاجة مليحة تخرج منها حاجة مشي مليحة..."

2- نحو نوعية و خاصية الزمن الذاتي:

2-1- مظاهر الزمنية في الـTAT:

8-1-التحليل النفسي الزمني لقصص الـTAT:

في كل مرة نحاول ان نفكر بعمق في مفهوم الزمن في بروتوكول هدى,حيث تواجه واقعا هروبيا ,في مدة زمنية تستغرق 13دقيقة في إيقاع متعارض زمنيا.

القصص التي ترويها هدى ,تتواجد في مجال مباشر ,بمعنى تصور و تجمع القصص في أفعال (علاقات إنسانية) و التي بدورها تسجل بتوتر من البداية إلي النهاية, دون القدرة علي إعداد دلالة متعاقبة و عمل بناء خيالي إنتاجي,فالمفحوص يضع في الاعتبار خبراتها المعقدة في أسلوب تلقائي اندفاعي,حيث يتواجد في خلط كبير من الركود و الانتظار.

إيقاع القصص يتأرجح,أحيانا بشكل ثابت مع صمت و فترات راحة مهمة و أحيانا بشكل متسارع بإعطاء مكان لاكتساح اسقاطى شديد,و لتكرارات التي تنشأ في عدة مناسبات.

نظيف أيضا أن التداخل الزمني للقصة التي يرويها المفحوص و كذي فعل السرد يكاد يكون مستحيلا من أجل قصة متزامنة,يعدها نفسيا في زمن الماضي, الحاضر و المستقبل.

2-1- غياب الإعداد الزمني للصيغ اللفظية للخطاب:

يتعلق الأمر بملاحظة مباشرة,لمعاش ملموس و مباشر ,حيث تتناول هدى اللوحات بإسقاط مباشر و فوري لمعاش اكتئابي.

اللوحات (1.3BM.13B),تسجل بزمن رجع و صمت جد مهم,أين تظهر غير مبالية و واعية أو قلقة من حيث التدفق الزمني,إذ غالبا ما نلاحظ حالة الشرود و اللاتركيز بالنظر الى المادة المشكلة للاختبار ,كما نلاحظ أيضا التوتر الفيزيونومي من (التنهد التغير الوضعية...)الذي يرافق خطابها الذي يأخذ صبغة انفعالية عاطفية اكتئابية و حصرية.

هذه الصبغة توافق في أغلب الأحيان تعبيرات الخوف و الحزن في اللوحات (1.2.3BM.4.6GF.9GF.10.11.12BG.13B.13MF.16)

كما أن زمن الرجع يرتفع تدريجيا في اللوحات (5.7GF.11.12BG) بينما ينخفض تنازليا في اللوحات (3BM.13B.13MF.10) ما يفسر تميز البرتوكول بإيقاع متأرجح.

2-2- خلل الربط الموضوعاني و النحوي ما بين الصيغ اللفظية للقصص:

العبارات و المؤشرات الزمنية في القصص تكاد تكون مفقودة,الجمل و الأفعال تصرف في المضارع,دون احترام الأسلوب و التوجه الزمني فأحيانا يستمر المفحوص نحو الانسداد الزمني من خلال التوقف الملازم للخطاب,بحيث الصلة ما بين القصة غير مضبطة فيما يتعلق اختيار الكلمات ,الأفعال و الروابط النحوية ما بين الجمل نحو دلالة متمايزة.

في اللوحات (4,2,1) الاختلال الزمني, مكثف بشكل شاذ,للغة العربية الدارجة,حيث نلاحظ التأرجح في استعمال الزمن,دون القدرة على تحقيق المعنى و ضبط بأسلوب واعي الحركة الإدراكية في اللوحة 1:"7" هذا الطفل ...يا مكتئب...يا...راه باغي يحلم بحاجة ما ينجمش يوصلها(B2-2) (A3-1)...حزين ...زعفان ...كاره(B2-2)عنده هدف...بصح ما راهش قادر يوصله ...يحقه(A2-4)".

إسقاط عاطفة اكتئابية لا يسمح للمفحوص محاولة ضبط استعمال الزمن,الاقتراح "يا" لا يخدم التفسيرين المتمايزين في المعنى,لا في النحو حيث غياب الفعل في الفقرة الأولى,يؤدي بالمفحوص الى الاستناد و رفض المستقبل بأسلوب تكراري ضمنيا.

يمكن القول أيضا أن المشروع ألتقمصي الذي تستدعيه اللوحة لا يمكن تحقيقه,نظرا لمسألة العجز المفروضة عبر عدم النضج العاطفي التي تسجل المفحوص في آلية التكرار القهري.

في اللوحة 2:"6¨ واحدة في فيرما ولا حرب (A3-1)(B3-2)(استبعاد اللوحة)(CI-1) راهم قاع مكتئبين,هذو اللي هنا(CI-2)(B2-2) كي شغل رافدين الدنيا على رسانهم(CN1)بزاف الحزن (CN3) هذا مكان...(CN-1)..."

استعمال أسلوب الجمل شبه خبرية في اللغة العربية الدارجة و التي تفتقر للتفاصيل الزمنية,من استحالة تحديد الأشخاص في اللوحة,حيث يستعمل مفحوص الضمائر من "وحدة,هاذو" دون القدرة على تحقيق اللاتمايز الجيلي و أيضا تصميم الصفة (حزن) في جملة ساكنة غير مبنية نحوية "هذو قاع مكتئبين-هذو اللي هنا..."و التي تشير الى غياب الصلة و الربط العلائقي,هذا بدوره يوضح كثافة العاطفة الاكتئابية التي تثبت,بمعنى تعيق أي ربط أوصلة للاستثمار الموضوعاني,و هذا يفسر تجاهل الزمن و عدم قدرة الأنا على تحرير فعل التأريخ بأسلوب حال.

بالنمط ذاته,القصة المتعلقة باللوحة 5:"10¨ وحدة في الدار (AI-1)الأم جاية تشوف ولدها(BI-1)بلاك تسقسيه شايخصه؟(A3-1)" تتضمن الاجترار,ك مؤشر وسواسي التي تخل بالحركة الادراكية ,حيث استقرار المتقمصات يكون معدوما,لإنهاء القصة بالاحتراس اللفظي.

في اللوحة3BM:"5¨.محقور ولا محقورة (A3-1)(CN1) مشعارفة..هذي كيما أنا (B2-1)(A3-1)ما ينجمش يخرج...(CI2)حتى و الا خرج..تا واحد ما يفهمه(CN1)يفضل يخرج صوالحه ليه(E4-1)..."

التصور المكثف لصورة الذات,تثير اضطراب خطاب هدى في انسداد مفروض بشدة من خلال اضطراب النحو,للطقطقة اللفظية:"يفضل يخرج صوالحه ليه(E4-1)", في مكان "يفضل يخلي صوالحه ليه..." ,حيث ان غياب الأنا مستقبل يجعل المفحوص يقيم في أفق مازوشي,لا يؤمن أي رغبة نرجسية.

من جهة أخرى,المنطق النحوي يصعب ضبطه في اللوحة 7GF :"16¨أمم..أم تقرى لبنتها(CF1) بنتها مشي باغية تقيمها(BI-1)الأم باغية تهدر مع بنتها (BI-1)بصح البنت ما عاطيتها l'occasion (BI-1)...   " استعمال الزمن في المستقبل البسيط يتعارض مع استعمال الماضي المركب,ما يسبب توقف الخطاب نتيجة تخفيض الحركة الإدراكية,بحيث المفحوص يحذف الموضوع الظاهر (الدمية) الذي لا يسمح باستمرارية نحو المشروع ألتقمصي,أمام الانسداد العلائقي للثنائية أم-طفل المسجلة بعلاقة صراعية في اجترار.

3- استحالة إعداد و تحقيق المعني للقصة:

استمرارية الحاضر الاكتئابي بجمل اسمية غير كاملة نحويا,حيث تنتقص للفعل و تميز قصص الـTAT ، و التي نذكر منها اللوحة 4, التي توضح غياب هوية الزوج بتقديم الضمير" هو" :" 7¨ عائلة+++(CI-1)(AI-1) المراة تجري موراه...باش تصالحه (B2-4)هو (الراجل) كاره حياته (CN1)هذا مكان"

هذا التعبير يؤدي بالأنا الى الانسداد و التوقف الخطابي و الزمني حيث استحالة ضبط و التحكم في العلاقة الثنائية.

أما في اللوحات(6GF.9GF.10.11.12BG),التداعي القصير للقصير لا يسمح بتفاوض و إعداد للحركة النزوية الليبيدية والعدوانية,حيث الربط الموضوعاتي يكاد ينعدم نتيجة تصورات الذات الغير المدمجة.

في اللوحة 6GF:"5¨ راجل يضغط على وحدة(BI-1)خايفة منه(B2-2)هو قبيح(B2-2)هذا مكان(CI-1)",تترجم استحالة الأنا للتفاوض النزوي مع شحناته الليبيدية و العدوانية,و هذا قد يعود الى خطأ إستدخال مواضيع غير مؤمنة.

في اللوحة9GF:"5̈و حدة خازنة مور الشجرة(CF1)هاربة من هذي اللي تحوس عليها(B2-4)خايفة منها(BI-3)..." و في اللوحة10:"الأب حاضن ولده (B1-1)+++(CI-1)؟...في حالة الحب...الحنان (CN1) même ولده يبغيه (BI-1)",التداعي القصير يفسر وضعية المتجنبة لهدى,من خلال تخفيض الحركة الإدراكية التي لا تؤمن الاستثمار النرجسي الموضوعاتي في العلاقة الثلاثية (الغير المحررة من خلال غياب الشخص الثالث الغير المصور في اللوحة).و كذي استحالة تقمص وحدة نفسية مستقرة مع تكرار الضمير"واحد" حيث يتواجد الأنا محصورا عبر آلية التكرار القهري في أسلوب معالجة ذاتية النرجسية و الموضوعاتية.

2- **التقرير السيكولوجي للمفحوص رقم 2:**

2-1-تقديم المفحوص:

الاسم: أمينة

السن : 31 سنة

المهنة : مصورة صحفية، ومتوقفة حاليا.

الحالة المدنية : غير متزوجة

السكن : أرزيو

2-1-1-أهم ما جاء في التاريخ النفسي و الاجتماعي للمفحوص

أمينة تبلغ من العمر 31 سنة من مدينة أرزيو، تتميز بالنمط الجسمي Eptozome بوجه جد معبر (émotionnel) ، بنظرات متجنبة ترتدي الحجاب ، كثيرا ما تحب اللون الأسود .

أول اتصال كانت الأم هي التي قدمت الطلب لابنتها مع أن أمينة كانت لديها الدافعية و الطلب واضح ، لاحظنا أن هناك اختلاف بين الطلبين بحيث الأم تقول عن ابنتها أنها منسحبة و متجنبة للاتصال معهم ، و غالبا ما تنفعل بشدة دون التعبير عن ما يشغلها، أما طلب أمينة فكان يتمثل أنها تحس بالتعب الشديد (fatigabilité) و تشعر بحالة الكف دون أن تعرف السبب، نقص الشهية و عدم الإحساس بالإرادة ، آلام الرأس، ذات مزاج منهبط و عن ما قالته أمها تؤكد أمينة أنه يعود الى الخوف من المواجهة بحيث تحس بالقلق و التوتر في جسمها و ذاتها (خوف داخلي) من أن تفقد السيطرة على واقعها من خلال بروز أفكارها التي تراها غير عقلانية كما تحس بمشاعر الذنب و تلوم ذاتها فيما يتعلق بمحتوى أفكارها و أنها أيضا تتحسس من الآخر، تعاني الأرق في بداية النوم و في الصباح الباكر، كما تشغلها أفكار وسواسية تتمثل في أنها تتخيل أنها مستدانة من طرف أشخاص لا يعنون لها شيئا و اعتقادها بها جعلها تكتشف الحقيقة من الآخرين أنها مجرد أفكار وسواسية و ليست حقيقية، أفكار حول صحة صيامها عند رؤية أفلام مدبلجة لصور جنسية، كما تتخيل أنها في فعل جنسي، و هي تواجه هذه المواقف بمعاقبة نفسها عن طريق الصيام و أحيانا تنتابها أفكار أن آيات القرآن ليست في محلها و تخاف أن تسب و تشتم الله و الرسول صلى الله عليه و سلم .

و تقول أن هذه الأفكار في مجملها تكثر عندما تحس بضعف نفسي، كما تشغلها أحلام تتمثل في الخصام و أنها هاربة و هناك أشخاص يطاردونها .

تتكون أسرة أمينة من الأب (متقاعد) كان يعمل سابقا فلاح يبلغ من العمر 75 سنة،الأم 72 سنة، ماكثة في البيت ، تحتل أمينة المرتبة الخامسة بين ثمان أفراد:أخوين و خمس أخوات منهم أربعة متزوجون و أربعة يعملون في ميادين مختلفة.

أمينة ترى نفسها مختلة عن إخوتها و أخواتها فيما يخص تربيتها تعامل والديها نعها و كذلك في واقعها الراهن و ما حققته على المستوى الشخصي و الاجتماعي،بحيث تقول

عن إحساسها اتجاه أسرتها (أسرتي .. أحبهم جميعا و لكن لا يؤثر في غيابهم أو حضورهم عدا شخصين هما أمي و أبي بالنسبة لأبي أحبه و لكن أفضل العيش بعيدا عنه و بالنسبة لأمي و رغم أنها أكثر شخص يحاول التحكم في إلا أن غيابها يؤثر في و لو كان لمدة ساعات)

فأمينة ترى أن أباها شديد التعامل معها و أنه يفضل باقي أخواتها عنها فيما يخص الدخول و الخروج من المنزل، اللباس ،المصروف الشخصي بحيث ترى أن خصوصياتها الحميمية معروفة مقارنة مع إخوتها فخصوصياتهم الحميمية يحتفظون بها ، هذا يجعلنا نفهم أن هناك بعد في الاتصال مع إخوتها ، كما تعبر أيضا أن والديها كثيرا ما يحاسبونها على غرار إخوتها في شؤون المنزل بحيث تعتبر نفسها خادمة البيت، و لا يجب ان تعبر عن نفسها كالآخرين نحو حاجياتها المادية ، ترى أمينة أنها حُرمت من أمور كثيرة كالدراسة،البحث عن العمل ، أنها ضعيفة و لابد من حمايتها فما دامت أنها لم تصل الى مستويات عالية فهي إذن لا تغرف كيف تتعامل مع الوسط الخارجي .

أمينة تقول أنها تخاف نظرات الأب (نحس بالخوف بالرهبة.. نشوف بلي كاين صوالح بصح ما نجمش نحكي معاه.. قاع كنا نخافوا منه surtout أنا وقت فات des fois فيه problème في ما ديما تقولنا هو صاعب يزعف عليكم ديما ما تخاف منه، هو يحاسبها على أي حاجة ، تدابز معاه بزاف ، خوتي يحكوا معاه normal)

و عن مواجهتها لما يشغلها و ما تعانيه فهي تفضل البقاء وحدها و الحديث مع نفسها بصوت منخفض (من صغري كنت نقعد وحدي ، ندير بروجيات في راسي بالسوايع.. كثرت نقعد وحدي même كي نمرض ما نصيبش لي يسمعني) و تضيف (كي تفيق بيا ما تقولي هبلتي) .

2-1-2-فحص الهيئة العقلية

أمينة من النمط eptozome عيون بنية، شعر أسود ، بيضاء البشرة ترتدي الحجاب المتحضر ، لباسها نظيف و تفضل اللون الأسود، و الاتصال معها كان جد سهل (منذ الحصص الأولى قدمت مشكلتها المتمثلة في الأفكار الوسواسية موضوعها الاستدانة ، مواضيع جنسية ن مواضيع دينية بالاضافة الى أعراض اكتئابية و حصرية ، تقولها بعبارات تلقائية، جيدة من حيث وضوح الكلمات، لاحظنا أيضا سيمات التوتر (احمرار الخدين، ارتجاف الرجلين ، تشابك الأصابع و ارتجافها، رموش الأجفان)

النشاط العقلي

أمينة تتحدث جيدا عن أفكارها المتواجدة في تناسق، و إجاباتها متناسقة بحيث لديها القدرة على التعبير على أفكارها الى درجة ترميزه (خطاب رمزي) و لديها القدرة على التحليل نحو ذاتها في تفاعلها مع العائلة .

المزاج و العاطفة

أمينة لديها مزاج هادئ و متوتر في نفس الوقت خلال سير الحصص ترغب في الخروج من مشكلتها الصراعية .

محتوى التفكير

أمينة واعية بحالتها النفسية تحاول دائما وضع روابط ما بين أسلوبها (الذات المستقبلية) و أسلوب تربيتها، و هي كل الوقت تسجل مشاعرها و ما يشغلها من أفكار (وسواسية، جنسية، الاستدانة ن الخوف من تكون امرأة متزوجة بالرغم من ميولاتها الأمومية).

القدرات العقلية

أمينة لديها توجه جيد في الزمن و الفضاء، لديها ذاكرة جيدة للأحداث القريبة و القديمة و لديها القدرة على ترتيبها دون الربط بينها (صعوبة عمل تمرين للأسطر الثلاث). كما لديها فهم جيد للقيم و ضبطها من خلال مراقبتها لتصرفاتها الانفعالية و أيضا فيما بعد أخذ القرارات المهمة و هذا من خلال الحصص العلاجية فيما يتعلق بالعمل مع الذات و لاختبار و فحص هذه القدرة طلبنا منها أن تُعطينا مثلا و تفسره و قالت " عاند و لا تحسد "–"دير الخير و انساه و دير الشر و تفكره "–" كما تدين تُدان ".

"عاند و لا تحسد" و في خلال تفسيرها قالت " نطبقها في حياتي نعاند واحد دار حاجة مليحة و ما نحسد هش، الخير في سبيل الله و الشر باش نستفادوا منه ". ما يشير أيضا الى وظيفة الاستناد الى الآخر .

الحكم و الاستبصار

أمينة واعية بمشكلتها ، لم تستطع في الوقت الراهن التعرف على أسباب و ظروف أفعالها القهرية بالرغم من أنها تفهم ما سهل ظهورها المتمثلة في تعلق و تناقض اتجاه الأم ، و لتقويم حكمها و ردود أفعالها سألناها ما يلي : ماذا تفعلين إذا وجدت نفسك في مدينة غريبة؟ فقالت :"نخمم كي نخرج منها.. الخوف يمكن نبكي.. خايفة تاع الصح.. من بعد نهرب.. نصبر نقارع حتى يجو يدوني"

تلاحظ بوضوح سيرورة التوتر –خلال خطابها – من التفكير ثم الإحساس بالخوف ثم التصميم الحركي للسكون . الذي قد يشير الى النكوص و صعوبة البقاء وحدها في ظل وظيفة الاستناد الى الأخر .

2-2-التشخيص التصنيفي:

المحور 1 : عسر المزاج F34.1[300.4] + حصر معمم F 41.4[300.02] تمثل في :

1-مزاج حزين و مكتئب أكثر من عامين حيث تضمن الأعراض التالية :

2-نقص الرغبة و الهدف في أغلب نشاطات خلال اليوم (ما نوصلش لي راني باغياته خصني الطاقة)

3-نقص النوم تقريبا كل يوم (راجع لكثرة الانشغال – للأفكار الو سواسية –)

4-الإحساس بالتعب و فقدان الطاقة (تقريبا كل يوم)

5-حذف قيمة الذات و مشاعر الذنب الغير متناسقة المرتبطة بأفكار وسواسية ، دينية ، جنسية .

6-نقص الاستعداد للتفكير و التركيز و صعوبة أخذ القرار .

كما تمثلت أعراض حصر المعمم فيما يلي :

1-مشاعر الخوف من المجهول (غير المتوقع)

2-الخوف من مواجهة الآخر خاصة الأب .

3-تردد نحو سلوكات و مواقف اتخاذ القرار .

4-سرعة خفقان القلب ، التعرق ، الارتجاف .

5-الأرق و الكوابيس.

6-أفكار وسواسية متعلقة بأفعال جنسية خيالية و أفكار الاستدانة .

المحور 2 :

شخصية المفحوص متجنبة [301-82]F 60.6 تمثلت بحضور السمات التالية :

1-تجنب النشاطات المهنية التي تتضمن اتصال أساسي مع الآخر حيث تقول : " حسيت بلي ماعنديش ثقة في روحي عمريلي الورقة حسيت ما نجمش نقبض stylo " ، خوف داخلي،خوف من اللوم .

2-تكتم يتضمن الاحساس بأنها اقل حبا من طرف الآخر حيث تقول " يشوفوني نبكي ما يسقسونيش علاه راني نبكي ، في weekend ما يخرجونيش معاهم " .

3-التحفظ على مستوى الحميمية بسبب الخوف أن تكون معرضة للسخرية و الاستهزاء " مشي راضية على حياتي، عقليتي ، شخصيتي .. قديمة يقولوهالي même أنا نروماركيها ، حشامة مشي كيما الشيرات " .

4-الخوف من الانتقاد و النبذ في الوضعية الاجتماعية حيث تقول " راني نحس روحي خايفة غير مُعترف بها في المجتمع ".

5-حالة الكف في مواقف العلائقية الجديدة بسبب الاحساس أنها ليست في المستوى " حسيت توتر ، يديا و رجليا يرجفوا وحدهم ، حسيت نظرات تبدلت ، حسيت مقلقة ".

6-تظهر اجتماعيا غير كفء، تشعر بالنقص من طرف الآخرين و هذا نتيجة سوء معاملة الأبوين و تمييزها عن الآخرين.

7-عدم القدرة على التعاقد في نشاطات نظرا للخوف من عدم تدارك الذات حيث تقول " لم أعرف نفسي يوما و لم أحدد ماذا أريد من الحياة كأنني في مركب يغرق.. " .

المحور 3 : عدم وجود إصابة طبية .

المحور 4 : لديها مشاكل أسرية علاقة صراعية .

المحور 5 : التقويم العقلي العام بدرجة 51-60 بحيث تتضمن أعراض شدة متوسطة.

2-3-التشخيص البنيوي:

إدماج الهوية : تتميز بهوية ناقصة الإدماج بحيث تعبر بلااستقرار النفس العاطفي ، الاحساس بالنقص ، الاحساس بالضياع ، تجنب مواجهة الآخر نظرا للخوف منه و فقدان تقدير الذات .

فحص الواقع: نلاحظ أنها تعبر عن واقع مخيف و غير مؤمن و مضطهد أيضا حيث أنها تتوهم لوم الآخرين لها، تمييز أبويها عن إخوتها، و تواجد مشاعر الخجل الخوف من الانتقاد و النبذ الاجتماعي.

الآليات الدفاعية: تتمثل في كل من :

-انشطار الموضوع حيث نجدها متعلقة بأمها بأسلوب متناقض فهي تحبها و تكرهها في نفس الوقت.

-التجنب (يظهر خصوصا اتجاه الأب و اتجاه العمل) .

-الإزاحة حيث تزيح كل مشاعر لوم الآخر و النبذ نحو أفكار وسواسية من الاستدانة من هذا الآخر .

-الكبت حيث يُترجم عن طريق الكف، نقص التركيز و غياب المبادرة الشخصية.

-حذف قيمة الذات .

2-4-تحليل بروتوكول الرورشاخ:

الانتاجية اللفظية : يسجل المفحوص بتوظيف نفس اكتئابي عدواني حيث نجده مستحوذ من طرف مثير مادة الاختبار .

الأسلوب اللفظي غير مطور بشكل إبداعي مستثمر فهو غالبا يتمركز حول مفاهيم مقلقة و غير قابلة للتفاوض في المجال واقع خيال. بالرغم من أنه يسجل مجموع استجابات R=9 حيث ظاهريا يبدو السيكوغرام طبيعي بمدة زمنية كلية 16 د و 32 " و لكن بالعودة الى كيفية توزيعها يبدو التباين واضحا من لوحة الى أخرى إذ أن أقل زمن رجع سُجل في اللوحة VII لمضامين حصرية "غيام–ضباب" مع الميل الى الإلغاء و أقصاه في اللوحة II حيث يستغرق 30" ليعطي استجابة " دم حفرة " و بعدها الإلغاء يتوضح من هنا أن البعد الزمني لا يأخذ اعتبار شعوري في وعي المفحوص و كأنه غير موجود بالنسبة له .

المضامين : يثير المفحوص مضامين غير مطورة فكريا اي أنها غير مستثمرة عقليا و كلها تحمل دلالة انفصالية عاطفية تخص انشغالاته الذاتية العميقة " تشريح – دم – حيوانات متوحشة – obj –طبيعة مريحة و غير مريحة – انحدارات – صعود – هبوط – حاجة مشبكة " .

تتضمن مشاعر انهيارية مازوشية مع صعوبة تحديد الهوية " الجنس ، و عدم القدرة على الاستثمار الحيوي " أي أن الاختبار حدد ككناية métaphore الواقع الذي تعيشه مع ميولات العدوانية الحصر و الرغبة الجنسية حيث نجدها تستخدم عدة دفاعات التردد و الإلغاء و الكف بعد تقديم الاستجابة ذات المحتوى النزوي دون استثمار نرجسيتها في تبرير هذه الدفاعات الغير مجدية . في تعاملها مع واقع اللوحات كما نجدها تُستثار نحو الألوان : صدمة اللون الأحمر في اللوحة II ، صدمة اللون البرتقالي في اللوحة IX ، صدمة الألوان الفاتحة في اللون V و صدمة الألوان الرمادي الأسود في اللوحة IV، V وVII و عليه فان العلاقة مع الفاحص دفاعية الى حد ما هروبية من خلال ما تسجله من صمت مهم و إشارتها الى الانتهاء بشكل اندفاعي " صاي ، c'est tous ، والو " .

صيرورة التفكير:

نميز نمط استعاب المفحوص بالاختلاط فتارة تفصل اللوحة ثم تراها في كليتها و تارة العكس و هذا يسير الى صعوبة تنظيمها لمكوناتها النفسية بلغت نسبة 23 % G% و تعتبر نسبة سوية لتفكيرها المجرد إلا أن توزعها ما بين " استجابتين بسيطتين و ثلاث استجابات انطباعية " يشير الى صعوبة استثمارها العقلي في تنظيمها النفسي حيث يغيب مؤشر الاستثمار الفكري الابداعي و هذا يعود الى حركتها الاسقاطية العنيفة التي تحاور بمجهود دفاعي عصابي اعدادها النفسي .

ظهور G بسيطة لاستجابة شائعة في اللوحة I مع أسلوب متردد قد يشير الى صعوبة التمثل النفسي العلائقي الاجتماعي .

في اللوحة V نجدها مصحوبة بعدوانية و خوف في نفس الوقت يشير الى صعوبة تصورات المرتبط بالحصر و الميولات المازوشية " صقر و لا حاجة طائر متوحش " حيث مباشرة تتلاصق " collage " مع محتوى اللوحة دون القدرة على وضع مسافة واقع خيال حيث ترى خيالها غير مناسب " خيال تاعي مشي مسقم معوج " يشير الى التصور غير مدمج للوحدة النفسية الجسمية مع الميولات الدونية و حذف القيمة في منحى اكتئابي انهياري.

و ظهور الاستجابة الانطباعية G F clob (H) في اللوحةIV يشير الى التبعية لموضوع أمومي قضيبي مهدد و مضطهد ، حيث المفحوص يظهر بتردد واصح دون القدرة على تحمل مراقبة واقعه الداخلي.

و في اللوحة VIII تظهر G C F Nat بنقد موضوع بأسلوب جيد حيث يتوضح الانشطار لمواضيع جيدة حسنة مواضيع سيئة مخيفة و مضطهدة و حسب ما تستدعيه هذه اللوحة تشير هذه الاستجابة الى حركة نكوصية مهمة بالتعبير الطفولي " تسمية

الألوان " أيضا صعوبة تحديد المحتوى عقليا أي أنها تقدم ألوان في تسمية أولية ما يشير أيضا الى التمركز حول الذات .

الاستجابات الجزيئية D بلغت نسبتها 70% و هي تعتبر مرتفعة بعض الشيء نجدها كلها مرتبطة بقرارات شكلية غير مناسبة F في كل من اللوحة I حيث تشير الى ظهور قلق صعوبة إدماج الوحدة النفسية أمام رمزية اللوحة لموضوع أمومي قضيبي مع مؤشر الكف و التردد و اللوحة III حيث يصعب عليها تقديم الاستجابة الشائعة حيث تعطي دلالات مقلقة Anat/squel مع الميل الى نزع الحياة لمحتوى جنسي إنساني غير محدد يشير الى صعوبة قوية في التقمص الجنسي و سحب استثمار الذات في تصور مميت مصحوب بقلق جسدي نرجسي و في اللوحة VI يُلاحظ استمرارية الموضوع الأمومي المضطهد باستمرارية صدمة اللون الأسود من اللوحة I،III،IV،V،VI نجدها تعبر عن موضوع (مشي طريق مسقم نيشان اعوجاج و علو.. في نفس الوقت) حيث تشير الى تصور موضوع قضيبي مضطهد.

و في اللوحة IX تظهر تقريبا في نفس الموضوع " صعود-هبوط-جراح-تمزقات و أسلاك " الحركة الاسقاطية هنا تتضمن عناصر نفسية غير مستقرة أي وجود لاستقرار ما بين العالم الداخلي و الخارجي في معالجة الانفعالات بالنسبة للمفحوص من جهة أخرى تظهر تفاصيل D مع اللون الأولي للدم في اللوحة II و هي تشير في نفس الوقت الى عدوانية و القلق نحو إدماج الهوية لمحتوى ما قبل أوديبي حيث مباشرة بعدها تتقدم و تقدم استجابة " حفرة " لتلغي ما رأته و هذا يشير الى ثغرة نرجسية للمراحل المبكرة و صعوبة اعدادها بدفاعات وسواسية للإلغاء و تظهر D مع مقرر تظليل شكليFE و EF في اللوحة VII حيث تدل على سرعة استثارتها بغياب زمن الرجع نحو التبعية الأمومية المضطهدة لهويتها و في اللوحة IX نجدها مصحوبة باستجابة شائعة تقدمها بعد التحقيق و هذا يشير الى تنبؤ جيد حول قابليتها لعقد اتصالات اجتماعية مستقرة .

وجود D مصحوبة بـkan يظهر في اللوحة X مشيرا الى صعوبة التمايز و التفرد نظرا لاكتساح الحركة النزوية العدوانية بدفاعات نرجسية غير ناجعة حيث تشير " قاع حاجة ما تتفهمش لأن ما فيش مكان للهروب " يُلاحظ الكف هنا غير تام حيث سبق لها و ان عبرت عن هذه العدوانية و هذا بدوره يدل على لاوعي المفحوص و صعوبة تحمل الأنا الخاص به تنظيم مكوناته النفسية في العلاقة بين واقع – خيال .

ظهرت Dd بنسبة 4% و هي لا تشير الى دقة التفكير بالقدر ما تشير الى مؤشر رهابي اضطهادي في نفس الوقت يصعب عليها تحديد المناسب لهذا المحتوى .

Dbl ظهرت في اللوحة II مع مقرر شكلي غير مناسب بتردد و إلغاء و هذا يشير الى معارضة نكوصية قوية في العلاقة مع الموضوع الأمومي حيث ترتبط بقلق صعوبة إدماج الهوية – وحدة نفسية جسدية.

المقرر الشكلي F% بنسبة 52% و هو يشير الى مراقبة دفاعية للواقع إلا أن وجود F% = 4% يشير الى مشبه غياب مراقبة الأنا لواقع المفحوص ظاهريا وبحساب F% elarge نجدها 35% ضمنيا أي أن المشاركة العاطفية في مراقبة الواقع تعكس أنا ضعيف و غير قادر على المشاركة بدفاعات متكيفة و ناجعة أي تخدم ذات المفحوص ، حيث نجد أن معظم المقررات دلالتها الانفعالية حصرية رهابية في اللوحات I،II،IV،V،VI،VII،IX،X و مازوشية في اللوحة II،III،IV،V،X .

المضمون الإنساني ظهر بنسبة 9% و هو شبه منعدم حيث تقدم مضمون إنساني خيالي مضطهد لوحدتها النفسية في اللوحة IV و هو يشير الى صعوبة تمثلها كهوية مستقرة أمام الموضوع الأمومي القضيبي أما غياب هذا المضمون في اللوحة VII فيشير الى صعوبة إدماج لوحدتها الجسمية النفسية نظرا لقلق عدم الإدماج حيث تقدم أولا مضامين تشريحية و ميولاتها المازوشية الاكتئابية غير قابلة للتفاوض حيث ترفض اقتراح تحقيق الحدود للاستجابة الشائعة .

المضمون الحيواني ظهر بنسبة 22% تظهر دون دلالة إحصائية بحيث يتواجد المفحوص بميولات اندفاعية سرعان ما يكبحها بدفاعات عصابية وسواسية غير ناجعة أي لا تخدم ذاته.حيث نجدها تنحصر في مواضيع متوحشة من خفاش في اللوحة I، طائر متوحش في اللوحة V، و عقارب و حشرات و عناكب في اللوحة X. و كلها لا تخضع أي كميولات عدوانية اندفاعية لا تخضع لسيطرة الأنا .

الاستجابات الشائعة ظهرت بثلاث مرات فقط في اللوحة I و اللوحة V و اللوحة VIII و لكن الملاحظ أنها غير مستوعبة بشكل فعلي و فعال أي أن الخفاش في اللوحة I مصحوب بالتردد و في اللوحة V مصحوب بالخوف و الاضطهاد و في اللوحة VIII أُقترحت هذه الاستجابة في زمن الاستقصاء و هو ما يشير في الأخير الى غياب المشاركة . تفكير المفحوص لمجتمعه و يمكن القول صعوبة تقمص المفحوص العلائقي لمجتمعه .

الديناميكية الوجدانية:

المحددات الحركية : الملاحظ أن في البروتوكول المفحوص يفتقر كليا للحركة الإنسانية و هذا يدل كما اشرنا الى غياب الاستثمار العقلي لتصور الذات حيث تعطي استجابة إنسان ميت في اللوحة III و تؤكد ذلك في تحقيق الحدود و هذا يشير الى نزع الحياة نظرا لسيطرة نزوة الموت في تصورها لذاتها و هذا ما تحقق مع بقية اللوحات حيث يغيب النشاط الشخصي في التكوين العقلي لمعالجة الواقع بأسلوب آخر لا تستطيع أن تضبط حدودها الداخلية الخارجية أي أنها تابعة بشكل اندفاعي رهابي و حصري لواقعها الخارجي.

هذا يلخص في نسبة ... و هذا يدل على مزاجها الانبساطي الخالص مع الصيغة المكملة

F6 :4/3 الذي لا يؤكد نتيجته يدل على أن للمفحوص صراع داخلي ما بين ميولاته و ما يحققه في الواقع و يجدر الإشارة أن هذه الميولات تلاحظ في التردد و الإلغاء أي محاولة التحكم في الواقع الداخلي الذي نجده في حالة نكوصية مبكرة.

المحددات الحسية:

بلغت نسبة الألوان 2.5 بحيث تظهر نتيجة صدمة اللون الأحمر في اللوحة II و هو يشير الى عدوانية مركبة في صعوبة استثمار الذات نتيجة القلق عدم الإدماج و أيضا نتيجة استمرارية التبعية لأم مضطهدة حيث تليها استجابات الفراغ الأبيض التي تشير الى ثغرة نرجسية أي أن هناك غياب مواضيع أمومية مؤمنة داخليا . و هو ما يعكس بالتالي غياب النظام الواقي للإثارة حيث يستحيل الدفاع الوسواسي " الإلغاء و التردد " تحملها و تظهر CF في اللوحة VIII بـ"صورة جميلة... " و هذا ما يؤكد التبعية للمحيط دون ضبط و إعداد نفسي عقلي نتيجة هيمنة الحركة الاسقاطية لمواضيع سيئة بمعنى وجود انشطار الموضوع . و نشير أيضا لوجود تسمية الألوان و هذا ما يعبر عن سلوك طفلي كذلك ظهور F clob في اللوحة V يؤكد وجود هوية غير مستقرة خاصة عند تقريرها لخيال ذاتها ، حيث يدل على وجود الحصر نحو لاستثمار و صعوبة إدماج و حدتها النفسية الجسدية و هذا ما لوحظ في كل من اللوحة X،IX بوجود أيضا لمقرر التظليل الشكلي .

صدمة اللون الفاتح ظهرت في اللوحة X،IX بمفاهيم جراح تمزقات و هذا يدل على صعوبة الضبط الانفعالي و أيضا " نشوف فيها أحلامي حاجة مخلطة قاع . حاجة ما تتفهمش لأن ما فيش مكان للهروب – صاي " يتوضح هنا صعوبة لعب خيال واقع أي تتوضع في مجال انتقالي نظرا لغياب مواضيع داخلية مؤمنة و هذا ما يجعل المفحوص يستثمر مثير الاختبار في إعادة عيش الثغرات النرجسية كما يشير الى صعوبة جمعها و تنظيمها للبقعة " تشتت " بمعنى عدم قدرتها على التمايز الداخلي الخارجي كوحدة نفسية مستقرة بوجود آلية تقمص الاسقاطي.

الاستنتاج

من خلال بروتوكول المفحوص يسجل صعوبة استثمار الخيال – الواقع إذ أنه يتوظف بمزاج اكتئابي مازوشي بدفاعات عصابية وسواسية " تردد الإلغاء " في مستوى ما قبل أوديبي حيث الدفاعات النرجسية غير مستثمرة بظهور استهامات رهابية اضطهادية مازوشية في اللوحة II و اللوحة III،V،IX،X . حيث تتداول سيرورات انشطار الموضوع و آلية تقمص الاسقاطي نتيجة فشل الكبت (أنظر اللوحة X)

2-5-تحليل بروتوكول الـTAT :

صيغ اللوحة1: تستأنف المفحوصة بوصف دون تبرير (A1 –1) ثم تثير صراع غير واضح (CI2) لتنتقل الى الإشارة الى صراع نفسي داخلي (A2 –4) ثم تعود للوصف مع التبرير (A1 –1) و بتردد (A3 –1) تنتهي بالميل الى التقييد (IC1).

الإشكالية: تشير الى إشكالية صعوبة تحقيق الرغبة النرجسية نظرا لاكتساح أو الانشغال الصراعي الذاتي . و عدم نضجها النفسي.

صيغ اللوحة 2: تستأنف اللوحة باجترار و وصف دون تبرير [(A1–1) (A3–1)] ثم تشير الى المعمول و الواقع الخارجي (FC1) ثم باجترار [(A3–1) (FC1)] تستمر في وصف الواقع الخارجي لتنتقل الى الوصف دون ثم الى المعمول [(A1–1) (FC1)] لتنتهي بالميل الى التقييد و الصمت (C1I).

الإشكالية:المفحوص يعكس صدى اللوحة دون تنشيط الصراع الأوديبي أي لا يدخل في العلاقة الثلاثية نظرا للدفاعات الصلبة و دفاعات تجنب الصراع في هذا المستوى و عليه تبقى في مستوى الصراع ما قبل أوديبي.

صيغ اللوحة 3BM : تستأنف اللوحة بإشارة الى صراع نفسي داخلي في مسار شبه درامي (A2–4) بعد صمت مهم

(CI-I) و باضطراب نحو (E4-1) تستثمر دفاع العقلنة للواقع الداخلي (A2-2) و تواصل بصراع نفسي داخلي (A2-4) لتنتهي بتقييد الزمن (CI-I).

الإشكالية: تعيد صدى اللوحة بإثارة وضعية اكتئابية لإشكالية فقدان موضوع بدفاعات صلبة باستثمار الواقع الداخلي دون الخروج بحل لهذه الوضعية.

صيغ اللوحة 4 : تستأنف اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1) و بعد صمت مهم (CI1) تشير الى علاقة (B1-1) في صراع نزوي تنتقل مجددا الى صمت مكثف (C I1) و بعد تقديم تصور موضوع سلبي (‾→C N2) تنتهي بتعليق شخصي (B2-1) يحتوي على وضع مستبق لعاطفة في خدمة تصورات الكبت (B3-1).

الإشكالية : تثير إشكالية تعارض الحركة النزوية في العلاقة الثنائية بين المرأة و الرجل في محتوى صراع قلق الانفعال و التخلي بدفاعات حسية و عصابية لا تفيد استثمار الذات.

صيغ اللوحة 5 : تتناول اللوحة بوصف تتناول اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1) ثم صمت مهم (IC-I) تعود مرة أخرى الى الوصف دون تبرير (A1-2) و باستهانة (IC2) تنتهي بتقييد الزمن (IC-I).

الإشكالية يلاحظ بوضوح تجنب المفحوص لإشكالية اللوحة , في المحتوى الأوديبي بدفاعات صلبة وحدية.

صيغ اللوحة 6GF : تبدأ اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1) و بوضع حوار في نفس الأسلوب تشير الى عواطف متعارضة [(B1-1) (B2-3)] لتنتهي بتقييد الزمن (C I1).

الإشكالية :إشارة المعارضة بين الرغبة و الدفاع للعلاقة الثنائية في دفاعات تنتهي بتجنب الصراع يشير الى بقائها في مستوى يصعب فيه التخلي الأوديبي.

صيغ اللوحة 7GF : تناولت اللوحة بإشارة الى العلاقة (B1−1) في سياق متعارض (B1−1) تشير فيه الى المعاش الذاتي أي الاستثمار النرجسي (IC−I) و بإثارة الرمزية الشفافة بعد تدخلنا (B3−2) تواصل و باجترار (A3−1) لتنتهي بتقييد الزمن (IC−I) مع حذف موضوع.

الإشكالية تعيد صدى اللوحة لعلاقة أم – بنت في سياق متعارض تثير فيه دفاعات هستيرية و نرجسية دون استثمار الموضوع المتقمص في إطار أوديبي.

صيغ اللوحة 9GF: تستأنف اللوحة بعواطف متعارضة (B2−3) في نفس المنوال (B2−3) و بعد صمت مهم (IC−I) تقلب اللوحة (MC3) تشير الى رمزية شفافة (2− B3) بتبرير يستند الى مرجعية شخصية و تنتهي بتقييد الزمن (IC−I).

الإشكالية تعيد صدى اللوحة في محتوى اثارة نزوية شديدة حيث ينشط فيها دور الاستناد و الدعم الذي يحاول أن يمثل دور الواقي لهذه الإثارة إلا أن العلاقة المتعارضة و المتناقضة في تصور المفحوص لأم طفل لا تفيد في استثمار الموضوع المدعم. حيث تتداول دفاعات هستيرية نرجسية ضد اكتئابية دون محاولة تأطير هذه اللوحة.

صيغ اللوحة 10: تبدأ اللوحة بتدوير (MC3) و بعد زمن رجع 33" تشير الى صراع نفسي داخلي (A2−4) و بعد صمت مكثف (IC−I) تشير فيه بالانتهاء تعود مجددا الى الاستناد الى المحسوس (CL2) و باجترار (A3−1) تنتقل في الأخير الى تعليق شخصي يتضمن خضع سبب للعاطفة [(B3−2) (B2−2)] مع حذف الموضوع في خدمة كبت للتطورات (B3−2).

الإشكالية: تعيد صدى اللوحة في محتوى إشكالية ما قبل أوديبية بتداخل دفاعات حدية و أيضا دفاع الكبت ضد صعوبة ادماج تصور كلي للوحدة الجسمية حيث تقدمه في لا استقرار الحدود يعكس قلق عدم الادماج لإشكالية هوية غامضة و غير مستقرة.

صيغ **اللوحة 11** : تستأنف اللوحة بتمييل و تقريب (CM3) و بعد 33" تصف دون تبرير (A1-1) ثم تسكت (C I1) و تواصل في الوصف (A1-1) ثم تعكس اللوحة (MC3) لتستمر مجددا في الوصف (A1-1) لتشير الى تصور فعل دون تبرير (4-B2) و بعد صمت مكثف (C1 I) يضطرب كلامها (E4-1) لتستدعي موضوع سيء للاضطهاد حيث تبحث عن مقصد عشوائي للوحة (E2-2).

الاشكالية الواضح أن المفحوص يصعب عليه وضع مسافة نفسية مع اللوحة حيث تقدم استهامات بدائية ما قبل تناسلية لموضوع اضطهادي افتراسي بعدما قدمت مجهود دفاعي للك بتلم تتمكن من التحكم فيه لتعيد تنشيط مكونات نفسية في تقديم فوضوي يصعب عليها تنظيمها في هذا المستوى لقلق ما قبل تناسلي.

صيغ اللوحة 12GB: تبدأ اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1)مع تدقيق مكاني [(1-A3) (A1-2)] لتنتهي بتقييد الزمن (IC-I).

الاشكالية: تعتبر فضاء نفسي في دفاعات صلبة تنتهي بتجنب الصراع النفسي الداخلي ما يشير الى صعوبة الاعداد النفسي لوضعيتها الاكتئابية.

صيغ اللوحة 12GB: تبدأ اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1)مع تدقيق مكاني [(1-A3) (A1-2)] لتنتهي بتقييد الزمن (IC-I).

الإشكالية تعتبر فضاء نفسي في دفاعات صلبة تنتهي بتجنب الصراع النفسي الداخلي ما يشير الى صعوبة الإعداد النفسي لوضعيتها الاكتئابية.

صيغ **اللوحة 13B** :تبدأ اللوحة بإفراط استثمار الواقع الخارجي للمعمول (FC1) و بتردد في تقديم تصور موضوع سيء [(-→CN2) (A3-1)] تنتقل الى اثارة صراع نفسي داخلي (A2-4) لتنتهي بتقييد الزمن(IC-I).

الإشكالية: تتجاهل اثارة مشاعر وحدة الطفل في ظروف أوديبية لتثير دفاعات نرجسية غير مستثمرة في معالجة صراع نفسي داخلي حيث تتدخل دفاعات حدية في الأخير في محتوى ما قبل أوديبي.

صيغ اللوحة 13MF : تتناول اللوحة بإشارة الى علاقة (B1-1) في استدعاء موضوع سيء (E2-2) مع تردد محتواه الشك و عدم المعرفة (A3-1) لتنتقل الى تقديم تصور فعل دون تبرير (B2-4) و تنتهي بتقييد زمني.

الإشكالية تقدم علاقة ثنائية لمرأة و رجل حيث تنظم فيه دفاعات صلبة و هستيرية بإثارة حركة نزواتية للعدوانية لمسألة الفقدان التدميري تحول دون تنظيمها و إعدادها النفسي.

صيغ اللوحة 19: تبدأ اللوحة بتدوير (CM3) و بعد 30" تشير الى عدم المعرفة و الرفض (IC-I).

الاشكالية: المفحوص غير قادر على احتواء مكونات اللوحة و الاحاطة بها و هذا قد يشير إلى مواضيع داخلية غير مؤمنة و غير قابلة للتفاوض في محتوى اكتئابي اضطهادي لا يسمح لها بتثبيت الحدود الداخلية و الخارجية.

صيغ **اللوحة 16** : تستأنف اللوحة بالاستناد الى موضوع في تكافؤ سلبي ثم تقديم صراع نفسي داخلي تستمر فيه (A2-4) في الاشارة للعلاقة [(A2-4) (B1-1)] لتنتهي مرة أخرى بنفس الأسلوب (A2-4) و تقييد الزمن (IC-I).

الاشكالية : تعيد صدى اللوحة بحركة اسقاطية غير مستثمرة نرجسيا بدفاعات اكتئابية اشارة الى وظيفة الاستناد الى موضوع سلبي يحيطه بالانشغال الداخلي و في نفس الوقت علائقي بتدخل دفاعات صلبة غير قابلة للتفاوض لتبقى في وضعية اكتئابية تتجنب فيها الصراع و مواجهة واقعها الداخلي.

الاشكالية العامة :

الانتاجية اللفظية تتضمن نشاط خيالي ادراكي فقير سواء من الناحية الكمية أو النوعية المستعملة مقارنة مع المدة المستغرقة 21 دقيقة يتوضح جليا المجهود الدفاعي الذي استعملته. حيث قدمت رفض للوحة 19. و يعتبر أطول وقت (55") لم تستطع فيه تقديم قصة. الملاحظ أيضا أنها دائما تتناول اللوحة بوضع مسافة فزيائية و تنتهي دائما بتجنب مواجهة مواضيع اللوحات فمع ذلك اختبار ال TAT كمثير يستحوذ عليها تماما كاختبار الروشاخ دون محاولة الخروج بحل لتأطير لوحاته. بحيث تتوضح اشكاليتها الاكتئابية المازوشية في كل من اللوحة 3BM – 7GF –13B– 16 . عادة تشير الى صيغ A في اثارة صراعات نفسية داخلية و سرعان ما تتجنبها بأساليب تجنب الصراع C. و هي بذلك تسيطر على جميع البروتوكول في صعوبة الاستثمار النرجسي الايجابي و أيضا تصور مواضيع ايجابية نحو وظيفة الاستناد كما تظهر مؤشرات الاستقرار لحدودها الداخلية الخارجية و محاولة معالجتها بصيغ ضد اكتئابية (أنظر اللوحة 10). بعد ذلك يليه تدخل أساليب الصلبة A التي تخدم الواقع الخارجي بصعوبة مع التفاوض في استثمار العالم الداخلي قد يعود هذا الى تبعيتها المفرطة للخارج (من خلال استخدام الصيغ C) و هذا ما نستنتجه بوجود آلية الانشطار للموضوع كما أن تدخل صيغ B لم تستثمر في استثمارها لواقعها الداخلي بحيث عادة ما تتصور الآخر كموضوع مضطهد مخيف أو تتجنبه تماما اللوحة 2 (يظهر تجنب العلاقة الثلاثية).اللوحة 4 (الزوج كموضوع مؤثر) اللوحة 6GF (العلاقة في شجار) اللوحة 7FG (علاقة أم – طفل في تجنب) اللوحة 9GF (العلاقة في لامبالاة) اللوحة 13MF (الزوج موضوع مضطهد) تدخل صيغ E يكشف عن وجود اكتساح حركة اسقاطية غير قابلة للتأطير (أي التحكم فيها) بالنسبة للعناصر المؤثرة في اللوحة 11 و أيضا تشير الى الانشغال الذاتي لوضعيتها الاكتئابية بمعنى صعوبة استثمار الذات كما توضح وجود استهامات مازوشية في البعد الذاتي و العلائقي (اللوحة 11 – 13MF) و أيضا الى صعوبة استهام

الموضوع المتقمص (اللوحة 7GF) للموضوع الأنثوي الأمومي نستنتج مما ذكرناه أن الاشكالية الغالبة للمفحوص تتمثل في صعوبة تأطير الوضعية الاكتئابية نظرا لصعوبة تقمص الأنثوي الأمومي حيث يظهر سحب استثماره في نحو مازوشي اضطهادي بدفاعات عصابية صلبة حيث الكبت لا يستمر دوره بظهور دفاعات تقمص الاسقاطي في اللوحات 3BM – 4 – 7GF – 10 – 11 – 16 . و انشطار الموضوع من اللوحة 4 – 7GF – 9GF – 11 – 16 .

2-5-التحليل النفسي الزمني للإحساس و الإدراك بالزمن (الماضي,الحاضر والمستقبل):

2-5-1-الماضي المستمر:

المفحوص لا يتمكن من ضبط وتثبيت الروابط العاطفية و العقلانية بصفة متعاقبة في صيرورة لفظية كرونولوجية, أسلوبه اللفظي صلب,محدد في فضاء الماضي المستمر,اين يتواجد مستحوذ عبر اسئ لة وجودية :"نبكي بزاف...معلبليش وين كنت ,وين راني رايحة...ما عرفتش روحي نهار و معلبليش شراني باغية من الدنيا...".

هذه الانشغالات النرجسية التي تحاول من خلالها إعداد نفسي لأنا كرونولوجي تزامنيا,تسحب بسرعة,لتتركها في حالة من الكف الانفعالي والعاطفي:"كي شغل...راني في مركب يغرق...",هذه العبارة المتتالية تعكس ثقل المعاناة النفسية و دفاعاتها ,التجنب التي تفشل بسبب السقوط الزمني ,حيث غياب الجانب الخيالي و الحسي للأنا الزمني:"مانحسش بالوقت...علا خطرش ما ستثمرتمش في اي حاجة...نحسه ثقيل...".

بالنمط نفسه :إمكانية التعبير الانفعالي تكشف عن عاطفة امومية سلبية و تبرر صعوبة الإرساء في الحاضر في الفقرات الأولى :"نحس بلي نكره قاع الدار...كره...", كما تكشف على سكون الأنا و تبعيته للأخر دون القدرة على تحقيق الرمزية:الاستعارة التي تستخدمها"...مركب يغرق ..."تشير الى عمق معاناة الزمنية النسبة للمفحوص:فهو لا

يتمكن من تحويلها أو رمزيتها نحو بناءها زمن الذاتي ,إذ تواصل القول:"ما نبكيش كيما من قبل...مشي حاجة شابة..."،معبرة عن خيبة الأمل الانفعالي التي يجمد لأنا و تحاصره في ماضي لا يمكن ان يمضي من خلال تبعية مجسدة تهمل و تتجاهل التدفق الزمني .

من جهة أخرى ,العبارة التالية :"ما نبغيش نتفكر على خاطرش يخليني مقلقة..."،توضح التناقض العاطفي للمفحوص,حيث عبارته"يخليني مقلقة..."

تشير إلى استمرارية تبعية الأنا للماضي في تصور سلبي غير مستثمر ليبديا غير العاطفة الأمومية .

في المقابل,توظيف تصور المستقبل في الماضي :"مانيش عارفة شراني باغية من الدنيا..." و "نلقى روحي ساكتة... حياتي تفوت علي... نخاف منه بزاف... تشير الى المستقبل كموضوع مخيف و استحالة تكوين و إسقاط مثالية الأنا في المستقبل.

أيضا نلاحظ عجز الأنا,عندما يوجه المفحوص معاناته الى الفاحص,بالقول "حياتي تفوت علي كيما الفيلم...متحمليش..."،هذا البعد الخطابي يدل مرة أخرى على عدم إمكانية المفحوص على تحمل معاناته الذاتية و محاولة إسقاطها و توجيهها الى الأخر.

التقمص الإسقاطي و الذهاب و الإياب نحو تصورات غير مستمرة نزويا تمنع المفحوص من التحرك بمرونة بين الأزمنة الثلاث.

2-6-التحليل النفسي الزمني للروشاخ:

نلاحظ ان أمينة تستهلك مجهودا إدراكي مهم,لا يجيب احتياجاتها الموضوعية و النرجسية, كما لا يوافق تنظيم خطابها في الوضعية الإسقاطية لمادة الاختبار,الذي يمثل مثير رهابي و مضطهد للمفحوص مجموع الاستجابات(R=22) تتضمن تصورات تشغل المفحوص في إمكانية تحديد تفسيراتها,كما تشير الى صعوبة الانفصال عن مادة الاختبار

بشكل عام و افتراض,بحيث ما من مضمون أو محتوى إسقاطي يوحي بإدماج الاختلاف الجنسي و كدا ا لازدواجية الجنسية.

ضعف الاستثمار النرجسي للصورة الذاتية, حاضر بشكل واسع, أين نلاحظ انهيار مكثف لتصور الذات في اللوحة III, كاستجابة إنسانية وحيدة,ممتزجة مع استهام **اللادماج** النفسي الجسدي.

تجربة الزمن الخارجي أو الواقع غير محقق,بحيث إمكانية تحقيق الذاتية تتأرجح في مقابل تداخل الثقل الدفاعي ضد قلق التخلي و ضد اي محاولة للإمكانية الرمزية, المفحوص يتواجد إذن صعوبة أساسية في تأطير العناصر الإدراكية في مادة الاختبار, حيث تصور الموضوع المقدم يتواجد في تفاوت زمني, أمام التردد- لحرف العطف"أو"- في اللوحة ,III I ,IIو أيضا مع إلغاء التصورات المزعجة للألوان السوداء,البيضاء,الرمادية و الأحمر في اللوحات VII, IV, II.

إذ نلاحظ تراجع التقاعد الإدراكي, الذي يصبح اقل إتاحة: فالكلمات المستعملة لا يمكن أن تؤمن التعاقب الدلالي اللفظي,هذا نظرا للروابط المستلسة التي تظهر أكثر تلاشيا.

الروابط الإدراكية و الاسقاطية في تحديد التعبير اللفظي و في تحديد التفسيرات,تقدم بعبارات بسيطة(أو,والو,هذا مكان, صاي) ما يعيق بدوره تعاقد الأنا مع مجال انتقالي يسمح له بالتسجيل في زمن خيالي.إدراكي وخطي.

2-1- الأسلوب اللغوي:

يبدو أن المفحوص لا يبذل أي مجهود لتنظيم استجاباته و وضع حدود لخطابه الذي يظهر فارغا من أي رمزية و من أي إبداع ، فتارة يلتقط مؤكدا أفكار سخيفة و غير واردة دون أي افتراض ، قد يحقق عمل الإعداد النفسي أو الرمزي لمكوناته النفسية .

فالذهاب و الإياب ما بين تفسيرات مختلفة و غير متناسقة، الكف و الإلغاء و التقمص الاسقاطي ، مع الانشطار يبين غياب عنصر الأثر النفسي لتحقيق تمهيد زمني محدد بالخطبة و التعاقب .

2-1-1-المفحوص يتداول نفس الأسلوب في تصريف الأفعال في المضارع التام:

حيث يأخذ الخطاب شكلا نحويا يغطي غياب ديناميكية لغوية، التي تأرجح الأنا بين التردد و لا تمايز المواضيع المدركة في نوعيتها الزمنية- الفضائية : فمثلا في اللوحة I: " هذي تبات الحاجة... رئة و لا رئتين +++ خفاش... "، المفحوص يتواثب من تصور إلى آخر بحرف العطف "أو" (من التشريح إلى الحيوان) دون تحديد المحتوى بعد صمت مهم، ما يفسر ثقل الدفاع للكف و التردد (ككبح ضد الانزلاق)، بحيث بسحب النزوي في مقابل قلق عدم الإدماج يوضح تفاوت التعاقد الإدراكي و تجنب المواجهة النزوية .

نفس الأسلوب في اللوحة II ، حيث يظهر الاكتساح النزوي: " نشوف الدم.. و لا ... حفرة ..." يشير إلى استخدام حرف العطف "أو " مع غياب الفعل أو الحال ، يؤدي إلى الانطواء النرجسي مادام مواجهة الموضوع النزوي خطيرة و مهددة لذات المفحوص .

و في اللوحة III :" les nerfs +++ نشوف شكل مخ و لا +++ شكل squelette تاع الميت " بالاشارة الى حروف العطف " أو " الذي يخدم وظيفة متعارضة شكليا أي بين تصورين غير متعاقبين و غير متناوبين، العبارة "مخ" أو "شكلsquelette " توضح من جهة معارضة بين نزوة الحياة و نزوة الموت ، تعارضا لجزئين تشريحيين لا يعني بالضبط تداخل ترتيبي و تعاقبي.

2-1-1 التكرار :

التكرار لنفس الأسلوب في بروتوكول الروشاخ لأمينة يتوضح في : عبارات تلغرافية ، التردد ، الميل إلى الكف و الإلغاء ، في إيقاع زمني متراخي، يتميز بالتبعية لمادة

الاختبار، و أيضا لقلق التخلي الذي يسبب التقمص الجنسي الأنثوي ، ما يفسر بدوره لا استقرار هوية المفحوص في مقابل الموضوع الأمومي القضيبي .

كذلك من خلال استمرارية نفس التصورات الإدراكية في اللوحات(I،II،III) حيث العبارات النحوية : (و لا ، والو ، هذا مكان ، صاي) تشير إلى تأرجح الإيقاع الذي يمنع توحيد الفترات الزمنية بإعطاء إمكانية الزمن الذاتي المتراخي و الجامد .

أيضا، من خلال نفس العبارة اللفظية و في الأسلوب السلبي، و بجمل و دلالات تحدد المحتوى الفضائي في اللوحات (V,VI،VII،IX،X) :

V: "خيالي مشي مسقم ..."

VI: " كي شغل ... مشي قاع طريق مسقمة نيشان ... "

VII: ماكان والو+++ ماتبانش و باينة ... أختلافت في الغيوم ..."

IX: تمزقات و أسلاك... حاجة مشبكة ... كي شغل مكانش طريق نيشان "

هذا النوع من التعبير يتكرر بأسلوب عام و افتراضي في اللوحة X : " حاجة مخلطة قاع ... حاجة مشي مفهومة ... لأن ما فيش مكان للهروب ..."

مع تفسير و تبرير عشوائي، ناتج عن الانسداد و التوقع الإدراكي، يفسر ميل المفحوص ألحصري في مقابل تصوراته النزوية و الموضوعاتية التي تترافق مع قلق التخلي, ما يعيق روابط الاستثمار الموضوعاتي و النرجسي نحو بناء زمنية ذاتية.

بالإضافة إلى هذا,الخاصية المكررة للتعليقات الشخصية، تترجم تعلق و استحواذ المفحوص عبر مادة الاختبار ، بتداخل التقمص الاسقاطي للجانب التناظري المباشر، في اللوحات :

V : " ...خيال ... هذا مكان ... خيالي مشي مسقم... "

IX: " ...تمزقات... أسلاك ... كي شغل مكانش طريق واضح ..."

X: " حاجة مشي مفهومة ... لأن ما فيش مكان للهروب ..."

هذا بدوره يعكس البعد الإدراكي للمفحوص و عدم قدرته على إدراك التغير و التموضع في مجال انتقالي جدلي .

أخيرا، يمكن القول أن الخاصية المتكررة لإنتاجيته اللفظية في اختبار الروشاخ تعود لا حركية الأنا الزمني الذي لا يقبل التغيرات الإدراكية ، الأمر الذي يعطي مقام لمعاش زمني دوري .

2-2 خلل الربط الموضوعاتي :

تكوين الربط الموضوعاتي ، يتأرجح ما بين تناوب و تساوي حرف العطف "أو" في التعبير اللفظي لخطاب المفحوص ، بحيث نجد هذا الأسلوب يطغى على البروتوكول بصفة سخيفة، ما بين إلغاء و تراخي العبارات اللفظية بتدخل شبه الكلمات (والو، كي شغل ، هذا مكان و صاي)، التي تخدم التجنب ألوسواسي الذي بدوره يعيق التعاقب الإدراكي و الخيالي لتصور الذات و التصور الموضوعاتي .

في اللوحة II:"نجد أن الربط الموضوعاتي ما بين الأجزاء الجانبية للوحة غائب، تصور "حفرة " المستبدل ب "الدم " ملغى بـ " والو" ما يعكس خطاب فقير في مقابل قلق فقدان الموضوع و إدماج الذات و هذا ما يدل على فراغ عنصر الأثر الإدراكي النفسي .

في اللوحة III، التجنب الإدراكي الموضوعاتي الأنثوي و الأمومي، الذي تستدعي ازدواجية اللوحة، يتواجد مفكك من خلال عنصر نزع الحياة و قلق التخلي ، فحيرة المفحوص التي تتميز بوجود تصور "الموت " تعكس هشاشة هويته في حركة من النفي لمصدر النزوة .

و في اللوحة II، مسامية الحدود المثارة عبر العنصر ألحصري و التظليلي لتصور " خيال "، الذي يرتبط مع الميل الدفاعي للكبت الغير تام "خيال... هذا مكان...خيالي مشي

مسقم..."، يوضح خلل إمكانية الربط الموضوعاتي للأجزاء الجانبية للوحة الازدواجية ، بالرجوع إلى سحب الاستثمار الذاتي النرجسي .

هذا الانطباع ألحصري، يتزاول في اللوحة VI، أين نلاحظ غياب الرمزية الجنسية و كف النشاط الاستهامي بالرجوع إلى الواقع الخارجي .

نلاحظ أيضا، لأن تعلق المفحوص الإدراكي الحسي بـ " انحدارات –صعود– هبوط..." دون القدرة على تحديد وتعريف محتوى الموضوع، يشير إلى صيرورة، انشطار الموضوع، حسب C . de techy (2012; 71) " الرجوع إلى الواقع الخارجي، يكون لتجنب التداخلات النزوية "، فالمفحوص إذن نجده متعلق بالجزء لتجنب مواجهة التصور الأمومي القضيبي و المهدد لوحدته النفسية الغير المستقرة، بمعنى يسعى إلى ترميم الفراغ الداخلي عن طريق الواقع آو فضاء اللوحة، ما يشير إلى فراغ الأثر النفسي الذي يعيق التسجيل الزمني الخيالي من خلال الجدلية الانتقالية .

هذا و نظيف أن الخلط ما بين المُصَور و المُصوَر، ما بين الموضوع و الصورة التناظرية، لـ " الخيال" و "خيالي" يدل عل اضطراب الزمن الذي يرتبط بخلل الربط للاستعارة المستخدمة بـ " الخيال " .

حسب O. Hussain و مساعديه (2005) الخيالات يمكن أن تتمادى ، إن تتسع و أن تختفي ... و بعضا منها (المنحنى) لا تمكن من تقمصها الموضوعاتي ، هذا ما يترجم تقلص و تصدع التمايز ما بين الداخل و الخارج و خلل استدخال المواضيع الداخلية الغير مؤمنة.

2-3-عدم إدماج الألوان اللالونية الفاتحة :

الشخص أو المفحوص لا يتمكن من الإدماج الإدراكي للمثير اللوني، و لا الاحاط بالإثارة النزوية، ما يمنع استثمار اللبيدي و تحقيق الرمزية الإدراكية لبناء الزمن الذاتي.

حساسية و هشاشة هوية المفحوص في مقابل اللون الأبيض، الأسود، الأحمر و البرتقالي، تستوعب كصدمة لا تسمح بالاحاط بالموضوع النرزوي هذا ما يشير إلى الأنكفاء النرجسي و عدم إتاحة الاستثمار النرجسي للموضوعاتي .

في اللوحة II : " نشوف الدم و لا ...حفرة والو+++ صاي..." صدمة اللون الأحمر و الانجذاب نحو اللون الأبيض، يوضح الاكتساح النزوي العدواني الذي سرعان ما يسحب عبر الثقل الدفاعي, للإلغاء و الكف، ما يفسر الثغرة النرجسية (للأبيض)، و يشير إلى خلل الكبت في مقابل قلق الاستفراغ.

في اللوحة III: "les nerfs ... نشوف شكل مخ و لا +++ squelette تاع بنادم ميت ++ صاي ..." التجنب الإدراكي الموظف بحرف العطف نحو نفس الجزء الأسود مع الأحمر: حيث يتواجد اللون الأحمر في تكثيف. الأمر الذي يفسر النزاع النزوي بين الحياة و الموت بتجاهل الربط الموضوعاتي و كذا استحالة التقمص الجنسي .

صدمة اللون الأسود و الرمادي تتواصل في اللوحات (VII، VI،IV) :

IV:" شبح (يضحك) شبح...حاجة تخوف... هذا مكان..." الدفاع الهوسي، يتدخل بأسلوب منقطع ضد قلق الاستفراغ، الذي يثار في مقابل الموضوع الأمومي القضيبي و المهدد، بحيث ينتقل المفحوص مرة أخرى إلى التقمص الاسقاطي و المثلنة البدائية السلبية، دون إمكانية تأطير و إعداده لهذا الاجتياح النزوي في اللوحة VI و VII، صدمة اللون الأسود، الرمادي يستوعب بحصر مكثف الذي يكشف عن فراغ التصورات الموضوعاتية، الأمومية و الأنثوية و حتى الجنسية، نتيجة ظهور صيرورة انشطار الموضوع، من خلال التعلق المدرك بالأسلوب لا رمزي، غير قادر على تحديد الموضوع المدرك : " هبوط...صعود..." و في اللوحة VI " تمزقات...حاجة مشبكة..."

بنفس الأسلوب، و في اللوحة VIII، المثلنة البدائية للألوان الفاتحة : " تصويرة شابة...يبان كلشي...أزهار الطبيعة كحلم جميل ..." تشير إلى إفراط حساسية المفحوص

إزاء الألوان الفاتحة كدفاع ضد ظهور التصور اللاشعوري و الغير المقبول بالنسبة لمثالية الأنا .

هذه الاستجابات تعود إلى خطأ الكبت و تراجعه نحو الانشطار ما يشير بدوره إلى تصدع إمكانية نظام الواقعي لإثارة نزوية و هذا ما يمنع من أي إدماج و رابطة متعاقبة و متزامنة للموضوعات المدركة.

التحليل النفسي الزمني لقصص الـ TAT :

تسجل القصص في شكل زمني انعكاسي، عدم تنظيم القصص، تدخل دفاعات تجنب الصراع من جهة و الصيغ الصلبة لمراقبة الواقع الداخلي من الجهة الأخرى، هذا ما يمنع المفحوص من استيعاب العالم الموضوعاتي . فمثالية إن يظهر مستبعد عن وظيفة نزوية، بحيث يستحيل على الأنا أن يؤسس الرابطة النزوية في مقابل عدم إمكانية المفحوص أن يقدم و يبدأ أو يهيأ استهامات أوديبية، حتى يستطيع أن يسجل في الزمن ذاتي و يعطي قصته ذات معنى.

الزمن الكلي للقصص، 16د و14"، يواجه فيها المفحوص واقعا بين الذهاب و الإياب يتميز فيه بإهمال استعمال الزمن، الحاضر أو المضارع غير التام ، بمعنى أن المفحوص لا يقدم أي نهاية للقصة، أو أن يكمل استدراك المصدر النزوي، فهو ينجز قصص تلغرافية لا تعرف أي رابطة أو إعداد خطابي.

نسجل أيضا خلل الروابط النحوية و الموضوعاتية ,تخص عواطف و تصورات اكتئابية ، و تمنع أي قصة مترابطة او متعاقبة في اللوحات (16،19 ، 13B ،11،10 ، 9GF ،6GF،4 ، 3BM) :

إيقاع القصص، يظهر متأرجحا بشكل عام، ما بين فترات الصمت ، الراحة و أحيانا فترات مقيدة زمنيا باستعمال العبارات من (صاي ، هذا مكان ،C'est bon)، و أيضا

من خلال تعليقات شخصية : " تجيني الضيقة ..." و " يا ربي ...راني باغية نتقيى..." ما يمنع أي إعداد نفسي للقصة.

هذه الحركات لا تسمح أيضا للمفحوص بالتموضع في فعل القصة بشكل تزامني، بحيث عمل الزمن الحاضر أو المضارع لا يتم لتقديم و لإعداد الزمن الماضي و المشاركة و التوقع لزمن المستقبل ، بسبب خلل استمرارية الاستثمار الموضوعاتي.

2-2- خلل بناء زمنية في خطاب القصص :

مع أن المدة المستغرقة لاختبار الـTAT، 16دقيقة و 14ثانية، و زمن الرجع ما بين (10ثواني 40 ثانية) إلا أن المفحوص يظهر لا مبالي لتدفق و مضي الزمن ما بين الفترات اللفظية.

إذ أن الغياب الكلي للتفاصيل و المؤشرات الزمنية، من مثل (قبل–بعد) و الكلمات الصغيرة، يعكس أسلوب ثابت و غير متحرك للقصص، بحيث نلاحظ العبارة الزمنية الوحيدة في اللوحة 16: "مراة في دوامة ..."، في الدرجة الجزائرية تعني حركة متسارعة للأفكار السلبية، أو أنها حالة اكتئابية اساسية و حصرية معا، تخل بوضعية الشخص نحو التموضع في مجال انتقالي –واقعي– خيالي، كما تثير اظطراب حدوده الداخلية . نلاحظ أيضا أن كل اللوحات تتضمن زمن الصمت ما بين القصص مهم، الذي يفصح عن ميولات الكف في مقابل مادة الاختبار المشكلة، زمن الرجع يأخذ دلالة دفاعية مهمة تحرف توجه الخطابي العاطفي للقصص.

المدة الزمنية الأطول، تسجل في اللوحات (10، 11و19) ما بين 33" و 40"، توضح دفاعات الكف المكثفة ، التي تترجم إسقاط على نطاق واسع للموضوعات الاضطهادية و المهددة التي تثير حساسية حصرية للمفحوص:"...الظلمة...تجيني الضيقة..."، كما نسجل اضطراب النحو:"بايهاجم..."في مكان "جايهاجم"، أيضا انفعالية الاكتئابية و السادو–مازوشية في مقابل تضاد اللون"الأسود والأبيض" .

كما نلاحظ أيضا إن نقص الفعل هو نظير نقص المعنى للتوجه الدلالي الزمني، إذ أن أسلوب استعمال المضارع الغير التام للقصص، لا يسمح للمفحوص بإمكانية التحرك ما بين الماضي و المستقبل.

3-2 خلل تسجيل الروابط النحوية و الموضوعاتية :

عدم التنظيم التزامني و الدلالي في بروتوكول امينة يتميز ب كثرة الكف، الصمت و الميل لتقييد الزمن و الرجوع إلى التعليق الشخصي كوسيلة لتجنب عمل التاريخ دون أن تتمكن من مراعاة و احترام التدفق الزمني الروائي .

في اللوحة1:النعت المستخدم"...رآه منغمق في الموسيقى...." يظهر ناقص الدلالة في الدرجة الجزائرية.

هذا النوع من الطقطقة اللفظية بظهور الصيرورات الأولية، يمنع حصر المصدر النزوي :فكل من التردد، الاجترار وضع مسافة الزمنية التي تتبع في القصة باستعمال كلمة الصغيرة "....زعم..." و "زعماك..." يعيق المفحوص نحو تحقيق معنى نحوي و قصصي للوحة.

بالإضافة، إلى أن هشاشة و ضعف الربط الموضوعاتي ما بين "الولد" و "الموضوع" الخاص بالتقمص"القطارة" يشير إلى عجز المفحوص عن الارساء في مشروع تقمصي مستقر.

الطقطقة اللفظية الموافقة للعبارة "راه منغمق" تتواصل في اللوحة 3BM:"هذا ولد راه منغمق في الأحزان تاوعه (E4-1) +++ " و "راه كما منطوي (A2-2) آه في الأنطواء(E4-1) في "المشاكل تاوعه " مع شدة الكف و التجنب ألصراعي اللذان لا يسمحان بتامين استمرارية الموضوعاتية لتجاوز إشكالية فقدان الموضوع، من تقمص المفحوص لتصور اكتئابي مكثف، يؤدي إلى الانسداد الخطابي الذي يصعب ضبطه بتدخل دفاع العقلنة .

الملاحظ أيضا أن المنطق الخطابي في اللوحة 4، يتعذر في مقابل تجاهل العلاقة الثنائية:"+++يبان راجل ALHREUX (-→CN2) استغفر الله... باغية نتقي -B3) (1 (B2-1)، بعد زمن من الصمت مقدر ب40"، يوضح الثقل الدفاع للكف ضد الربط الموضوعاتي و كدا الميل إلى الجسدنة .

هذه الحساسية الغير معتادة تعبر عن إحساس جسدي لا "التفريغ" في مقابل الضعف الإدراكي، حسب (1996) B.F Foulard، هذا التفريغ يعكس فقدان المسافة مع الفضاء الأسقاطى.

و هذا بدوره يدل على السقوط الزمني الذي يسع الإدراك القلق للواقع الخارجي في مسار دفاعي, يهدد من جهة لواحدة النفسية الجسدية للمفحوص.

نسجل أيضا, أن الربط ما بين الصيغ اللفظية و الروابط الموضوعاتية في اللوحة 10,لا يسمح للمفحوص بتحقيق دلالة خطابية, بحيث الفقرة:"زوج... راجل عنده مشاكل(A2-4) صاي+++" ثم "راه في الظلمة..." توافق الاجترار و حذف الموضوع (للشخص الثاني)، و إتمام القصة بتعليق شخصي المقلق:"تجيني الضيقة..."، ما يشير إلى حركة نكوصية و اكتآبية للأنا، دون قدرة الأنا على مراقبة ذاته.

الرجوع إلى المحسوس تستدعي السقوط الزمني, التي يثار عبر الحساسية للأسود من (الظلمة) كموضوع استعارة مكثف لتصور ذات مضطهدة و مهددة في تناظر ما بين البطل و أنا المفحوص، الذي يقدم الخلط في سجل المحتوي و المحتوى.

نفس الاضطراب النحوي الملاحظ في الطقطقة اللفظية، آنفا، يخل بالتوجه الزمني للخطاب، دون القدرة المفحوص على حصر مصدر النزوة و ربط العواطف المقلقة في اللوحة11 و13GF:"هذا كيما اللفع (A1-3) راه جاي(B2-4)+++(CI-1) با يهاجم (E4-1) ..هذو الحمام...يقيسهم في الحاسي...سيتيرنا...(E2-2)"،هذه المقاطع اللفظية لا تؤمن أي توجيه للشحنات السادو-المازوشية لبناء قصة خطابية.

أخيرا في اللوحة13GF:"بيان...كان...كتلها" الفقرة في البداية القصة تشيرالى اضطراب نحوي و الخوف الرهابي للأنا،من خلال التصورات الموضوعاتية العدوانية، إذ أن تكثيف الأفعال الثلاث في إعادة تجسيد حاضر مضطهد، يفسر النكوص الخطابي الذي لا يسمح لأي إعداد للاستيهام السادي و لإشكالية فقدان الموضوع.

3-3عدم إمكانية إعداد المعنى للقصة:

تنظيم الإنتاجية اللفظية للخطاب، يؤرجح صيرورة التأريخ للقصص في أسلوب تكراري قهري، يترافق مع الخلل النحوي، في استعمال المضارع الغير التام و بالتالي نقص الربط الموضوعاتي،

التجنب الصراعي للعلاقة الثنائية في اللوحات (10.6GF.4) تؤدي بالخطاب الى الانسداد الزمني و ضرورة التوقف.

في اللوحة2، المفحوص يصف البنت "كيما المدرسة...معلمة راحت(CF1)(A3-1)".مع غياب الأشخاص الممثلين في اللوحة و بالتالي غياب التمايز الجنسي، هذا ما يفسر انسحاب الزمني نحو إعداد الوضعية الأودبية للعلاقة الثلاثية و كذي انسحاب ظهور الشحنات النزوية.

في اللوحة6GF:"زوج(AI-1) كاين حوار بينااتهم... كي شغل متدابزين (BI-1)..." الهجوم العلائقي الموضوعاتي لا يتمكن من تأسيس و إعداد تأريخ مناسب و دال، نتيجة الانسحاب الاستثمار اللبيدي و النزوي الذي ينتج الانسداد العلائقي.

هذا الأسلوب الموافق للتكرار، في اللوحة7GF، التي تتضمن حذف الموضوع استحالة تحقيق التقمص الأمومي ل(البنت . الأم) ينشئ بظهور الصيرورة الانشطار:

"هذه راهي تقرى لهاذي...معلابلهاش بلي تقرالها..."، ما يفسر التصدع النرجسي و التجاهل الجامد للتمايز مابين الأجيال.

من هنا، استحالة المفحوص أن يتموضع في مجال انتقالي (واقعي . خيالي) لا تسمح له بأي تأطير الرابطة النزوية الليبيدية، في مقابل قلق التخلي الذي يعرقل أي تفاوض مع مثالية الأنا في المستقبل.

3-التّقرير السيكولوجي للمفحوص رقم 3

3-1-تقديم المفحوص:

الاسم: عبد اللطيف

الجنس: ذكر

المستوى الدراسي: جامعي

المهنة: تاجر

الحالة المدنية: غير متزوج

3-1-1-أهمّ ما جاء في التاريخ النفسي و الاجتماعي للمفحوص:

تتكون أسرة عبد اللطيف من الأم 62 سنة، الأب متوفى حين بلوغ محمد 15 سنة بحيث كان يعمل كأستاذ في إحدى الثانويات وهو أكبر إخوته، لديه أخ يبلغ من العمر 35 سنة وهو تاجر (تموّله أمه) ثم يليه أخوه الأصغر 21 سنة ، جامعي ، محمد أخذ على عاتقه مسؤولية العائلة.

عبد اللطيف من النمط Athlétique، مهتمّ كثيرا بملبسه و مظهره الخارجي، دافعه الاستشاري كان : كيف يخرج من حالة الاكتئاب التي يعانيها حسب رأيه، حيث تمثلت معاناته النفسية في نقص النوم في بداية النّوم و في السّاعات الأولى من الصّباح، نقص شهية الأكل، آلام الرأس، الشعور بالغثيان، الشعور بالنعاس و التعب في الصباح و يقول مؤخرا أصبح يخاف السّياقة دون إنذار سابق (الخوف من وقوع كارثة) مع العلم

انه لم يسبق له أن تعرض لحادث مرور و لكنه يخشى إن لا يتحكم في فرامل السيارة، كان .....يخاف من نوبة انفعالاته و ثورة غضبه، إذن هو يسعى لتجنب هذه المواقف.

مجيئه كان في شهر رمضان (هذا لنتنبه لأعراض نفسية ناتجة فقط عن الصيام في هذا الشهر). كما أنه متعاطي التدخين، يحب العزلة و يشعر بالوحدة حتى و إن كان في جماعة ما (أصدقاء- عائلة) بحيث يرى إن تفكيره يخالف نقاشاتهم ، ما يجعله يهرب و ينسحب بأفكاره الخاصة دون أن يشعر به الآخرون، هذا ما يجعله قليل التركيز الذي يفسّره على أساس انه يفكر في طريقة كلّ واحد منهم، وكيف يتعاملون و ما هي الصفات التي يفعلها فيذلك الموقف، و يقول أيضا أن هذا الانشغال لا يجعله يفكر في أن يحل مشكلته، فحسب رأيه هو ساقط في مشكلة في ذلك الوقت بحيث يقول بأن"العرب سوف يكبرون و يخلقون لي مشكلة اغرق فيها و لا أسلك و بذلك ضعت" كما ينشغل أيضا بمظهره، حيث يقول (عندما أكون في أو في الخارج أتخيل دائما وجهي، هل هو شباب، هل هو جذاب و الصفات التي يجب أن أقوم بها بوجهي لكي أبدو فنانا جذابا ،سواء كنت متترفزا أو هادئا أو أكون في مشكلة مع واحد أو في جماعة و أكون أتبارز).

عند تربيته يقول أنّه تلقى تربية صعبة و صارمة من طرف الأبوين، كما يقول أنّه يائس من حياته في ذات الوقت و من الوسط المتواجد فيه بحيث يقول انه لم يستطع حتى الآن أن يفهم المنطق العلائقي.

عبداللطيف سبق له و أن أستشار الطب العقلي، و شخصت حالته على أنها اكتئاب عصبي، و تناول الدواء المتمثل في haldol, lexomil, Anafranil، لمدة سنة ثم وقّف هذا الدواء بمفرده، حيث مجيئه للاستشارة النفسية كان بعد مدّة نظرا لعدم تتحقق الشفاء له.

عبداللطيف يحكي عن طفولة صعبة تربها نتيجة قساوة التربية التي تلقاها، حيث يرى أن أبويه قد حملاه مسؤولية مراعاة أخويه، ويذكر حادثة أثرت فيه كثيرا فقدانه لأخيه الذي يليه خلال اللّعب و معاقبة المحيط له ، و لطالما بقي الأبوين يلومانه و يسيئا تقديره لذاتهن من جهته يكتم غيظه و لا يستطيع مواجهة محيطه خاصة الأمّ التي يراها قاسية و غير حنونة و متطلبة (تنقرش معايا sans pitié) و نفس الأسلوب يجده مع أخيه الذي يليه و أخواله ، و يرى أن المثير المكهرب للجو الأسري هي الأمّ.

3-1-1-فحص الهيئة العقلية:

الهيئة و السلوك العام

عبداللطيف من النمط athlétique، أبيض البشرة، الشعر و العيون سوداء، يرتدي لباس كلاسيكي، مهتم جدا بمظهره.

منذ الحصص الأولى كان الاتصال معه سهل، كثيرا ما كان يفضل التعبير الكتابي و يطلب منا التفكير و التعمق أكثر في الإجابات بعد فترة. حيث يستلقي في سريره ليلا ينشغل فيها، لديه انشغالات نرجسية جسدية، حيث يتساءل معنا عن مظهره و كيف يبدو، هل هو(شباب)، هل هو جذاب، و يتساءل(عن الصفات التي يجب أن أقوم بها بوجهي لكي أبدو فنانا جذابا سواء كنت متترفزا أو هادئا أو أكون في مشكلة مع أحد أو جماعة و حين أكون أتبارز).

النشاط العقلي

يعبر بوضوح عن أفكاره المكتوبة أكثر من اللفظية فغالبا ما لاحظنا فترات الصمت التي يفسرها على أنها كف عقلي، و لهذا فهو يطلب التعبير كتابيا لاستغلال الأسلوب التحليلي الذي يقدمه في شرح معاناته النّفسية الاجتماعية.

المزاج و العاطفة

يتميز بمزاج هادئ خلال الحصص و يرغب في الحصول على حل لمشكلته و صراعاته النفسية خاصة.

محتوى التفكير

عبداللطيف واعي جدا بوضعيته النفسية ، و لقد استعان من قبل بالطب العقلي ، قبل 4 سنوات للتخفيف من اكتئابه و قلقه و رغم مجهوداته الشخصية حسب قوله لم ينجح في حل الصراعات متمثلة في اليأس،نقص التركيز في راهنه الحالي، الخوف من وقوع كارثة، من مواجهة الناس (آخذ الاحتياط لكي لا أتعرض للمفاجأة) أيضا غياب مشروع مستقبلي بحيث يرى السبب في ذاته و في صعوبة فهمه للمنطق العلائقي الذي يعيش فيه.

القدرات العقلية

عبداللطيف يتوجه جيدا زمانيا و فضائيا، لديه ذاكرة جيدة للأحداث القريبة و البعيدة، و لديه فهم رمزي للقيم و عن فحص قدرته العقلية ، طلبنا منه وضع مخطط خطوات الثلاث للأحداث و الانفعالات و المشاعر و الربط بينهما، اعتذر للصعوبة التي يجدها في حصر معطياته و ارتباطاته النفسية.

الحكم و الاستبصار

عبداللطيف واعي لمشاكله، لكنه يعاني من صعوبة تقديم ظروفه المعاشة السابقة و الراهنة، فطفولته دائما حاضرة و دائما يلمسها في تفاعله العلائقي مع أمّه ، أخويه و أخواله، فهو يرى نفسه ناقصا أمامهم(يرى نفسه صغير، كبير أمامهم) و لكي نفحص هذه القدرة طرحنا عليه سؤالا: ماذا تفعل لو اكتشفت وجود النار في مكان عامّ؟

فأجاب بأنه يحاول إطفاؤها مع إنذار الخطر للمحيطين به في ذلك المكان.

3-2-التّشخيص التصنيفي:

المحور الأوّل : عسر المزاج [4-300] F34.1 و الحصر المعمم -300] F41.1 [02:الإحساس بالاكتئاب تقريبا كل يوم لأكثر من سنتين حسب تعبير المفحوص.

المفحوص يقدّم الأعراض التالية:

1-أرق في بداية النّوم و حرمان منه في أوقات مبكّرة.

2-انخفاض الطّاقة و التّعب دون عمل مجهود، خاصة في الصّباح.

3-نقص تقدير الذات، بحيث يجد نفسه دائم التفكير و الانشغال بذاته و يحسّ بعدم الجدوى في حلّ و مواجهة صراعاته، فهو يعبّر عن كثرة الفراغ خاصة العاطفي الذي لم يجده في الطّفولة، و يعبّر أيضا عن أسلوب تجنّبا للآخرين. و خيبات الأمل التي وقعت له. كما يوضح جانب التبعية للآخر نظرا لشعوره بالنّقص نحو قول كلمة -لا-

4-صعوبة التركيز و صعوبة أخذ القرارات، بحيث يفسّر هذا لافتقاده الاحتواء الأبوي ، الأمومي بمعنى الإحساس بالأمن النفسي.

5-مشاعر فقدان الأمل و هذا يعبر عنه بأنه عديم الفائدة.

و تتمثل أعراض الحصر المعمم في :

1-الخوف من وقوع الكارثة:

2-شعور مزمن بالفراغ، فهو غالبا ما يشغل نفسه بالخيال لملء الجانب العلائقي العاطفي.

3-لا استقرار لتصوّر الذات ، بحيث يقول في المنزل أو في الخارج " أتخيل دائما وجهي : هل هو جذاب؟"

المحور الثاني

شخصية غير نوعية: [301.9] F60 9

بحيث يتميّز بشخصية اكتئابية حصرية تتضمّن السمات التالية:

1-لا استقرار شخصي علائقي، تتأرجح ما بين الشعور بحذف القيمة ووضعية المثلنة.

2-اختلال الهوية، يتضمّن لا استقرار مسجل نحو صورة و مفهوم الذات، بحيث يتساءل عن مظهره هل هو جميل أم لا؟ و كيف يظهر أمام الآخرين عندما يكون هادئا أو متترفزا.

3-الخوف من أخذ قرارات جديدة دون تأمين.

4-تحفظ في العلاقات الحميمية، نتيجة الخوف أن يتعرض إلى السخرية و يشعر بالخجل، بحيث يذكر أنّه "عشقت وحدة كانت جارتي بالعين و كنت أتمناها لدرجة أنني أحسست أنني متزوج بها و مراقب من طرف أهلها، لذا كنت أريد أن أبين أني مربّي ، و عندما أطلبها أكون جديرا بها".

5-بحاجة إلى تحمّل المسؤولية من طرف الآخر في أغلب مجالات الحياة حيث يقول " لأنني ناقص في العاطفة فيلزمني طريقة الجنس اللطيف و تلبية حاجياتي بخدمتي ، من أكل و من مواضيع كثيرة"

6-الشّعور بالحزن و اليأس من ذاته نظرا لشدّة الصراع الذي يعانيه، فهو يرى أنّ جلّ عالمه هو خيالي ضدّ مواجهة العالم الخارجي.

المحور الثالث: ليست لديه إصابة طبية.

المحور الرابع: مشاكل نفسية اجتماعية و محيطية بحيث تتضمّن:

مشاكل عائلية علائقية.

المحور الخامس: التقويم العام للتوظيف النفسي

نجده يتميز بالدرجة ما بين: 61ـــ70.

أي بعض الاضطرابات الخفيفة تميّز المزاج الإكتئابي و حصر معمّم نتج عنه مشاكل عائلية علائقية، سوء تفهّم الأمّ و الإخوة و أيضا صعوبة التكّيف مع عمله كسائق أجرة.

3-3-التشخيص البنيوي:

إدماج الهوية: يتميّز محمد بإدماج هوية سيء ، بحيث الحدود غير واضحة ما بين واقعه المعاش و خياله، حيث يشير إلى أنّه يعاني من صراع بين أن يكون في مستوى المثالية خياليا و الشعور بالدونية واقعيا. فهو يقول" أتكلّم و عندما تقع لي مشكلة أخاف ، يسيطر عليّ التوتّر و لا أعرف كيف أخمن و أتصرّف."

كما يجد نفسه تابعا للآخر في صعوبة مواجهته لحاجته النّفسيّة ، العاطفية، هذا بالإضافة إلى مشاعر الذّنب و لوم الذات متأصّلة فيه منذ الطفولة.

فحص الواقع: نلمس لدى المفحوص أنّ الواقع بالنّسبة له مهدد من خلال تعابيره: الخوف من وقوع الكارثة، تجنّب مواجهة الآخرين، صعوبة قول كلمة "لا"، البحث عن تبعيّة للآخر، الإحساس بعدم الأمن و بعدم الجدوى و صعوبة مواجهة صراعاته و تحقيق طموحاته في الواقع، من خلال حالة الكف في مواقف الشخصية، العلائقية الجديدة والخوف من التعبير عن عدم الموافقة مع الآخر.

الآليات الدّفاعية

التقمّص الاسقاطي: يتضّح من خلال عيشه للخيال و الإحساس أنّه مجسّد واقعيا.
الكبت الّذي نستنتجه من حالة الكف التي يعبّر عنها مثلا عند قوله: "عندما تقع لي مشكلة لا أعرف كيف أخمّن و أتصرّف."

حذف قيمة الذّات، تجنّب مواجهة الآخر و صعوبة قول كلمة "لا".

نلاحظ أنّ المفحوص يميل إلى الأسلوب الشّخصي العصابي ، في نيّته الجديّة و هذا نظرا لإحساسه بالصراع النّفسي الدّاخلي ، الّذي يعبّر عنه بوجود شخصيتين في ذاته

الضّعيفة و القويّة. لا يعرف الحلّ وينتابه الشّك و القلق و التشتت، ليلعب دور ممثّلا لتفادي الإحساس بالتوتّر النّفسي.

2-4-تحليل بروتوكول الرورشاخ:

الانتاجية اللّفظية يتميّز بروتوكول الروشاخ للمفحوص بعناصر إسقاطيه غير منظّمة لتوظيفه النّفسي، الذي يعبّر بشكل كبير عن الدّفاع ضدّ المزاج الإكتئابي ، حيث نجده يتناول زمن كلي طويل 36د و7ثا يعكس مجهود دفاعي"إدراكي" غير ناجع، حيث متوسّط زمن الرّجع 66.8 ثواني يتباين من لوحة إلى أخرى و أيضا في نفس اللّوحة أي أنّ أقصى مدّة سجّلت في اللّوحة IV"3د و9ثا و أدناه في اللّوحة II 23ثا، إلاّ أنّه لا يأخذ دلالة نفسيّة معيّنة نظرا لتباينه على مستوى اللّوحة ذاتها، حيث أنّ كلّ اللّوحات يسجّل فيها صمت مهمّ يتجاوز حتّى "6د و 21ثا بعد الذّهاب و الإياب من التّعليق – النّقد- التّدوير، و أحيانا يشير إلى عدم المعرفة ليبقى في حالة صمت إلى أكثر من دقيقتين ،كما هو الحال في اللّوحة III.

من المنظور الظاهري نلاحظ أنّه متأثر بجميع اللّوحات، حيث يجعلنا نتوقّع اختياره السّلبي لجميعها، إلاّ انه بأسلوب ما يحاول أن يبيّن تكيّفه معها، عندما مثلا نلاحظ انزعاجه في اللّوحة VII" بقايا تاع عقرب ميّت.. دقوهمله" و عند الاختيار " شوي artiste حاجة مازال حيّة" من هنا يتضّح فعلا أنّه يحاول التّكيف مع واقع اللّوحة بدافع التّكوين العكسي.زمن الاستجابات بلغ 35.10 ثا" وهو وقت ثقيل جدّا مع ما يعبّر عنه من تعليقات عدم المعرفة، نقد الموضوع، التردّد، تسمية الألوان، نقد المختصّ، التدوير و الصّمت في أغلب اللّوحات خاصّة II، IV، VIII، X يشير هنا استحواذ مادّة الاختبار عليه و محاولة الدّفاع لغرض التحكّم في الموضوع الّذي غالبا ما يحول دون تأطيره. حيث ينتهي بالميل إلى التّجريد أو عدم المعرفة كما هو الحال في اللوحة I:" بصّح الشّر راه بالزّاف" وهنا يشير بوضوح إلى انشطار الموضوع.

اللّوحة II :في النّهاية يقول " نار حمرة و الدّم و قاع بصّح، هاذو زوج معرفتهمش".

اللّوحة II:" باش يقعدو دايما حيين أيّا وما نعرف +++.

اللّوحة IV: " بزّاف الخيانة ، السّرقة l'agression المصالح".

اللّوحة VI: يعبّر فيها بوضوح عن هذا العجز في لمس و تفكيك و تحكّم في الموضوع، حيث ينتهي في قول " قعدت نحوّس نقسمها و معرفتش شيالا".

اللّوحة VIII: " هي ما عرفتش بصّح نقول les couleurs تاع الدّنيا".

اللّوحةX: " يولي غير صالح للاستهلاك كي يزراق".

المضامين المستخدمة فقيرة في نوعيّتها . أي أنّها لا تتضمّن تفكير إبداعي مستثمر، تترافق بميولات عدوانية في اللّوحة (I،II،IV ،X) تهديمية في اللوحة (VII)و تجريدية في اللّوحة (I،II،IV وX).

كما تسيطر المضامين التّشريحية" الدّم" : obj أين يقدّم محتوى منزوع المياه" روشيات تاع بحر– بصّح التلاقي مع البحر معرفتش". أين يوضّح صعوبة التّركيب نظرا لصعوبة الإدراك، نفس الشيء " كي المصلحات هكّا.. يوخرو العبرة على رواحهم..باش يقعدو حيين". يشير هنا إلى الحساسيّة الحدسيّة و المضمون التّشريحي، الدّم الذي يشير بقوّة إلى صدمة الألوان اللاّلونية و الفاتحة.

نشير أيضا إلى أنّه يحاول استثمار علاقة دفاعيّة ، عندما يوضّح عدم معرفته "معرفتش" كمحاولة التبرير و التّكييف أثر..و كأنّه لا يريد أن يستجيب أو يتقبّل عقله الإدراكي، حيث تسيطر حركته الإسقاطية بقوّة تشير إلى عدم انتظام توظيفه النّفسي.

صيرورة التّفكير:

يتميّز نمط استيعاب المفحوص بتتابع إدراكي مختلط، يعكس أسلوب الذّهاب و الإياب، التردّد و الحصر، في تعاقده الإدراكي ألإسقاطي بشكل عام على مستوى جميع اللّوحات و هذا بدوره يشير إلى لا تنظيم توظيفه الإدراكي.

بلغة نسبة 30% : G% ظاهريا هذه النّسبة تبدو سويّة من نّاحية التّفكير التّجريبي إلا أنّ توزيعها على :

ظهرت G بسيطة بشكل متكيّف ، شائع في اللّوحة V" خفاش طاير و navigué على رزقه" بعد 1mn41 أي مسجّلة بزمن رجع طويل جدّا، هذا يشير إلى كثافة الدّفاع الإدراكي نحو تصوّر الذّات حسب ما تستدعيه رمزية اللّوحة، حيث تترافق مع انشغالات ضاغطة، نظرا لاستخدام كلمة navigué بمعنى الكفاح و ظهرت أيضا في اللّوحة VIII عند استقصاء الحدود وهي تعكس وجود ميولات التّفاعل الاجتماعية بالرّغم من انشغالات الذّاتية النّرجسيّة الموجودة على مستوى هذه اللّوحة من التّبعيّة المفرطة للواقع الخارجي، و عدم نجاعة الدّفاعات النّرجسيّة بسبب ظهور سيرورة الانشطار، الّتي يحاول تجاوزها بالرّجوع نحو الكبت الّذي يقدّم فائدة مستثمرة، حيث يواصل " بصّح نقول les couleurs تاع الدّنيا" ، أي انّنا نلاحظ تداول دفاعات نرجسيّة عصابية على مستوى هذه اللّوحة.

تظهر أيضا G المركبة I « GHK » بعد زمن رجع " 20 1mn الاستجابة تميل إلى التّجريد و هي تعكس صعوبة التمثّل كهوية مستقلّة نحو الموضوع الأمومي ، الّذي تعالجه سيرورة الانشطار" فيه الخير و فيه الشّر".. بصّح الشّر بزاف"، كما تتضّح أيضا سيرورة التّقمّص الاسقاطي في آخر هذه الاستجابة، و أيضا في اللّوحة IIIالتركيب يعكس إدراك يقترب من الإبداع، يعبّر فيه عن الحركة اللّيبيدية النزوية غير المشبّعة، نظرا لوجود حصر نرجسي، أي أن إشباعاته النّرجسيّة مرتبطة بقلق تواجد الآخر حيث يقول في الأخير "زوج يستغلو القيتارة sujet d’amour....يوخرو الغبرة على رواحهم

باش يقعدو حيين". كما يوجد استجابة G في تخريفية اللّوحة GF–Anat /squel VII يقدّم هذه الاستجابة بعد تدوير الصّمت، وزمن رجع طويل 45" حيث يعكس إلى الجهد الدّفاعي غير المضبط باكتساح حركة إسقاطيّة غير منظّمة "مثيرة". تعكس هوية شفافية و غير مستقرّة " الحدود النّرجسيّة هشّة" حيث يتضح عنصر نزوة الموت منزوع الحياة مرفوقة بحركة نزوية عدوانيّة اضطهادية "دقوهمله" ، ما يشير بدوره الى تبعيّة المفحوص نحو الصورة الأموميّة المهدّدة و المضطهدة. كما تظهر استجابة G المركّبة في اللّوحة IV الموضوعة بشكل تخريفي حيث يقول بعد زمن رجع طويل مسجّل بالتّدوير و الصّمت " تبان قلعة... Isolé... مشعارف تكون في البحر" ، هذا يشير حسب ما تستدعيه اللّوحة إلى قوّة حضور الموضوع الأمومي القضيبي، حيث يتواجد معه المفحوص في تبعيّة حصريّة مسجّلة أيضا بدفاعات التّقمّص الاسقاطي، عندما يميل إلى التّعليق و التّجريد في وصف موضوع اللّوحة بأسلوب سيّء، مقلقة و مضطهدة " بزّاف الخيانة و السّرقة ,l'agression مصالح". ومنه نستنتج أنّ الاستثمار العقلي الفكري غير مستثمر، حيث يترك المجال للتعبير النّزوي ألإسقاطي لإشغالات نرجسيّة غير مشبعة بدفاعات جدية و عصابية حصريّة.

التّفاصيل الجزئية من نوع D ظهرت بنسبة70% و تعتبر إحصائيا سويّة للتّفكير الملموس إلاّ أنّ توزيعها مع مقررات عاطفيّة (CF,C) و حركية اندفاعية " الحركة الصّغرى Kam" و مقررات شكليّة غير مناسبة لمضامين ذات محتوى نكوصي بدائي من Géo –abst –obj–A– sang–anat تعكس حاجة المفحوص إلى الاتصال الّذي يتواجد فيه بدفاعات ذهاب– غياب،حيث نسجّل في جميع اللّوحات الصّمت المهمّ– عدم المعرفة و التّدوير و غالبا دفاعات إدراكيّة غير ناجعة، لتصوّر العلاقة نظرا للحاجة النّرجسيّة في إشباع الذّات و استقرارها على مستوى الهويّة.

الاستجابات الإنسانيّة10% : H% وهي منخفضة، حيث تعكس صعوبة المفحوص على تصوّره لهويته الذّاتية بشكل تامّ، أي شكلا ظاهرا و ضمنيا، حيث يقدّم في اللّوحة I

باستجابة شاملة بعد دّفاع دفاع إدراكي غير ناجع في محتوى غامض الصّورة الإنسانيّة و دون القدرة على تحديد الجنس، أين يقدّم الاستقصاء " بزّاف بنيادم في حركة". كما يشير إلى وجود "الخير و فيه الشّر le noir الشّر mélange بيناتهم"، "الأبيض و الأكحل و gris". وفي اللّوحة III يقدّم تصوّر العلاقة في محتوى ليبيدي نزوي لشخصين " واحد يبغي وحدة، هذو زوج قيتارة" لينتهي بحصر نرجسي، حيث يقدّم شرط الاستمرارية النّرجسيّة و هذا بدوره يعكس تعلّقه بالموضوع الأمومي في السّيرورة التقمّصيّة.

الاستجابات الحيوانيّة سجّلت بنسبة 20% A% و هي نسبة منخفضة أيضا ، أي أنّها تشير إلى انخفاض نمطيّة التّفكير و هذا قد يعود اكتساح الحركة الإسقاطية البدائيّة الاستهامية، كما تشير أيضا إلى محاولة المفحوص تقديم و تحكّم أكثر في مواضيع الاختبار، هذا بدوره يعكس قوّة تبعيّة و صعوبة وضعه حدّية بين حدوده الدّاخلية و الخارجيّة، حيث ظهرت الاستجابة الحيوانية في اللّوحة V باستجابة شائعة ، أثناء الاستقصاء يقدّم " زوج بعويدات مقسومين"، وهذا يشير إلى صعوبة تحديد الموضوع ،أي التّحكم فيه و الاستجابة الثانية ظهرت في اللّوحة VIII أثناء استقصاء الحدود.و الاستجابة جزء من الحيوان"حاجة مقسومة" و أثناء الاستقصاء " ريش تاع حمام".في اللّوحة VI تعكس الخوف و الحصر، حيث تتدخّل سيرورة الانشطار الّتي يتجاوزها بعدم المعرفة ثمّ التردّد بصمت مهمّ و الإلغاء ثمّ محاولة التحديد تنتهي بعدم المعرفة، تشير إلى هشاشة الأنا النّفسي" fragilité du moi " أين الكبت كسيرورة غير قابل للاستمرارية نظرا لضعف الحدود النّرجسيّة.

المحددات الشكلية بلغت نسبتها 25% وهي نسبة منخفضة جدّا، تشير إلى أنّ المفحوص يعتمد على القطب الحسّي، العاطفي بدلا من التكوين العقلي في استيعاب و إدراك عالمه الخارجي، حيث أنّ F^- تسيطر ب 5 مرّات في البروتوكول وعليه فإنّ F% élargé بلغت 25%. هذا بدوره يؤكّد أنّ المشاركة العاطفيّة للمفحوص لا تؤدي و لا تخدم متطلّبات عالمه الخارجي،أي أنّ الأنا دفاعاته منخفضة في معالجة مكوّناته النّفسيّة،

حيث ظهور Df -obj في اللّوحة II" روشيات تاع بحر تلاقى مع البحر، معرفتش شوالى ، ولا حاجة تحمل حاجة"، تشير إلى الحركة النكوصية الّتي تشير إلى صعوبة استيعاب ، حيث تتضمّن اكتساح إسقاطي غير قابل للتفاوض، إي نجده في عدم المعرفة و التّراجع في تحديد المضمون وينتهي مرّة أخرى بعدم المعرفة و يعود في نفس المضمون لتجريده في صورة حرب، مع الإشارة إلى تسمية الألوان و ظهور عنصر الدّم و النّار، أي انبثاق للعدوانية الخفيّة، نتيجة فشل الكبت في هذه اللّوحة و عودة المكبوت شيئا فشيئا وهذا يعكس حسب رمزيّة اللّوحة صعوبة ربط النّزوة الليبيدية العدوانية و تتجاوز ذروة أوديب.

يعبّر عنها في اللّوحة III " كي المصلحات هكا باش يوخرو الغبرة على رواحهم يقعدو دايما حيين أيا و ما نعرف"، هنا نشير إلى هشاشة الغلاف النّفسي الجسدي للمفحوص،أي بعد نجاحه في ربط النّزوة الليبيدية للاستجابة الشائعة، ينشغل نرجسيا في الإشارة إلى قلق نزوة الحياة، حيث ينتهي بعدم المعرفة و الصّمت المهمّ.

في اللّوحة IV نجد الاستجابة Gbl F¯Géo→ agr بعد 9ثا.3 د، ما يشير إلى المجهود الدّفاعي الغير الناجع ، حيث ينتهي بعدم المعرفة و صعوبة تجديد الإدراكي، حيث يشير إلى الجزء الأبيض و في البقعة السّوداء ما يشير إلى انشغالات ذاتيّة نرجسيّة بظهور سيرورة الانشطار" الخير و الشّر" و سيرورة التقمّص الاسقاطي" بزاف الخيانة ، السّرقة agression مصالح". حسب رمزيّة اللّوحة ، يعكس هويّة غير مستقرّة وتبعيتها لموضوع أمومي قضيبي مهددا لها في اللّوحة DF¯Ad VI يشير إليها بـ"حاجة مقسومة بصّح شايالى مش عارف" وفي الأخير" نحوّس نقسمها معرفتش شايالى"، يقدّم هذه الاستجابة بعد 52"و أيضا وجود صمت مهمّ داخل الاستجابة مرفوق بعدم المعرفة، يشير أيضا إلى صعوبة تحديد الإدراك نظرا لظهور قوي لسيرورة الانشطار و مشاركة المفحوص فيه الّذي قد يشير إلى التقمّص الاسقاطي ،حيث يقول أثناء الاستقصاء" الحوت لي مافيهش الشّوك لحم تاعه داير هكا و بالخدمي راه خفيف يتقطّع بلخف" نجد

هنا فشل المجهود الدّفاعي نظرا لقوّة الحركة الإسقاطية الّتي تعكس هشاشة غلافه النّفسي أمام ما تثيره هذه اللّوحة من الحصر و القلق لهويته الذّاتية، ما يترك صعوبة إعداده النّفسي للثنائية الجنسيّة.

في اللّوحة VIIأيضا بعد تدوير و صمت مهمّ 45" يقدّم GF⁻ Anat "بقايا تاع عقرب ميّت" التي تعكس ميولا ته المازوشية و العدوانية الذّاتية الّتي تظهر بانسياب، أي صعوبة مقاومتها ما يعكس قلقه النّرجسي في تبعيّته للموضوع الأمومي القضيبي المضطهد.

وعليه يمكن القول أنّ للمفحوص اكتساح إسقاطي يتجاوز قدرته الاستيعابية لمحيطه الخارجي"مادّة الاختبار" يعكس لا استقرار و هشاشة هويته الذّاتية.

الاستجابات الشائعة ظهرت ب 4 مرّات في كلّ من اللّوحة X،VIII،V،III، إلاّ أنّه لا يعني أنّه وجد سهولة استيعابية أوّل الأمر نحو هذه اللّوحات.

بحيث في اللّوحةIII نجده غير قادر على تأطيرها ، مشيرا إلى هشاشة نرجسيّته، حيث يشير بعدم المعرفة و في الأخير،في اللّوحة II يقدم الاستجابات الشائعة بعد زمن رجع طويل"1mm41 ما يشير إلى قوّة انشغالاته الذّاتيّة.

وفي اللّوحةVIIIيقدّم الاستجابة الشائعة أثناء استقصاء الحدود.

وفي اللّوحةX يشير إلى ميولات عدوانيّة، تعكس إستها مات افتراسية.

خلال الاستقصاء" صنارة تاعها باينة باش تشدّ بيها ضحية نتاعها" و عليه يمكن القول أنّ المفحوص يحاول أن يشارك تفكير مجتمعه و الاقتراب بصورة مقبولة اجتماعيا.

الدّيناميكية الانفعالية:

المحدّدات الحركيّة:

بلغ نمط التّجاوب ألحميمي TRI= 11.5/2،أي تفوق العناصر اللّونية بكثافة على الحركة الكبرى، ما يميّز الانبساطية المزدوجة، الّتي يتميّز بها المفحوص أيّ انّه يخضع تماما للدّوافع و الحاجات مع العالم الخارجي، يعبّر عنها بطريقة متردّدة، حيث يستعمل مجهودات دفاعيّة غالبا ما تفشل باكتساح حركته الاسقاطية المقلقة. و عليه فقد ظهرت الحركة الكبرى غير محدّدة الجنس بأسلوب ذهاب و إياب يصعب فيه إعداد إدراكي مناسب، حيث تثار سيرورة الانشطار و التقمّص الاسقاطي.من خلال خطابه كالـ" monde.... الخير و فيه الشّر.بصّح الشّر راه بزّاف" حيث يوضّح في الاستقصاء بكثرة النّاس.." بزّاف بنيادم في لا حركة". و في اللّوحة III يكون نفسيا الرّابطة الليبيدية حيث يثير قدرته على تصوّر العلاقة الإنسانية إلاّ أن التّفاصيل المقررة فيها بعد و إشارته إلى.."كي المصلحات هكا..باش يقعدوا.." تشير إلى أنّ التكيّف مع الواقع الخارجي (العلاقة) مرتبط بانشغالات جسمية نرجسيّة تظهر في عامل بدائي (باش يقعدو حيين) أي مستوى هشّ و ضعيف في حدود النّفسي، بحيث حسب ما تستدعيه اللّوحة يشير إلى تقمّص جنسي اقلّ ثباتا و متانة للأساس النّرجسي، أي أنّ الاستناد فيما بعد ل DF¯obj مع تردّد، تعليق و عدم المعرفة مرفوق بصمت مهمّ، يظهر بقلق التّهديد، ممّا يسبّب عدم القدرة على احتواء

كاف للمكوّنات اللاّشعورية لتجنّب خطر التصدّع عبر ظهور السيرورات البدائيّة في لوحات وحيدات القطب(I،IV،VII خاصة سنعود للحديث عنها فيما بعد).

الحركة الصّغرى ظهرت ب 3 مرّات وتعبّر عن قانون الصّيغة المكمّلة في نفس اتجاه TRI أي يؤكّد نتيجته، ظهر في كلّ من اللّوحة (X،VIII،V) باستجابة شائعة، حيث تشير في اللّوحة V إلى ديناميكية تصوّر الذات إلاّ أنّ أسلوب اللّفظي" راه navigué على رزقه"، في الاستقصاء " يبانو زوج بعويدات... مراهش راقد" يشير إلى مسامية الحدود الدّاخلية ، الخارجيّة حيث يظهر قلق داخلي نحو متطلّبات الواقع الخارجي.

في اللّوحة VIIIأثناء استقصاء الحدود يعطي استجابة الشائعة DG Kan Anat و لكن يضيف "باغي نقبدها بصّح ماوصلتهاش" يكشف عن حركة ليبيدية مرفوقة بضغط خارجي، حيث يصعب عليه التّفريغ النزواتي العدواني، حيث يوضّح أثناء تقديم الاستجابة تعليقه و نقده "قاع الرسومات كاين حاجة مقسومة و أو هي معرفتش بصّح les couleurs تاع الدّنيا" أي انّه يصعب إدماج عناصره الاستهامية ، بمعنى صعوبة عملية الإرصان عندما يعطي تسمية اللّون خاصّة .

المحددّات الحسّية:

الاستجابة اللّونية حاضرة بكثافة في بروتوكول المفحوص، حيث يعبّر عنها بعدّة أساليب C–CF و تسمية اللّون و أيضا لاحظنا صدمة اللّون اللالوني، الأحمر و الفاتح، حيث وصل عددها 11.5 : (C :3، CF:7) في كلّ من اللّوحات X،IX،II،I تسمية اللّون في اللّوحة VII،II،I .

صدمة اللّون اللالوني VII،VI،IV،I.وصدمة الألوان الفاتحة IX، X حيث يتعلّق الأمر بإخفاق الكبت، أين تظهر حساسية مباشرة و فورية لمادة الاختبار منذ اللّوحة الأولى I، أين تعكس دفاعات حديّة ضدّ اكتئابية من الانشطار، التقمّص الاسقاطي .في اللّوحة II الدّفاعات الإدراكية تظهر غير ناجعة ، حيث يصعب عليه ترميز اللّون الأحمر وهذا ما يشير إليه في قوله بعد "1mm19 "صعيبة ختي صعيبة+++aucune réponse مشي الحمر هذو غيبوها لي مافهمتش" بمعنى ظهور نزوات في سيرورة بدائية تكشف آثارها الغير منتظمة عن عدوانية ذاتية، الّتي قد تعود إلى إخفاق توظيف النّظام الواقعي للإثارة، بمعنى آخر قدرات الامتلاك و إستدخال الموضوع الأمومي ، جزئية نجدها ممتدّة من صدمة اللّون القاتم في اللّوحة I وهذا يتّصل بفشل الكبت عندما يقرّر الاستجابة "دمّ" مع ظهور ميولات عدوانيّة. وفي اللّوحة IV تظهر صدمة اللّون الأسود، حيث التقمّص الاسقاطي جدّ واضح من خلال أسلوبه اللفظي " كاين un monde فيه كلشي....

مشاكل...بزاف الخيانة، سرقة agression" و هذا ما يؤكّد تبعيّته لموضوع الأمومي القضيبي، حيث نزوات بدائية (العدوانيّة) تظهر مكثّفة نظرا لخضوعه لمثيرات المحيط الخارجي، حيث يحاول احتوائها تجريديّا.

وفي اللّوحة VI تظهر مشاركته في الانشطار ظاهريا، أين يقول "نحوّس نكسمها و معرفتش شيالى"، في الاستقصاء محاولته الدّفاعيّة السيرورات البدائيّة النزوية، يصعب عليه احتوائها حيث تظهر هشاشة غلافه النّفسي نتيجة عودة المكبوت " الحوت مافيهش الشوك، اللّحم تاعه داير هكا و بالخدمي راه خفيف، يتقطّع بلخف". الملاحظ أنّ آلية الانشطار تنوب عن آلية الكبت بفصل نزوات ذات عناصر مقلقة نرجسيا عن تصوّراتها، وفي اللّوحةVII نلاحظ أنّ صدمة اللّون تكشف عن حساسية انهيارية و قلق مهدّد لهوية المفحوص، في مقابل الموضوع الأمومي القضيبي، حيث يشير بعد مجهود دفاعي مسجّل بزمن 45 ثانية من الصّمت و التّدوير.." بقايا تاع عقرب ميّت.." وفي الاستقصاء " دقوهمله بالحجرة" و هذا يشير أيضا الى ميولات اكتئابية مازوشية للمفحوص.

وفي اللّوحة VIII تسمية اللّون توضّح عدم القدرة على الاحتواء و الإحاطة، الّتي تثير من جديد ظهور آلية الانشطار في تصوّر العلاقة الليبيدية العدوانية المجّلة بدفاعات عصابية و حديّة في نفس الوقت من التردّد ، الشّك وعدم تحديد الإدراكي و محاولة تجنّب لواقع اللّوحة.

أما اللّوحة IX فتعتبر فضاء إسقاطي مهمّ توضّح قلق، صعوبة إدماج ،وحدة نفسيّة جسديّة مستقرّة، حيث تشير إلى مضامين تشريحيّة مرفوقة بصدمة الألوان الفاتحة، الّتي يصعب عليه الإحاطة بها، أي ترميزها تصويريا، وفي اللّوحةX يتواصل تدفّقه الاسقاطي بظهور استجابات بدائيّة طفلية من "الدّم– تشريح" و أيضا ظهور الاستهام الافتراسي كما تظهر صعوبة إعداده النّفسي لمفهوم التفرّد ووضع مسافة مع مادّة الاختبار، غي صعوبة تموضعه في فضاء انتقالي، خيال واقع حسب D.winni cotte وهذا ما نستنتجه من

النّسبة المئويّة RC%=45% بمعنى اكتساح الألوان يعكس فشل و صعوبة القدرة على الإحاطة للحركة النّزوية نظرا لفشل المحاولة الدّفاعية، وهذا يؤكّد خضوع المفحوص لمنبّهات المحيط.

الاستنتاج:

يظهر أن المفحوص يتميّز بتوظيف نفسي اكتئابي مازوشي سادي، حيث يظهر استحواذه بعد محاولة دفاعيّة فاشلة، تعكس تبعيّته لواقعه الخارجي بأساليب ذهاب – إياب ، الشّك– التردّد– التّبرير– الكبت و أيضا أساليب ضدّ اكتئابية من الانشطار و التقمّص الاسقاطي، حيث إشكالية تصوّر الذّات تسيطر بوجود قلق التّهديد المستمر خاصّة من اللّوحة X،IX،VII،III،II،I مع ظهور إستهامات مازوشية من الميول إلى التّهديم الذّاتي و عدوانيّة داخليّة، بمعنى صعوبة الإحاطة للنّزوات التّدميرية و البقاء في الثّنائية موضوع سيّء، موضوع جيّد من خلال كلماته الخير–الشّر و أيضا ظهور استهامات افتراسية في اللّوحة X حيث يظهر التثبيت على المرحلة الفميّة الساديّة كما أنّ ديناميكية تصوّر العلاقات مرتبطة بقلقه النّرجسي الذّاتي.

2-5–تحليل بروتوكول TAT:

صّيغ اللّوحة 1يستأنف المفحوص اللّوحة بإدراك تفصيل نادر مع تبرير (E1-4) لينتقل إلى إثارة صراعات نفسيّة داخليّة (A2-4) و بتفصيل نرجسي، يدقّق مفاهيم لينتقل إلى المعاش الذّاتي (CN1) .

الإشكالية:يعيد المفحوص صدى اللّوحة في بعد أوديبي، حيث يشير إلى السّيرورة التّقمّصية، إلاّ انّه يتراجع نحو البعد ما قبل أوديبي بحيث نجده لا يحدّد جنس أو هويّة الطّفل ، كانّ الأنا غير قادر على استمرارية استثماره النّرجسي حيث يعالج عدم نضجه العاطفي

صّيغ اللّوحة2 : يستأنف المفحوص اللّوحة بمرجعيّة أدبية (A1-4) ليدرك تفصيل نادر (E1-2) و بعد وصف مع تبرير (A1-1) لينتقل إلى الاجترار(A3-1) و بعد صمت مهمّ (IC-I) يسأل الفاحص (CM1) ليشير إلى علاقة إسنا دية (CM1) يشير فيها إلى موضوع خارجي (CM1) و باجترار (A3-1)، ينتقل مرّة أخرى إلى الاستناد إلى الموضوع بتكافؤ إيجابي ($CM1^{\to+}$) ليدرك تفصيل نادر (E1-2) و بتردّد (E1-2) يدقّق مكانيا (A1-2) في إشارة إلى المعمول (CF1) حيث يقدّم موضوع بتكافؤ إيجابي($CN2^{\to+}$) ، ثمّ يعطي عاطفة عنوان (CN3) لينتهي بالاستناد إلى الله (CM1) .

الإشكالية :المفحوص لا ينشط الصّراع الأوديبي ، حيث يقدّم الشّخص الثالث عن بعد بدفاعات نرجسيّة ضدّ اكتئابية وعليه تظهر شبه ثلاثيّة نتيجة ضعف الاستعمال التّزوي، أي هشاشة الاستثمارات الليبيدية.

صيغ اللّوحة 3BM: يستأنف اللّوحة نحو المعمول (CF1) وبصمت مهمّ (IC-I) ، يقدّم عاطفة قويّة(B2-2) و بعد عقلنتها (A2-2) يعود نحو العاطفة القويّة (B2-2) و بصمت مهمّ (IC-I) يستمر في العاطفة القويّة (B2-2) ليشير إلى الاستناد إلى الموضوع بتكافؤ إيجابي ($CM1^{\to+}$) و باجترار (A3-1) لينتهي بتكوين عكسي (A3-3).

الإشكالية يعيد المفحوص صدى اللّوحة بتراجع عواطف الحزن و عودة إسناد الرّغبات بدفاعات هستيرية درامية (B2-2) يصعب عليه إعدادها النّفسي في عمل الحداد، حيث تتدخّل دفاعات ضدّ اكتئابية و دفاعات الصلبة العقلنة و التّكوين العكسي لتمنع ربطها مع فقدان الموضوع، حيث يبقى في مستوى ما قبل أوديبي.

صيغ اللّوحة 4: يستأنف المفحوص اللّوحة بالرّجوع إلى الحلم (A2-1) و يستمرّ فيه (A2-1) ليثير سؤال الفاحص (CM1) و بعد صمت مهمّ (IC-I) ، يعلّق شخصيا

بعدم المعرفة (B2-1) ليقدم فعل مرتبط بحالة كارثة (B2-4) ليثير بعدها الاستناد إلى الموضوع بتكافؤ ايجابي ($CM1^{\rightarrow+}$) و بتقديم موضوع اضطهادي بتردّد نحو تفسيرين

([A3-1)2-E2)] ، يستمرّ في نفس التردّد بتوضيح التّفصيل النّرجسي (CN2)

(A3-1) ، حيث يستدعي موضوع مشوّه (E2-2) و بالميل إلى الرّفض (IC-I) يشكّ و في نفس الوقت يبرّر في تقديمه هذه القصّة مستندا إلى الخيال لينتهي بالصّمت المهمّ [(A2-1)(CI1)] .

الإشكالية : يعيد صدى اللّوحة بتجاهل تنشط صراع المعارضة بين الرغبة و الدّفاع حيث يثير قلق الانفصال بتراجع الاستثمار النّرجسي نحو انشغالات مقلقة لتصوّره الذّاتي النّرجسي الجسدي من خلال تغطية دفاعات صلبة حيث يستثمر واقعه الدّاخلي.

صّيغ اللّوحة5: تستأنف اللّوحة بوصف دون تبرير (A1-1) و بتردّد بالتّدقيق الزّمني

[(A3-1)(A1-2)] يقدّم المعمول (CF1) و بصمت مهمّ (CI1) يصف بتبرير (A1-1) حيث يقدّم شخص غير موجود في اللّوحة بتكافؤ ايجابي [(B1-2)($CN2^{\rightarrow+}$)] و بصمت مهمّ (CI1) يسأل الفاحص (CM1) ليثير بعدها رمزية شفافية (B3-2) سرعان ما تتحوّل إلى وضعية تدلّ على عاطفة (CN3) لينتهي إلى الاستناد إلى الله (CM1).

الإشكالية: يعالج المفحوص اللّوحة بدفاعات صلبة و لتجنّب الصّراع ، أي أنّه لا يتمكّن من إدماج النّظام الصراعي الدّاخلي، حيث يثير استهام صورة الأمّ المغرية، و المانعة، و لكن سرعان ما يتجاوزه نحو انشغالات نرجسيّة، كأنّ الأمّ موضوع اضطهادي، يتجنّب إدماجها, حيث يبقى عن بعد في البحث عن السّند.

صّيغ اللّوحة6BM: يبدأ اللّوحة بشكّ(A3-1) و بصمت مهمّ (CI1) يشير إلى العلاقة الإستنادية بتكافؤ إيجابي ($CM1^{\rightarrow+}$) موضوعة في حوار (B1-1) و بعد إلغاء (A3-2) يشير إلى الحوار من جديد (B3-2) ليعود نحو المعمول (CF1).

الإشكالية: يقدّم المفحوص صدى اللّوحة في محتوي ما قبل أوديبي، يحرص على مفهوم الاستناد الأمومي، لكن بتدخّل دفاع الإلغاء ، يكشف عن كبت تصوّرات العلاقة مع الأمّ في مقبل المنافس الّذي يظهر في رمزيّة شفافيّة، إلاّ أنّه لا يتمكّن من إعداد نفسي كافي لهذه الاستشارة، حيث يبقى عن بعد نتيجة إفراط استثمار الواقع الخارجي لتجنّب الصراع الدّاخلي.

صّيغ اللّوحة 7BM: يستأنف اللّوحة باستبعادها، حيث يستغرق وقت مهمّ (IC-I) بالإشارة إلى العلاقة (B1-1) يقدّم موضوع سيّء (E2-2) و بالإشارة إلى الحوار(B1-1) يشير إلى المعمول (CF1) ثمّ إلى العلاقة (B1-1) ، حيث يقدّم استناد إلى الموضوع بتكافؤ إيجابي ($CM1^{\rightarrow +}$) وباجترار (A3-1) يستمرّ في نفس الأسلوب [($CM1^{\rightarrow +}$)(A3-1)] ، حيث يثير المعاش الذّاتي (CN2) بتقديم الموضوع بتكافؤ إيجابي ،في نفس الوقت يقدّم موضوع سيّء ينتهي في الأخير بصمت مهمّ(IC-I).

الإشكالية: يصعب على المفحوص الإعداد النّفسي للعلاقة أب–ابن حيث يقدّمها بإسهامات الاستناد ، أين يغيب قلق فقدان الموضوع من خلال تراجعه نحو الانشغالات النّرجسية، نظرا لكثافة الإسقاط بظهور إسهامات نرجسيّة تهديميّة (المرض)، حيث يبقى في وضعيّة يتجنّب فيها هذه العلاقة بإثارة دفاعات صلبة و ضدّ اكتئابية.

الصّيغ اللّوحة 8BM: يستأنف اللّوحة بالميل إلى الرّفض (IC-I) و باجترار (A3-1) يشير إلى تدقيق مكاني (A1-2) ثم يقدّم الكبت تصوّرات (B3-1) لينتهي بتقديم بالميل إلى الرّفض (IC-I) و بصمت مهمّ (IC-I).

الإشكالية: يعيد المفحوص صدى اللّوحة بكفّ شديد، حيث يتجنّب إثارة صّراع الوضعيّة الثلاثية، بإثارة دفاع كبت تصوّرات ، حيث نجده غير قابل للتفاوض،ونظرا لوجود الدّفاعات ضدّ اكتئابية.

صيّغ اللّوحة 10: يستأنف اللّوحة بالاستناد إلى الموضوع، بتكافؤ إيجابي($CM1^{\to +}$)و بالشّك نحو تحديد الهوية (A3-1) يثير وجود تفصيل نرجسي ذو قيمة اغرائية (B3-2) ينتقل إلى الاحتراس اللّفظي (A3-1) في الإشارة إلى العلاقة (B1-1) و بصمت مهمّ (IC-I) يشير إلى المرجعية الشخصية (IC-I) ، حيث يثير حركية في المتقمصات (B3-3) في الاستناد إلى الموضوع بتكافؤ إيجابي ($CM1^{\to +}$) ومرّة أخرى يضع حوار لينتهي به (B1-1).

الإشكالية:يعيد صدى اللّوحة بإثارة إسهامات مرتبطة بقلق التّهديد و الانفصال، حيث يحرّر البعد الجنسي، أين يستثمر علاقة التدعيم بدفاعات هستيرية و نرجسيّة، أين يطرح إشكالية الهوية و التقمّص الجنسي الأنثوي.

صيغ اللّوحة 11: يستأنف اللّوحة بالتّدوير (CM1) و بعد 2:21" د يسند إلى المدرك المحسوس و يستمرّ فيه (CL2) ليثير لا استقرار المتقمصات (CM2) ثمّ إدراك خاطئ (E1-3) و باجترار (A3-1) ينتقل إلى الصّمت المهمّ (IC-I) و بعد شكّ و تردّد(A3-1) يثير إدراك خاطئ (E1-3) مع الاستناد إلى المدرك المحسوس (CL2) يواصل فيه (CL2) حيث يحاول التّركيز فيه بشكّ [(CL2)(A3-1)] ، وفي نفس السّياق يحاول إعادة صياغة القصّة (CL2) و باجترار (A3-1) يسيء بعدها في التّفريق بين المجال الإدراكي الإحساس التّجريدي (CL3) مع إلغاء (A3-2) ، لينتهي بالشّك (A3-1).

الإشكالية: يتفاعل بحركة إسقاطيه قويّة مع هذه اللّوحة، وهذا ما نسجّله من خلال الصّمت و صعوبة تحكّمه في المحتوى الظاهري، حيث نجده يغوص بتقديم عناصر لمنظر فوضوي، حيث يثير دفاعات لا مستقرّة لحدوده الدّاخلية، الخارجيّة و هذا ناتج عن دفاعات الوسواسيّة الغير الفعالة في تحكّمه في الموضوع بالرّغم من محاولته في إعادة

تنظيم هذه العناصر إلاّ أنّ ى استقرار حدوده الدّاخلية ، الخارجيّة تجعل من الصّعب عليه إعداد قلقه ما قبل تناسلي.

صّيغ اللّوحة 12BG: يتناول اللّوحة باستدعاء الفاحص (CM1) و بعد تدويره (CM3) يدقّق زمنيا (A1-2) و بعد صمت مهمّ (IC-I) يطقطق لفظيا (E4-1) ، ليستدعي الفاحص (CM1) حيث يقدّم المدرك المحسوس (CL2) و يستمرّ فيه (CL2) ، و بعد محاولة استنتاج يستدعي الفاحص (CM1) و باجترار و بصمت (IC-I) ليستند بعدها إلى المدرك المحسوس (CL2) ثمّ يسيء التّمييز بين المجال الإدراكي ، الحسّي التّجريدي (CL3) و بعد اجترار (A3-1) يستند مجدّدا إلى المدرك المحسوس (CL2).

الإشكالية : يعيد المفحوص صدى اللّوحة في محتوى ما قبل أوديبي، حيث يصعب عليه صدّ الاكتساح النّزوي، أي صعوبة ربط النّزوات العدوانية بتدخّل أساليب الحدود الدّاخلية، الخارجيّة غير مستقرّة لهويّته و أيضا بوجود دفاعات ضدّ اكتئابية، حيث لا تجدي نفعا الدّفاعات الوسواسية، في محاولة العقلنة و الاستنتاج أي الإعداد النّفسي لهذه اللّوحة يبقى دون إتمام.

صّيغ اللّوحة 13B :يستأنف اللّوحة باستدعاء الفاحص (CM1) ليثير لا استقرار فضائي (E3-3) و بعد تعليق شخصي (B2-1) يصف دون تبرير (A1-1) و بعد صمت مهمّ (IC-I) يتردّد بين تفسيرين (A3-1) ليشير الى تفصيل نرجسي (CN2) ، و بعد إثارة صراع نفسي داخلي (A2-1) يشير إلى المعمول (CF1) ليثير مرّة أخرى لا تنظيم السببية المنطقيّة (E3-3) حيث ينتهي بالشّك (A3-1).

الإشكالية: يعيد المفحوص صدى اللّوحة بصعوبة ربط النّزوات، من إسهامات الاضطهاد و التّدمير و هذا ما يعكس لا استقرار هويته النّفيسّة الجسديّة، حيث الدّفاعات النّرجسيّة غير مستثمرة ، هذا ما يكشف عن لا تنظيم لأسس هويته الّتي يعالجها في الأخير بدفاعات وسواسيّة ككلّ مرّة.

صّيغ اللّوحة 13MF: يستأنف اللّوحة بالإشارة إلى العلاقة (B1-1) و باستدعاء موضوع اضطهادي (E2-2) يشير إلى عاطفة ظرفية (CF2)، بعد صمت مهمّ (IC-I) يثير لا تنظيم السببية المنطقية (E3-3) و بتردّد نحو تفسيرين، إحداهما غير واضح (A3-1)، حيث ينتقل إلى حديث غامض (E4-2) يستمرّ فيه ، حيث يطقطق لفظيا (E4-1 ينتهي بصمت مهمّ (IC-I).

الإشكالية:المفحوص يصعب عليه ربط النّزوة الليبيدية بإثارة اختلال و لا استقرار لهويته ، حيث يصعب عليه استحضار الاستهام المحرم، كما يصعب عليه إعداده النّفسي، ليبقى في مستوى ما قبل تناسلي للثّنائية (المرأة- الرّجل).

صّيغ اللّوحة 19 :يتناول اللّوحة باستدعاء الفاحص (CM1) و باستبعاد اللّوحة (CM3) "1:05 يدقّق مكانيا (A1-2) مرّة أخرى يستدعي الفاحص (CM1) و بعد صمت مهمّ (IC-I) يستند إلى المحسوس (CL2) و بعد صمت مهمّ (IC-I) يضحك (CM3) و باجترار (A3-1) ينتقل إلى الدّرك المحسوس (CL2) و يستمرّ فيه (CL2) ليخلط بين الدرك و المجرّد (CL3) و بعد اجترار (A3-1) يواصل فيه لينتهي بالمدرك المحسوس (CL2).

الإشكالية: المفحوص يعيد صدى اللّوحة بإسقاط مواضيع سيّئة يثيرها بدفاعات حديّة غير مستقرّة، تعكس وجود مواضيع داخليّة غير آمنة ، حيث يحاول الدّفاع ضدّها اكتئابيا ، ما يعكس صعوبة قدراته للإحاطة و الاحتواء، بهذه اللّوحة ذات الضّمنية الأمومية، فيبقى في مستوى ما قبل تناسلي، لإشكالية لا استقرار الهويّة الذّاتية.

اللّوحة 16: "1:22 لا بيانة بلي ملهيلها حوش كبير ماشي كبير كبير ($CN2^{\to +}$) النظر يروح بعيد شوي في الوسع، بزّاف فيه الغرف بزّاف فيه طابقين (A1-1) Eh يعيشوا مع زوجته مع ولاده، معاهم أيضا أمي و لا كاين واحد مازال ما تزوش (CF2) عندي garage كبير متخصص للواطا (CN2) نزيد نقول لواطا كاين ثلاثة (A3-1)

ماركا مانقولش (CN2) المهمّ لوطو تاع فاميليا، وحدا تاع الغابة، تاع خلا تاع وديان المهمّ 4x4 باينة من الصفة تاعها و الثالثة لوطو واه loto مجهدا c'est–à–dire فيها la vitesse بزّل فتاني مخدومة من la maison نجموا نقولو la vitesse Merced esse في الطّريق تعجج كي نقولو la vitesse ماعندك حتى واحد في الطّريق ($CN2^{\rightarrow+}$) و عندي ارض فلاحية، خدّما تاوعها قاع يخلعوك، عندي في la ville عندي parking حاجة كبيرة تاع أرض، فيها حواش و نخدم تجارة، و كلّ خدّام دايرله حاجة تاعه (CN2) +++(IC–I) لا مازال قارعي تشوف ، عندي دار في البحر و دار في الرّيف تاني، و الدّار لي عايش أنا وخوتي ما نديرش الحوانيت عند الدّار، ماكانش لي يتبعني ،ندخل لداري مريّح وحدي، ماكانش لي يعسني،(A3–2) ++ (IC–I) واه عندي زوج عواد، مربي العواد مشي حاجة كبيرة، ساعة على ساعة نجوّل بيهم (CN2) و الحاجة ، تاني ندير حجّة ، و لّبسا نلبس غايا، قاع يلبسوا غايا قاع ياكلوا غاية، و الضّياف تاني ياكلوا غايا au même temps ترحاب و الضّيافة مليحة (CN2) .10:19

صّيغ اللّوحة 16 : يستأنف اللّوحة بتقديم تصوّر موضوع بتكافؤ إيجابي ($CN2^{\rightarrow+}$) و بعد وصف دون تبرير ينتقل إلى المرجعيّة للمعيار الخارجي (CF2) مثلثة لتصوّره الذّاتي (CN2) و بعد اجترار (A3–1) يقدّم تصوّر موضوع إيجابي ($CN2^{\rightarrow+}$) يواصل فيه ($CN2^{\rightarrow+}$) ينتقل بعدها إلى تصوّر الذّات (CN2) و بعد صمت مهمّ(IC–I) يلغي كلّ ما قاله (A3–1) و بعد صمت مهمّ (IC–I) يقدّم مثانة تصوّر الذّات (CN2)، لينتهي بمثانة تصوّر الذّات (CN2).

الإشكالية يقدّم المفحوص إعادة بناء مواضيع بدفاعات وسواسيّة في استثماراته النّرجسيّة، أين يدافع ضدّ الكشف أو تجنّب الصّراعات الدّاخليّة و أيضا العلائقيّة.

الإشكالية العامّة:

تميّزت الإنتاجية اللّفظيّة للمفحوص بخطاب عارم ، حيث أستغرق وقت طويل" 58:19د، تباينت هذه المدّة من اللّوحة 4: 16ثا إلى 33ثا.1د في اللّوحة 7BM لزمن رجع ، و بالنّسبة للمدّة المستغرقة لكلّ لوحة ، سجّل أدناه في اللّوحة 3BM : 1 د و 49" و أقصاه في اللّوحة 16 : 1د و 09" بحيث نلاحظ كثافة الحركة الإسقاطية الاستهامية أمام محاولات دفاعيّة إدراكية غير ناجعة، تتضمّن إعدادا نفسي لحالات البيّنة، حيث نجد مادّة الاختبار تستحوذ عليه و يصعب عليه وضع اللّوحات في مسافة مناسبة، أي يصعب عليه التّموضع في فضاء انتقالي لمكوّنات خيالية ، وإدراكاته للواقعيّة، ونجد أنّ أغلب اللّوحات تسيطر فيها مسألة لا استقرار هويته الذّاتية (اللّوحة 1-3BM -7B8-16-19-13MF-13B-12BG-11) كما أنّه رفض بطريقة غير مباشرة اللّوحة 8BM.

الصّيغ أكثر سيطرة تظهر في السّياق الدّفاعي لتجنّب الصّراع C 92 بأسلوب جدّ مكثّف لحركة الكفّ(CI :25) و هذا لتجنّب الصّراع الدّاخلي خاصّة اللّوحة 3BM1-13B-12BG حيث يظهر حاجته و رغبته للاستثمار النّرجسي، في مقابل لا استقرار حدوده الدّاخلية - الخارجيّة ،بظهور CL16 الّتي تعبّر عن هشاشة غلافه النّفسي في صعوبة توحيده للحركة الليبيدية العدوانية في كلّ من اللّوحات: 7BM-10-11-12BG-13B-13-19، أين يثير انبثاق السيرورات الأولية بظهور إستهامات الانفصال و الابتعاد في اللّوحة 7BM، كما ظهرت ميولات أنثويّة في اللّوحة 10 و هذا ما يطرح بدوره إشكالية الهويّة لمسألة التّقمّص الجنسي، و أكثر من ذلك هشاشة الهوية بتدخّل سياق لا استقرار الأدوار، حيث نجد لديه غياب تصوّر داخلي لموضوع أمومي كلّي و هذا يعكس وجود ثغرات في تصوّره الذّاتي نظرا لقلق عدم الإدماج و الإستفراغ d'anéantissement ، وهذا ما يقابله بدفاعات ضدّ اكتئابية، حيث نجدها تبلغ 25 CM في كلّ البروتوكول كما تظهر حاجاته للتّفريغ العاطفي في استثمار هذا الاختبار و أيضا في الرّغبة في

التّحقيق النّرجسي خاصّة في اللّوحة 10 أين نجده يتجنّب بطريقة واضحة الدّخول في العلاقات و محاولة ترميم نرجسيّة من خلال الماديات في المقابل صيغ الصلابة 48 A حيث يسيطر الدّفاعات الو سواسية 28 A3 نجد هذه الدّفاعات تخدم أكثر دفاعات الصراع و هذا يعكس صعوبة الإعداد النّفسي للصّراع الدّاخلي لمستثمر الأساليب ضدّ اكتئابية نظرا لاستقراره حدوده الدّاخلية الخارجيّة. أمّا الأساليب الحركة الانفعالية 23 B حيث استثمار العلاقة ضعيف و هذا ما يلاحظ في تجنّب الدّخول في الوضعيّات الثلاثيّة، خاصّة في اللّوحة 2 ورفض كامل للّوحة 8BM وهذا بسبب صعوبة تصوّر الذّات منسجم و واضح و حساسيته للجرح النّرجسي، حيث نجده أيضا يتجنّب العلاقات الثّنائية رجل-امرأة في كلّ من اللّوحة 4- 13MF نظرا لصعوبة ربطه للحركة الليبيدية العدوانية و هذا بدوره يعكس صعوبة الاحتواء و الإحاطة و التّمايز بينه وبين الموضوع، ليبقى في وضعيّة غير مستقرّة، كما تظهر سيرورات أوّلية 16 E ظهرت في كلّ من اللّوحة1،2،4،7BM،11،13BM،13MF، بحيث نجدها تعكس استهامات نزويّة تدميريّة في اللّوحة 4، حيث تعكس ميولات مازوشية يصعب عليه تأطيرها، صعوبة تأطير الاستهام البصري، حيث يجعله يتراجع نحو انشغالاته النّرجسيّة.

أيضا ظهور استهام المحرم الّذي يصعب عليه إعداده النّفسي نتيجة استحالة ربطه النّزوية الليبيدية في العلاقة الثّنائية لمستوى ما قبل تناسلي.

و عليه نقول أنّ المفحوص يتوظّف في تنظيم علائقي ما قبل تناسلي في مزاج اكتئابي ، يتضمّن صعوبة إدماج هويّة مستقرّة الحدود، حيث يتدخّل قلق الإستفراغ و أيضا قلق فقدان الموضوع و التّخلي بتداول دفاعات ضد اكتئابية و سواسيّة (الانشطار- التقمّص الإسقاطي-التّكوين العكسي-الإلغاء و التردّد) كما انّه يتميّز بميولات جنسيّة أنثوية ، تعكس تبعيّته للموضوع الأمومي القضيبي، الّذي ظهر بكثافة في اختبار الروشاخ، ما يجعل من الصّعب عليه تأطير إستهامات المازوشية و الليبيدية الأوديبية (البصري و المحرم) ليبقي في فضاء نفسي غير مستقرّ.

4-التقريرالسيكولوجي للمفحوص رقم 04

4-1-تقديم المفحوص:

الإسم: زهرة.

السن: 25 سنة.

المستوى الدراسي: ثانوي.

المهنة: دون عمل.

السكن : وهران.

الحالة المدنية: غير متزوّجة.

4-1-1-أهمّ ما جاء في تاريخ النفسي و الاجتماعي للمفحوص:

زهرة من النمط الجسمي الرياضي athlétique ذات لون شعر ة العينين سوداء و بشرة سمراء، ترتدي الحجاب العصري، لكن غير مهتمّة بتناسق الألوان، تظهر بمزاج منقلب، تارة مبتسمة و تارة أخرى مكشرة الوجه.

تحاول التحدّث باللغة العربية خلال الفحص و تقديم حالتها النفسية بشكل بنائي، رغبتها في الاستشارة النفسية بدافع التحدّث فقط دون أن تنتظر أي شيء، فالاتصال معها كان جدّ سهل منذ بداية الحصص بحيث نحسها chergé) وتقريبا كلّ الوقت تتحدّث بيديها.

تمثلت معاناتها فيما يلي (ماعنديش ثقة في الناس، même في نفسي ، نتردّد في القرارات ، نقول واه ومن بعد نقول لا .....و ليت ننسى....نسيت خويا même كي ندخل في الحانوت نتودر في الذاكرة: نخاف من النّسيان Alzheimer، تقول أنّ لديها أفكار جهنّمية ....تباكي تكتل روحي، نهرب من الدار، كون ماشي قضية دينية كون راني محيته من الدنيا... بلا عقل ديما بلا وعي شغل خداعة، إنفصام الشخصية ....قراراتي غريبة نهدر مع روحي... أنا ماكرة، كارهة كثرية، كئيبة، هاربة من الناس، بصح ما يخلونيش نقعد وحدي، الشهية نهار كاينة و سمانة ماكاش ، نخمّم ننتحر، قطعت روحي بالخدمي ، كل ما نبغي نديرها تصرالي حاجة.

أسرة زهرة تتكوّن من الأب ، عمره 52 سنة، تاجر حرّ، الامّ تبلغ من العمر 50 سنة، لا تقر بطهما أي صلة دموية، لديها أربع إخوة و أختين، بحيث يكبر زهرة الأخ (م) 26 سنة، مهاجر إلى الخارج لا شرعيا، ثم يليه أخ (م) عامل حر يبلغ من العمر 23 سنة ، ثمّ يليه أخ (خ) 20 سنة. يعمل بناء ثمّ الأخت (ح) 13 سنة ، تلميذة في الأساسي ثم أخيرا الأخ (ب) 11 ستة أيضا تلميذ في الابتدائي.

علاقتها بهم جدّ طيبة، فهي تتودّد إليهم و تشعر أنها مسؤولة عنهم ، أمّا الوالدين، فزهرة تقدّم مشاعر متناقضة تجاههم، تتضمّن الحبّ و الكره في مواقف متزامنة، إلاّ أنّها في بداية الأمر تصوّر لنا والدها كشخص مهدد لاستقرارها النفسي و تقول أنها خرجت من البيت بسببه (بويا حاوزني من الدّار كنت ندافع على ما...يانتي يا خواتك نقطع عليهم المصروف). و تضيف انّها (حاقدة عليه نكرهه) حاقدة على بويا نخمم باش نكتله، مين نتفكّر قلبي يكحال كون مشي قضية دينية كون راني محيته من الدّنيا)، كما نضيف انّها كانت تحسّ من جهته بالخوف (كنت نخاف كان عندي رهبة تاع نتودر، شخصية أبي وحش و تشبهه مثل الذّئب، و ترى نفسها أنّها فاقدة الإحترام له، و لا تطلب الإذن منه، و ترفض مبادرته بالمصالحة (هو يبادرني يبغي يصالحني، بصح أنا ما نبغيش surtout مين مكون في قمّة الزّعاف نقول دائما فوتيه)

و توضح زهرة أنّ صراع أبويها دام تقريبا 20 سنة لأجل أنّ أباها لديه علاقات مع نّساء أخريات و يتعاطى المخدّرات ، و تقول أنّ هذا سبب كرهها له، فهو في نظرها مهمل لأمّها ولإخوتها أيضا، أمّا أمّها فتحسّها ضعيفة و مطيعة (نيّة) ثم تغيّر نظرتها لها في حصص أخرى ، إلا أنّ سلبيتها و إهمالها جعل الأب يتجنب المسؤولية الكاملة نحوها، فهي لا ترغب في أن تكون مثل شخصية أمّها، و تقول عنها غير مهتمّة بنفسها و لا تعطي حقا لأنوثتها(surtout بكري شخصيتها معدومة... تبالي حمارة حشاك مادافعش على روحها... هي ضعيفة و أنا الحامية تاعها). ومن جهة تشجع أبناءها

على الدّخول في لعب هذا الصّراع الزوجي و تضيف أنّها كانت سببا في تشجيع أخاها الأكبر على الهجرة غير الشرعية.

طفولة زهرة مهملة تربويا فهي ترى أنّها لم تحضى بالمتابعة و المراقبة ، ممّا جعلها لا تعرف لماذا المدرسة و لماذا تذهب الى المدرسة، مما جعلها لا تهتم بمسيرتها الدراسية.

4-1-2-فحص الهيئة العقلية:

الاستعداد و السّلوك العامّ:

زهرة من النّمط الجسمي Athlétique ، العيون و الشعر أسود، ذات بشرة سمراء، ترتدي الحجاب المتحضّر و لباس غير متناسق الألوان، أحيانا مهتمّة به و أحيانا غير مهتمّة، جاءت للاستشارة النّفسية رغبة في الحديث فقط،الاتصال معها كان جدّ سهل منذ الاتصال الأول، أعراضها الاكتئابية (كارهة، صعوبة النّوم مابين الأرق و الحرمان المبكّر منه، نقص الثّقة في النّاس و النّفس، التردّد ، صعوبة اخذ القرار، أفكار جهنّمية، حبّ العزلة، النّسيان، و اندفاعية عدوانيّة اتجاه ذاتها و نحو الآخر تتمثّل في كره الاب و التفكير في قتله و نحو الذّات ، الشّجار مع الوالد(هو يعاير و انا معاير) و تهديم الذّات (قطعت روحي بالخدمي...) الشعور بالنّقص و سوء تقدير الذّات (خدّاعة، ماكرة ، شريرة، أنا نكره النّاس بالزاف).

كما لاحظنا إشارات التوتّر تتمثل في الحديث باليدين.

النّشاط العقلي:

زهرة، حديثها متناسق و إجاباتها مناسبة، لا حضنا انّ لديها القدرة على التّعبير على أفكارها في أسلوب متطوّر تدريجيا نحو خطاب أكثر رمزية.

تمثّل شخصيتها فيما بعد كالتمثال و كأنها تحاول تعديلها كالتمثال بإزالة كلّ العيوب (كيما البيبة لي نخدموها من الط"ين نطايوها من العيوب باش يتركبو).

كما تتواجد لديها إمكانية جيّدة لتحليل ذاتها مع محيطها الأسري، خاصة في علاقتها مع الأب.

المزاج و العاطفة:

زهرة لديها مزاج متقلّب ما بين الهدوء، الضّحك السّخري نحو ذاتها و أيضا اكتئابي حزين ،خلال سير الحصّة و و تفصح عن رغبتها في التّعايش مع الاكتئاب من خلال عدم محاولتها الخروج منه و البقاء فيه(راني نتعايش مع الاكتئاب ، مانحاولش نتخلّص منّه). فهي توضّح إشكاليتها الصّراعية مع ذاتها و مشاركتها الذّاتية فيه.

محتوى التّفكير:

زهرة واعية جدّا بحالتها النّفسية، تحاول وضع روابط ما بين طفولتها المهملة الّتي عاشتها وواقعها الرّاهن وتتجاوز أهمّية حدث الاغتصاب الّذي وقع لها مع إخوتها. في خلال الحصص بإعطاء الأولويّة لتصوّرها نحو ذاتها و صراعها بين الرّغبة نحو تحديد عدوانيتها نحو الآخر المتمثّل في الرجل و دفاعها ضدّ فكرة الانتقام من أبيها كممثّل لمفهوم الرّجل، بظهور أفكار من جهنّمية عدوانيّة اندفاعية نحو الذّات ة الآخر إلى أفكار رمزيّة لتصوّر الذّات كتمثال و كميزان.

القدرة العقلية:

زهرة لديها توجّه زمني فضائي مضبط إلاّ أنّ ذكرياتها نحو الأحداث قصيرة المدى، ضعيفة حسب قولها (و ليت ننسى بالزاف) و تبدي توتّرها و خوفها من هذا النّسيان(نتودّر في الذّاكرة، نخاف من نسيان Alzheimer) إلاّ أنّ لديها قدرة جيّدة على ترتيب أحداثها النّفسيّة و لديها فهم جيّد للقيم، أحيانا لا تضبط انفعالاتها و سلوكياتها ، فهي غالبا ما تعبّر عن شجارها مع أبيها و صعوبة مصالحتها له.

الحكم و الاستبصار:

زهرة واعية بمعاناتها و ما يشغلها، إلاّ أنّها تقول غير ذلك(بلا عقل دايما بلا وعي).

قد نفهم هذا استبصارها بحالتها اللاّشعورية الّتي تعيشها في سلوكياتها اليوميّة، كما نجده عادة في حلقة مفرغة، ما بين حلّ صراعاتها النّفسيّة و في نفس الوقت حبّ البقاء فيها،

أثناء تساؤلنا عن ماذا تفعل إذا وجدت نفسها في مدينة غريبة عنها، أبدت لنا أن هذا لا يخيفها، و أنّ لديها روح المغامرة و الاستكشاف.

4-2-تشخيص تصنيفي:

تقدم زهرة أعراض في ذاتها متعارضة، نلمس فيها لا استقرار، لإحساسها، عدم استطاعتها على حصر إدراكها في انطباع معيّن، سواء عن ذاتها أو نحو الآخر(الأب، الأمّ، الرّجل، المرأة) بحيث تمثّلت فيما يلي:

-نقص الثّقة في لذّات و في الآخر(ماعنديش ثقة في النّاس même في النّاس).

صعوبة أخذ القرار(نتردّد في القرارات، نقول واه من بع نقول لا).

-النّسيان و صعوبة ترتيب الأحداث (نتودّر في الذّاكرة، نخاف من النّسيان)، (كانت تظنّ نفسها متوهّمة، الاعتداء الجنسي5-6 سنوات و لكن تؤكّد لها عمّتها في سنّ 22 سنة أنّه حدث حقيقي).

-أفكار عدوانيّة نحو الذّات و نحو الآخر (لديّ أفكار جهنّمية، تبالي نكتل روحي، نهرب من الدّار، كون ماشي قضية دينية كون راني مجنية من الدنيا).

-سوء تقدير الذّات(أنا ماكرة، كي شغل خدّاعة، انفصام الشّخصيّة قراراتي غريبة،شعور بالسأس و الحزن و الإكتئاب، كارهة كثرية، كئيبة).

-حبّ العزلة(هاربة من النأّس ، بصّح مايخلونيش نقعد وحدي).

-إضطراب الشّهية(نهار كاينة و سمانة ماكانش).

-التّفكير في الموت(قطعت روحي بالخدمي، كلّ ما نبغي نديرها تصرالي حاجة).

هذه الأعراض تتلخّص في إضطراب الإكتئاب الجسيم:

-ميزاج اكتئابي: يتواجد خلال اليوم و تقريبا كلّ اليوم، تشير إليه زهرة بالإحساس بالفراغ ، الحزن، اليأس...الخ.

-انخفاض مسجّل في الاهتمام و الشّعور باللذّة تقريبا نحو كلّ النّشاطات و خلال اليوم، تشير إليه زهرة من خلال أنّها يائسة و تعيش الروتين (ماعنديش تقريبا هدف، عايشة روتين،ماعنديش حاجة معيّنة نلاخر فيها).

-مشاعر حذف القيمة مفرط و غير مناسب تقريبا كلّ يوم، تشير إليه (أنا ماكرة، خدّاعة).

-صعوبة أخذ القرار و التركيز، صعوبة ترتيب الأحداث النّفسيّة.

-أفكار الموت و أفكار انتحارية، دون مخطّط دقيق للانتحار (قطعت روحي بالخدمي، كلّ ما نبغي نديرها تصرالي حاجة).

هذه الأعراض تناسب:

المحور الأوّل:

اضطراب الاكتئاب الجسيم [296.2] F32 و حصر معمّم [300.02] F1.41، تمثّلت في لا استقرار نفسي(تردّد، خوف من النّسيان، الذّهاب و الإياب ، في الشّعور بالخوف و الإستسلام لليأس).

المحور الثاني:

- شخصيّة حدية [30 1.83] F60.31 ، تمثلث في:

- أسلوب علاقات شخصيّة غير مستقرّة و يتميّز بالتأرجح ما بين الوضعيّات المثاليةو حذف القيمة (... حاقدة عليه، نكرهه،حاقدة على بويا، نخمّم باش نكتله، مين نتفكره قلبي يكحال، كون ماشي قضية دينية كون راني محيته من الدّنيا).

- اضطراب الهوية: لا استقرار مسجّل و إلحاح لصورة الذّات (ديما بلا وعي، كي شغل خدّاعة، انفصام الشّخصيّة...، قرارات غريبة، نهدر مع روحي...أنا ماكرة.. كارهة كثرية كئيبة، هاربة من النّاس).

- لا استقرار عاطفي، ناتج عن إعادة تنشيط ميزاج تمثّلت في الغضب- الحصر، عند تذكّر الماضي،(ذكريات مرّة، مين نتفكّر شي صوالح نتمنى نكون كزدش في الدّنيا، بصّح أكثريتها نبقي نتفكّر الماضي، مهما كان مرّ نبقى نتفكره باه يكون قوّة باش ما نيأسش).

- شعور مزمن للفراغ(زهرة خوات من كلّ شي...ماراهيش حيويّة...معمرة بالأحلام..الجوف نحسّ بيه خاوي... مشعارفة كي نقولها...في يوم من الأيّام، كاملة ودروك لقيت روحي في العدم...تقريبا روحي ماكان والو...جسد بلا روح).

- غضب مفرط و غير متناسب، أيضا صعوبة مراقبة الغضب(...نخمّم ننتحر، قطعت روحي بالخدمي، كل ما نبغي نديرها تصرالي حاجة..).

المحور الثالث: غياب إصابة طبية.

المحور الرّابع: الاعتداء الجنسي في سنّ 5-6 سنوات، مشاكل علائقية مع الأب و الميل إلى الانسحاب الاجتماعي.

المحور الخامس: التّقويم الكلّي للتوظيف العقلي: [41-50].

4-3-التّشخيص البنيوي:

هوية زهرة غير مدمجة، بحيث نجد لديها زملة انتشار متمثّلة في سلوكيات متناقضة نحو ذاتها و نحو الآخر (إحساس بالقوّة و فقدان القيمة و الحقد، تلخّصها في أفكار جهنّمية و اندفاعية و الشّعور باليأس و الاكتئاب).

-الإحساس بالفراغ نحو الذّات (زهرة خوات من كلشي....جسد بلا روح).

الحدود الخاصة بمنطقة مركزيّة ب self أي إحساسها نحو ذاتها غير واضح مع تصوّرها للآخر(ça y'est قطعت لياس منّه، نتمنى طريقي مليحة و صافية...من بعد نتراجع...عندي إحساس بلّي غادي نخسر).

- فحص الواقع بالنّسبة لها غير آمن و مهدّد، بحيث تتواجد في علاقة متناقضة، تعبّر عنها بوجود شخصيتين متنازعتين، إحداهما تمثّل الرّغبة، و الأخرى تمثّل العقلانية في السّلوك العدواني. وفي نفس الوقت نتحدّث عن مشاعر الذّنب لم تعشها(يا قاتل الرّوح

وين تروح)، كما تشير أنّه كان لديها صعوبة الانتباه إلى الاعتداء الجنسي، إن كان واقعا فعلا أو توهما، إذن فالواقع بالنّسبة لها غامض.الآليات الدّفاعية المستخدمة من نوع منخفضة، ليّنة، حديّة تتمثّل في التقمّص الإسقاطي– نظرة تشاؤمية نحو كلّ الرّجال و نحو المرأة و الزّواج.

- انشطار الموضوع (مشاعر حبّو كره لكلّ من الأب و الأمّ).
- انشطار الأنا(هناك واقع تحدّثت عنه، و أمور أخرى تشير لم تستطع بعد الحديث عنها، و هذا قد يشير أيضا إلى الكبت لهذه الأمور).
- حذف قيمة الذّات(أنا ماكرة، خدّاعة).

4-4–تحليل بروتوكول الرورشاخ :

الإنتاجية اللفظية: يظهر أنّ المفحوص يتوظّف بتعاقد إسقاطي مهمّ ذو محتوى اندفاعي عدواني وفي نفس الوقت متوتر،قلق، حيث يستحوذ عليها مثير (مادّة الاختبار) دون استثمار إدراكي مناسب، بحيث السيكوغرام يبدو شبه معتدلة ظاهريا فيما يخصّ مجموع الاستجابات R=20 في مقابل زمن كلّي 13:03"، إلاّ أنّ زمن الخاصّ بالاستجابة 14:13" بمتوسّط زمن الرّجع 17.5" يشير إلى إيقاع بطيء، كما أنّها تتميّز بأسلوب لفظي غير متطوّر، حيث تعبّر " ينشرو ، يجبدو" في اللّوحة I، "كي شغل طير و لاّ مانيش عارفة" في اللّوحة II، "تبان حيوان و لا مشعارفة" في اللّوحة VI، و " يقسمو في حيوان، يجبدو فيه" في اللّوحة VII، و " تبان كي شغل نملة طايحة من الجبل" و " يمصو في حاجة.. يشلقو فيها" و في التّحقبق تقول" يشربو في حاجة" في اللّوحة X، ما يوضذح توتّر و قلق المفحوص اتجاه مادّة الاختبار، حيث أعطت مضامين حيوانية، إنسانية، الملاحظ أنّها تجد صعوبة في تحديد جنسها و الهوية الخاصّة بها، و ايضا تشريحية بأسلوب فقير في التطوّر النّوعي، حيث تلازمت بعناصر لفظيّة لعدم المعرفة، التردّد، الشّك، و الرّجوع و التّدوير، خاصّة في اللّوحات (X,VII,III,II) مع ظهور التوتّر لصدمة

اللّون الأحمر في اللّوحة (IX,III,II) و صدمة اللّون الأسود (VII,VI) و يظهر أنّها تموضعت في علاقة دفاعية أثناء تطبيق الاختبار مع الفاحص.

صيرورة التّفكير:

يسجّل المفحوص نسبة معقولة ظاهريا، حيث تبلغ G%=30% إلاّ أنّنا نجدها في أكثر الأحيان غير مصحوبة بمقرّرات جيّدة، تتمثّل في أربع (04) استجابات شاملة، بسيطة في اللّوحةIII" زوج بن يادم...مين البقعة الكحلة تبان بن يادم رافد حاجة.. Même البقعة الثانية؟ تقدّمها بأسلوب تستدعي فيه الفاحص و في التّحقيق تقول" الأعضاء التّناسلية بارزة..ذكور" الملاحظ أنّ الاستجابة الشائعة غير مقدّمة بشكل جيّد، حيث يتوضّح أكثر تراجع الكبت، إذ في أوّل الأمر لا تتمكّن من تحديد الهوية أو الجنس بتحفّظ، من خلال سؤالنا لها لتركّز في الوقت الثّاني على الأعضاء التّناسلية في تمييزها للذّكور بأسلوب بذيء و درامي، في المقابل رمزية اللّوحة تشير إلى مسألة جنسيّة، تتجنّب في استثمار تصوّر العلاقة اللبيدية العدوانية. و في اللّوحة IV تترافق G مع F لمضمون تشريحي "...كي شغل فار مشرّح.. أعضاء تناسلية " لتوضّح في التّحقيق " أعضاء تناسلية تاع فأر..كبيرة بزّاف" ، نلاحظ أيضا تواجد المسألة الجنسية بأسلوب درامي- هستيري حسب رمزيّة اللّوحة، تشير إلى تبعيّة للمفحوص لموضوع أمومي قضيبي مهدّد لهويته. و في اللّوحةV تمكّن المفحوص من تقديم G بسيطة لوضعية شائعة "خفاش" إلاّ أنّ التّدوير في البداية و الصّمت المهمّ داخل و نهاية الاستجابة يشير إلى توتّر المفحوص، يمكن أن يكون امتداد اللوحة السّابقة أمام تصوّر الذّات حسب رمزية اللّوحة. وتظهر أيضا G بسيطة في اللّوحة VII بأسلوب لفظي متوتر" يقسمو حيوان يجبدو فيه" يتضمّن عدوانية صريحة في تصوّرها العلائقي الاجتماعي. أمّا الاستجابة G مركّبة، فظهرت بمرّتين في اللّوحة I" مرات مقسومة.." ثمّ في جهة ينشرو ...يجبدو.." و يلاحظ أن بوضوح سيرورة الانشطار مع دفاعات عدوانية حيث لا تتمكّن في زمن التّحقيق من تحديد الهوية.. مخلطين جهة طير و لخرى كبش و لا.." حسب رمزيّة اللّوحة، تشير إلى صعوبة تمثّل

المفحوص بهوية مدمجة لوحدته النفسية أمام موضوع أمومي مهدّد، حيث يظهر ميولات عدوانية اتّجاهه. وفي اللّوحة II ".. كي شغل حيوانات دايرين اليدّ في اليدّ.. كمن هكذ" ، يلاحظ أنّ المفحوص يصعب عليه التّعبير اللّفظي لتصوّر العلاقة في الرّبط بين النّزوات اللبيدية، الجنسية و العدوانية، وعليه يمكن القول صعوبة إعداده النّفسي لهذه اللّوحة بظهور أيضا لأساليب من عدم المعرفة ، التردّد.

الاستجابات الجرئية من نوع D بلغت نسبتها 65% و هي تبدو معقولة إحصائيا، إلاّ أنّ توزّعها يظهر بمقرّر شكلي مناسب في كلّ من اللّوحة III لاستجابة شائعة " فراشة" و اللّوحة VII" لاستجابة شائعة" راس تاع قنينة"، أمّا بقية الاستجابات فترافقت بمقرّرات حركة حيوانية، إنسانية، شكلية و شكلية لونية غير مضبطة، تتضمّن ميولات اندفاعية- غير ناضجة – غير مدمجة للمضمون الإنساني " مراة مشوشة" في اللّوحة I " ريسان تاع بنادم" Bébés مدليين من الحبل السرّي"، حيث تشير إلى إنشغالات نرجسية في حركة نكوصية قويّة، و أيضا إلى الخوف، "..فراشة..هذيك تاع العتمة..تاع اللّيل.." في اللّوحة VII,VI بـ " كي شغل وحش.. شيطان" حيث يتوضّح تبعيتها للموضوع الأمومي القضيبي المتواجدة فيه صعوبة إدماج تصوّر ذاتها في محتواها العلائقي الأمومي، و هذا ما يلاحظ بصورة بارزة في اللّوحة IX،" كي شغل راس تاع جراد.. كي شغل ابن نادم مجمّع فوق تاع الطير.. فوق جبل، حيث نلاحظ صعوبة تحكّمها و ضبطها للانفعالات و تواصلها اللاعلائقي الاجتماعي و أيضا صعوبة تكيّفها مع متطلّبات العالم الخارجي، أي وجود مثالية الأنا غير متطوّر و غير متمكّن من تحقيق الاستثمار النّرجسي. وهذا ما يؤكّد في اللّوحة X بميولات عدوانية في تأطيرها لهذه اللّوحة، أي صعوبة تمايزها كفرد مستقلّ عن واقع مادّة اللّوحة كفاية عن العالم الخارجي.

ظهرت مرّة واحدة في اللّوحة V مصحوبة بمقرّر شكل غير مناسب بنسبة 5% و هي تشير إلى الحصر الرُهابي اتّجاه المسالة الثّنائية الجنسيّة.

المراقبة الدّفاعية الظاهرية F%=40 وهي تشير إلى شبه غياب لمراقبة الأنا، كما لو أنّه غير متطوّر حتى يتمكّن من الإشباع النّرجسي و التحكّم في السّلوك (الاندفاعي، العدواني اتجاه ذاتها، الخوف و الحصر) كما أنّ F%= 25% و هذا يشير بوضوح إلى هيمنة الجانب العاطفي على العقل في تحريك هذه السّلوكيات، و بحساب F% موسع 70% و F% موسع 50% يظهر أنّ مشاركتها للعاطفة غير متكيّفة مع الواقع ، قد يعود هذا إلى نكوص مستوى الأنا . المضامين الحيوانية بلغت نسبة 65% نجدها مرتفعة جدّا و هي بذلك تشير إلى ارتفاع نمطيّة التّفكير نحو الانشغال النّرجسي بأسلوب غير مستثمر، كما تشير إلى سلوك اندفاعي بهدف إخفاء الدّوافع الدّاخلية، نوعية الحيوانات المتواجدة أغلبها غير محدّد الهوية و لكن بوجود بعضا منها: في علاقة عدوانية في اللّوحة I"مخلطين جهة طير و لخرا كبش و لا..." و في اللّوحة II" يشبهو لقنفود"، و في اللّوحة VI " كي شغل راه يتيري.." " فراشة ...تاع اللّيل" و في اللّوحة VIII." نمر و راس تاع طير..، يقسموا في حيوان"، و في اللّوحة X " حصان تاع البحر، يمصّو في حاجة و يشلقو فيها" و أيضا كباش متناطحين على حاجة" ، تشير إلى إسهامات إفتراسية عدوانية" ظهور النّزوة الفمية" في حين ظهور حيوانات أليفة" تبالي فراشة و لا يدين" في اللّوحةIII، " فأر مشرّح" في اللّوحة IV " كي الرّاس تاع القنينة" في اللّوحة VII، " راس تاع جراد" في اللّوحة IX، " نملة طايحة من الجبل مهودة" ،في اللّوحة X تشير إلى إستهامات مازوشية سلبية. المضامين الإنسانية: بلغت نسبتها 25%، تبدو سوية إلاّ أنّ طبيعتها في كلّ من اللّوحة I H ¯ DF ، "مرا مقسومة" و اللّوحة III DKH ، "زوج بنيادم...رافد حاجة" في استقصاء الأعضاء التّناسلية بارزة ذكور" في نفس اللّوحة" ريسان تاع بنادم Bébé مدليين من حبل الصرة (DF ¯ H) و صورة .... و حش شيطان (DF ¯ H) في اللّوحة VII و اللّوحة IX" شغل بنادم مجمّع فوق تاع الطير.. في الاستقصاء ، ظهر تاع بنادم" تشير إلى صعوبة المفحوص في إدماج و إدراك هويته، حيث يُهيمن عليها ميولات عدوانية تنافسية، صعوبة تحديد الجنس و التّركيز على المسألة الجنسية مع وجود

مؤشّرات لا واقعيّة خيالية، تدلّ على أنّ المفحوص في نفس الوقت يعاني من صعوبة إدماج لهويته، مسالة جنسيّة، صعوبة تحقّق الرّغبة النّرجسية و التمثّل في علاقة اجتماعية جيّدة.الاستجابات الشّائعة ban -5- تبدو طبيعيّة و لكن الملاحظ أنّ الاستجابات الشّائعة الّتي أعطتها في كلّ من اللّوحة III و VIII غير مناسبة نظرا لاقترانها بأساليب الرّجوع للّوحة III ، وجود الصّمت المهمّ مع استدعاء الفاحص، تراجع مفهوم الكبت أثناء تحقيق للوحة IIIو أيضا بالنّسبة للّوحة VIII اقترانها مع العدوانية ،مع صعوبة تحديد الحيوان " نمر و راس تاع طير" نقول أنّ المفحوص لا يشارك مجتمعه في كيفية تفكيره و هذا يعود أيضا لانخفاض مراقبة الأنا لسلوكياته في الواقع.

الدّيناميكيّة الوجدانية:

المحدّدات الحركية: يسجّل المفحوص حركتين إنسانيتين في البروتوكول في اللّوحة III مع صعوبة توضيح العلاقة بتدخّل ملاحظة تناظر، يعني أنّ لديه صعوبة التقمّص الجنسي نظرا لوجود الانشغال النّرجسي الجنسي، و في اللّوحة IX " شغل بنادم مجمّع فوق تاع طير فوق جبل" نلاحظ أنّ هذه الحركة الإنسانية غير مناسبة مع عدم تحديد هوية "بنادم" يشير إلى صعوبة تحقيق رغبتها النّرجسية في استثمار العلاقة الإنسانية و هذا قد يحقّق مؤشّر TRI 2/1 ، حيث يشير إلى أسلوب انهياري مزدوج بالمقارنة مع FS 8/0 ، تتأكّد نتيجة TRI المذكورة ، بحيث ارتفاع الحركة الحيوانية إلى 8 يشير إلى وجود ميولات اندفاعية غير ناضجة حيث تتمثّل بوضعيّة نكوصية عدوانية أمام اللّوحة I "ينشرو يجبدوا " و في التّحقيق " مخلطين جهة طير و لخرا كبش و لا" و صعوبة الشّك نظرا لصعوبة استثمارها النّرجسي إلى التّناظر في اللّوحة II" حيوانات دايرين اليدّ في اليدّ" في التّحقيق " يشبهو لقنفود" ، تشير إلى صعوبة التحكّم في استثمار النّزوة اللبيدية نظرا لصعوبة التّعبير اللّفظي و عدم تحديد نوعية الحيوانات. و في اللّوحة VI اقترنت أيضا بميولات عدوانية "كي شغل راه يتيري" بما في ذلك اللّوحة VIII و X ، أمّا اللّوحة V

فتقديمها للاستجابة الشائعة بالرّغم من التّدوير، الصّمت المهمّ فيعتبر مؤشّر جيّد نحو إمكانيتها في إدماج هويتها.

المحدّدات الحسيّة: بلغ مجموع C=1 بظهوره بـ 2 FC في اللّوحةII و لكن يلاحظ أنّ هناك عشوائية في التّركيز على المضمون الحيواني مع وجود تسمية اللّون، عدم المعرفة، التردّد، أي أنّ المقرّر ذو طبيعة غير جيّدة و بهذا نقول أنّه يوجد لها محاولة فاشلة في التّحكّم في انفعالاتها نظرا للجهد الدّفاعي المستهلك . ووجوده في اللّوحة VI "فراشة هذيك العتمة تاع اللّيل "، نجد هذا المقرّر ايضا مصحوب بالخوف، وهذا يشير إلى صوبة التكيّف مع العالم الخارجي . و نشير أيضا أنّ تسمية اللّون الأحمر ظهرت في كلّ من اللّوحة II, VIII ,IX بأساليب قلقة ، عدوانية قد تفصح عن قابلية التجسيد

أمّا تسمية اللّون الأسود في اللّوحة X للّون الأخضر مع وجود صدمة اللّون الأسود للّوحة VI و VII هذا يشير إلى وجود حساسية إكتئابية رُهابية، وهذا ما يتأكّد بنسبة RC%=30 حيث أنّ لديها كفّ ناتج عن ضغوطات خارجية، الملاحظ أيضا أنّ قلّة المضامين المستعملة و وجود مضمون الجنسي في اللّوحة IV و VI يشير إلى ظهور مسألة جنسيّة ضاغطة في اللّوحة IV .

الاستنتاج: من خلال ما تقدّم المفحوص يتوظف المفحوص بأسلوب انهياري اكتئابي ما قبل اوديبي للحالات البينيّة، بوجود مسألة تقمصيه جنسية و جسديّة ، حيث تظهر بدفاعات هستيرية في اللّوحات VII,VI,IV,III،حيث يظهر فشل الكبت و أيضا لدفاعات نرجسيّة غير مستثمرة في اللّوحة IX,VII,VI,V,II ، حيث تظهر إستها مات ماديّة إفتراسيّة و مازوشية.

4-5- تحليل بروتوكول الـTAT:

صّيغ اللّوحة 1: يستأنف المفحوص اللّوحة بصراع نفسي داخلي (A2-4َ) و باضطراب نحو (E4-1) و صمت مهمّ (CI1) و باجترار (A3-1) تستمرّ فيه بدفاع صراع غير واضح [(CI2)(A3-1)].

الإشكالية:يبقى المفحوص في مستوى ا قبل اوديبي، حيث لا يتمكّن من تحقيق الرّغبة النّرجسيّة" التحكّم في الذّات في المقابل التحكّم في الموضوع الخارجي" بدفاعات صلبة، يتجنّب فيها الصّراع الدّاخلي.

صّيغ اللّوحة 2: يستأنف المفحوص اللّوحة بصراع نفسي داخلي (A2-4َ) و باضطراب نحو (E4-1) و صمت مهمّ (CI1) و باجترار (A3-1) تستمرّ فيه بدفاع صراع غير واضح [(CI2)(A3-1)].

الإشكالية: يبقى المفحوص في مستوى ا قبل اوديبي، حيث لا يتمكّن من تحقيق الرّغبة النّرجسيّة" التحكّم في الذّات في المقابل التحكّم في الموضوع الخارجي" بدفاعات صلبة، يتجنّب فيها الصّراع الدّاخلي.

صّيغ اللّوحة3BM: تستأنف اللّوحة بعاطفة قويّة بالإشارة إلى المدرك المحسوس [(CL2)(B2-2)] و بعد صمت مهمّ (CI1) تنتقل إلى إدراك موضوع مشوّه (E1-4) و بصمت مهمّ (CI1) تواصل بتقييد الوقت و الميل إلى الرّفض (CI1) بتعليق شخصي (B2-1).

الإشكالية: تعيد تنشيط مشاعر الاكتئاب بشكل سريع لتستند بظهور سيرورة الأولوية بانشغالات نرجسيّة غير مستثمرة، في محاولة تجنّب الصّراع و إثارة الدّفاع الهستيري.

صّيغ اللّوحة4: تستأنف اللّوحة بإشارة إلى التّدقيق المكاني (A1-2) بالإشارة إلى العلاقة

(B1–1) ، و إثارة وظيفة الاستناد إلى الموضوع بأسلوب إيجابي ($CM2^{\to +}$) و بصمت مهمّ (CI1)، تنتقل إلى وضعيّة تشير إلى عاطفة، في نفس الوقت تقديم موضوع سيّء [(CN3)($CN2^{\to -}$)] لتواصل بنفس المنحنى في تقديم موضوع جيّد ($CM2^{\to +}$) و بعد صمت مهمّ (CI1) نعيد تقديم موضوع سيء($CN2^{\to -}$) و بصمت (CI1) تنتهي للإشارة إلى المعمول (CF1).

الإشكالية:المفحوص غير قادر على التحكّم و استمرار الحركة النّزويّة(اللبيدية العدوانيّة) بين المرأة و الرّجل، حيث تستدعي صراع قلق التّخلي بوجود دفاعات ضدّ إكتئابية و محاولة تحقيق الرّغبة النّرجسية بتجنّب الصّراع، حيث تدخل الآخر.

صّيغ اللّوحة 5: تستأنف اللّوحة بوصف تدفّق فيه الزّمن و في نفس الوقت الإثارة الرّمزية الشفّافة (A1–2)(B3–2) و بعد صمت مهمّ (CI1) و باجترار (A3–1) تصمت (CI1) لتحاول الرّفض (CI1) و تنتهي باجترار رمزية شفافية (A3–1).

الإشكالية: يثير المفحوص إعادة تنشيط الفضول الجنسي لإستهام المشهد البدائي، دون محاولة تأطيره بسبب دفاعات حديّة صلبة في محتوى ما قبل اوديبي.

صّيغ اللّوحة 6GF: يقدّم المفحوص اللّوحة بتصوّر موضوع في تكافؤ إيجابي ($CN2^{\to +}$) في إثارة العلاقة (B1–1) تقوم باستهانة للشخص الموجود في العلاقة (CI2) مع اجترارها(A3–1) و بتقديم تفصيل نرجسي، دون توضيح تعود مجدّدا لاجترار العلاقة (A3–1) لتنتهي باستهانتها.

الإشكالية: المفحوص يثير استهانة الإغراء لمحتوى الأوديبي دون تأطير و هذا قد يشير إلى صعوبة الإعداد النّفسي لإشكالية فقدان الموضوع بدفاعات الكفّ و في نفس الوقت دفاعات نرجسيّة غير مستثمرة.

صّيغ اللّوحة 7GF: تستأنف اللّوحة بالعلاقة (B1-1) و بعد صمت مهمّ (CI1) تصف دون تبرير (A1-1) ، ثمّ تستدعي الفاحص (CM1) لتثير لا استقرار الهويّات (CM2) و تنتهي بصمت مهمّ (CI1).

الإشكالية:المفحوص يتجنّب العلاقة أمّ طفل، نظرا لتراجع نحو خلط الهويّات بدفاعات ضدّ إكتئابية، ما يشير إلى انشغالاتها النّرجسيّة غير المستثمرة و هذا بدوره يشير إلى إشكالية التقمّص الجنسي الأنثوي الأمومي للمفحوص.

صّيغ اللّوحة 9GF : تبدأ اللّوحة بالوصف (A1-1) و بتدقيق مكاني (A1-2) تستمرّ فيه (A1-2) لتثير لا استقرار الحدود بالاستناد إلى المدرك المحسوس(CL2) و بعد صمت مهمّ (CI1) تنتهي باستهانة للموضوع (CI2).

الإشكالية:المفحوص غير قادر على إثارة ثنائية في المحتوى الأوديبي، كما لا يظهر أيضا الموضوع المدعّم في العلاقة أمّ- طفل في محتوى ما قبل اوديبي، نظرا لظهور لا استقرار الحدود و تجنّب باستهانة العلاقة الثّنائية و هذا لانشغالها النّرجسي الغير مستثمر.

صّيغ اللّوحة 10: تستأنف اللّوحة بعاطفة قويّة (B2-2) لتستند إلى الموضوع بتكافؤ إيجابي ($CM1^{\to +}$) و بعد صمت مهمّ (CI1) تعود مجدّدا إلى الاستناد إلى الموضوع بأسلوب إيجابي ($CM1^{\to +}$) و بعد صمت مهمّ (CI1)، تثير علاقة لبنت – أمّ بالاستناد

الإيجابي [(B1-1)($CM^{\to +}$)] تنتهي باجترار.هذا الأسلوب (A3-1).

الإشكالية:تثير محتوى ما قبل اوديبي لقلق الانفصال بإثارة وظيفة الاستناد و استثمار العلاقة، بتحرير البعد الجنسي بدفاعات ضدّ إكتئابية.

صّيغ اللّوحة11: تستأنف اللّوحة بتدويرها (CM3) لتحاول الرّفض (CI1) بوصف دون تبرير (A1-1) تحاول الرّفض (CI1) لتنتقل إلى الوصف باختصار (A1-1).

الإشكالية: يثير المفحوص حركة نكوصية مهمة للكبت ، لتجنّب اللّوحة بدفاعات حديّة صلبة في محتوى ما قبل اوديبي، حيث يصعب عليه التّعبير اللّفظي عن هذا القلق.

صّيغ اللّوحة 12BG: تستأنف اللّوحة بعقلنة (A2-2) و تقديم الموضوع بتكافؤ إيجابي ($CN2^{\to +}$) و بعد صمت مهمّ (IC-I) تدقق مكانيا (A1-2) لتقدّم شخص غير موجود في اللّوحة (B1-2) لتنتهي بالصّمت (IC-I).

الإشكالية:الشّخص غير قادر على الاعتراف بغياب الموضوع بظهور (B1-2)، حيث تشير إلى صعوبة تنظيم فضاء تصوّر المشهد عقليّا وهذا قد يعود إلى صعوبة إعداد وضعية الاكتئابية بظهور حركات نكوصية في عدم تمايز ما بين العالم الدّاخلي و الخارجي بالرجوع إلى إستهاماتها البدائيّة ما قبل تناسلية.

صّيغ اللّوحة 13B: تبدأ اللّوحة بتقديم موضوع بتكافؤ سلبي ($CN2^{\to -}$) و بعد صمت مهمّ (CI1) تشير إلى المعمول (CF1) لتنتهي بتقييد الوقت (CI1).

الإشكالية:تثير محتوى ما قبل اوديبي بصعوبة إعداد نفسي للوضعية الاكتئابية، في تراجع الدّفاعات النّرجسية و تجنّب الصّراع.

صّيغ اللّوحة 13MF:تستأنف اللّوحة بإدراك موضوع مشوّه (E1-4) و بعد صمت مهمّ (IC-I) تستدعي موضوع اضطهادي (E2-2) تعود إلى إثارة صراع داخلي (A2-4) و بعد صمت مهمّ (IC-I) تثير عاطفة قويّة (B2-1).

الإشكالية:يثير المفحوص إستهام المحرم بإثارة حركة نزواتية عدوانية لمسألة فقدان العنيف بإثارة مشاعر الذّنب، حيث يصعب عليها الرّبط النّزوي العدواني اللّيبيدي بإثارة صراع نفسي داخلي.

صّيغ اللّوحة19: تبدأ اللّوحة بالتدوير (CM3) و بالميل إلى الرّفض (CI1) ، تثير إدراك خاطئ (E1-3) و بشكّ (A3-1) تبحث عن مقصد عشوائي للّوحة (E2-2) و بعد

صمت مهمّ (CI1)، تعطي إدراك خاطئ (E1-3) و بعد تدخّلنا تؤكّد هذا الإدراك (E1-3) لتنتهي بالصّمت (IC-I).

الاشكالية:قدرات الاحتواء و الإحاطة و التّمايز للفرد سيّئة ، نظرا لخطأ إستدخال الموضوع الطيّب، الّذي لم يسمح إسقاط الموضوع السيئ، حيث تثير إسهامات ماز وشي رُهابي لمسألة جنسية، حيث تفشل فيه دفاع ضدّ إكتئابية في محتوى ما قبل اوديبي.

صّيغ اللّوحة 16:تستأنف اللّوحة بالرّجوع إلى الخيال في إثارة المعاش الذّاتي [(CN1)(A2-1)] ثمّ تستدعي الفاحص (CM1) و بعد صمت مهمّ (CI1) تثير وظيفة الاستناد إلى الموضوع بتكافؤ سلبي ($CM1^{\rightarrow -}$) و يستمرّ فيه ($CM1^{\rightarrow -}$) لتثير علاقة تناظرية (CN5) بعدها مجدّدا تثير وظيفة الاستناد إلى الموضوع بسلبية ($CM1^{\rightarrow -}$) و بعاطفة قويّة (B2-2) تستمرّ مجددا في وظيفة الاستناد إلى موضوع بسلبية ($CM1^{\rightarrow -}$) و باجترارها (A3-1) ، تصف الآخر بصيغة مضطهدة لها في وظيفة الاستناد بنفس الأسلوب المضطهد [(A3-1)($CM1^{\rightarrow -}$)] .

الإشكالية: يلاحظ أنّ المفحوص غير قادر على تقديم تنظيم للمواضيع الدّاخلية، الخارجية، حيث لا استقراره يثير وجود آلية تقمّص الإسقاطي بظهور الدّفاع النّرجسي للتناظر، لكن بصعوبة استثماره حيث يظهر سحب استثماره نرجسيا، نظرا لعدم وجود الأمان النّفسي لمواضيعه الدّاخلية، حيث يشير إلى أسلوب ضدّ اكتئاب غير قابل للتفاوض.

الإشكالية العامّة: إنتاجية المفحوص تبيّن سهولة استحواذ اختبار TAT عليه بظهور نشاط إسقاطي إستهامي، حيث تسيطر نزوات عدوانية في مسار اكتئابي ماز وشي في مدّة زمنيّة 22د غير مستثمر في البعد الإدراكي، حيث نجدها تستجيب بزمن رجع ما بين 5 إلى 15 ثانية، نجدها تعبّر بعفويّة و تلقائيّة في استحضار شخصيتها دون استثمار نرجسي ذاتي علائقي.

الإشكالية الغالبة ما قبل أوديبية لوضعية إكتئابية بدفاعات نرجسيّة غير مستثمرة و أيضا دفاعات هستيرية، حيث تتداول إستها مات مادية (العنف و الاضطهاد) في اللّوحات 4-13MF.

و إستهامات تدميريّة مازوشية في اللّوحات 3BM-4-10-13B-19-16 ، دون إعداد نفسي كافي للعلاقة الثّنائيّة (الرّجل- المرأة-الطّفل- الأمّ) حيث تظهر المسألة الجنسيّة التقمّصية و أيضا تجنّب الدّخول في العلاقة الثلاثيّة، حيث تسيطر الدّفاعات، تجنّب الصّراع إلى 65 مرّة نحو صيغ ضدّ إكتئابية عادة تتراجع بظهور إستها مات المحارم في اللّوحة 13MF و ظهور إستهام ماز وشي في اللّوحة 13B-13MF-19-16 ، حيث يظهر التّناقض الوجداني العلائقي، كما يظهر إستهام مادو ماز وشيك 4 و غاليا الدّفاعات النّرجسيّة غير مُجدية نظرا لانبثاق السّيرورات الأوّلية.

على المستوى الثّاني تظهر صيغ الصّلابة، حيث تعتبر مؤكّدة في الكثير من الأحيان لدفاعات نرجسيّة غير مستثمرة و تجنّب الكفّ، كما يظهر مؤشّر الصّراع الدّاخلي لمشاعر الذنب بعد إثارة إستهام المحارم في اللّوحة 13MF. الصّيغ من نوع -B- للحركيّة الإنفعالية مستثمرة بقلّة و هذا قد يرجع لصعوبة استثمار العلاقة في كلّ اللّوحات بما في ذلك الثّنائية و الثّلاثية ، نظرا لظهور انشغالاتها النّرجسيّة في أسلوب غير مستقرّ بين الدّاخل و الخارج و هنا نشير إلى ظهور إشكالية التقمّص الجنسي الأنثوي في اللّوحة 7GF و التّراجع بأساليب ضدّ إكتئابية للعلاقة أمّ- طفل في اللّوحة10.

الصّيغ -E - تظهر أكثر في اللّوحات 1-3BM-13Mf-19 ، حيث يشير إلى مسألة جنسيّة رُهابية للمفحوص، غير قادر على احتوائها في منحى اكتئابي قد يرجع هذا إلى خطا إستدخال مواضيع مؤمنة الّتي تفيد وجود النّظام الواقي للإثارة الخارجيّة. و نضيف أنّ ظهور مؤشّر الكبت في اللّوحة 5 غير قابل للّتفاوض، حيث نجده يتراجع بوجود دفاعات تجنّب الصّراع.

4-6-التحليل النفسي الزمني للإدراك و الإحساس بالأزمنة الثلاث (الماضي ، الحاضر و المستقبل) :

الماضي المازوشي:

يقدم المفحوص عجزا في الإعداد النفسي للأزمنة الثلاث، حيث نلاحظ الحركة اللفظية الثابتة و الساكنة من خلال المقاطع الخطابية، فوجود صعوبة الربط النحوي ما بين الكلمات و الأفعال بتعريفها بأسلوب مناسب حيث تصف الماضي بحال "ذكرى مرة" الذي لا يوافق الشرح و التفسير الذي يتبع، فهي تتمنى عدم وجودها في حياة الدنيا، هذا التلاسق في التصور الزمني بسحب الاستثمار النرجسي، يشير الي خلل التعاقد مع المجال الانتقالي ما بين الداخل و الخارج، بالإضافة إلى الميولات المازوشية في إعادة التفكير في زمن الماضي بالرغم من وصفها أنه "مر"، ما يوضح بدوره حركة التقمص بالمعتدي الذي يتمثل في "الأب".

إذ أن إعادة تجسيد صورة الأب تزامنيا مع الثقل النزوي العدواني الغير القابل للتفاوض نحو استثمار لبيدي موضوعي:"...الماضي ما نبغيش نقيسه مورايا"، بمعنى الموضوع الأبوي السلبي يبقى في حالة التناظر مع تصور الزمن الذي يعبر عن القلق و الحزن، أي أن زمن الماضي في توازي مع تصورات السلبية للذات، لصورة الأب السلبية، و بالتالي صورة الذات و صورة الأب يتم تجسيدها في الإدراك و الإحساس.

فراغ الحاضر و المستقبل:

تسجل المعاناة النفسية للمفحوص في خلط فضائي- زمني، لماضي يعيق أي استثمار لبيدي للحاضر و المستقبل، في خاصيته الخطية.

بحيث أن التقديم اللفظي و التصوري يتميز بفراغ، إذ يقول "ماعنديش حاجة... تقريبا الفراغ بالنسبة لي... تقريبا كلام فارغ...ما عنديش حاجة معينة..." ما يشير إلى أنا زمني مستقيل، في محاولته تشييئ السلبي لزمن الحاضر و المستقبل.

هذا التجاهل الزمني يمنع أي عمل للرمزية و الاستثمار اللبيدي النرجسي و

الموضوعاتي، المسجل من خلال العبارة السلبية:"... الحاجة اللي نخمم نديرها... ما تتحققش..."، هذا ما يشير إلى التعارض الإدراكي للمفحوص، ما بين استملاته لفراغ الزمن و لرغبته في ما لا يمكن تحقيقه في زمن الحاضر و المستقبل، هذا الأخير الذي تعبر عنه بعبارات متعارضة ما بين الأمل و الخوف، المرغوب فيه و اللامرغوب فيه، في ميولات مازوشية لأنا ضعيف و هش، ما يجعله في حالة من التأرجح ما بين اللذة و الألم.

هذا ما يشير إمكانية المرور إلى الفعل لشحناتها العدوانية و التدميرية:"نبغي ندخل فيه(المستقبل) بصح نخاف... نتمنى طريقي تكون مليحة و باينة ... ما نبعد نولي... و نقول هذا ما يتحققش...عندي إحساس بلي غادي نضيع..."، من هنا نلاحظ جيدا عظمة اللعب بالنسبة لأنا زمني غير متحرك و ثقل الشحنات العدوانية الذاتية التي تحتمل التجسدن.

4-7- التحليل النفسي الزمني للروشاخ :

التدفق الزمني لا يظهر مدمجا في عمل البناء الزمني المتعاقب و الخطي، حيث نلاحظ أن مجموع الاستجابات (R=20) في مدة زمنية متفرقة ب 12 دقيقة و 3 ثواني،تعتبر ضمنيا متوسطة، إلا انه لا يظهر أي إبداع في خطاب المفحوص، فاستجابته مثقلة بشحنات اكتئابية و حصرية، أين تأخذ الإشكالية الجنسية أهمية في نشأة هذه الأعراض، التي توضع جليا أمام مثير مادة الاختبار، بإعطاء دلالة مهمة للدفاعات سيئة المستوى، خلل الكبت، الانشطار، التقمص الاسقاطي و اللامثلنة.

التعليقات الشخصية المتكررة تؤرجح التوجه الزمن، بحيث تسجل في حركة زمنية من الذهاب و الإياب ما بين التصورات النفسية السادية، التكرار القهري الذي يمنع كل إدراك مدمج لعناصر مادة الاختبار.

استجابات زهرة، تتميز إذن بتقييد لفظي و تحديد موضوعي، إذ نلاحظ التدقيقات المكانية من(جهة، جهة الفوقانية،في الوسط) مع تسمية الألوان اللالونية التي يصعب تحديدها و

إدماجها، و أيضا وجود استجابات إنسانية، تعريفا و تحديدا في نوعيتها الخاصة مثل "امراة...مقسومة بين زوج جهة يجبدوا...و الجهة لخرى ثاني..نفس الشيء..."

في اللوحةI، و "بن آدم رافد حاجة... زوج ريسان تاع بنيادم... زوج تاع لBébés معلقين من سرتهم..."

في اللوحةIII: "بنيادم مجمع فوق لاخر.. فوق الجبل..."

هذه الاستجابات تكشف غالبا عن شحنات نزوية عدوانية، تكشف عن معالم هوية غير مستثمرة لبيديا، و ضد قلق الاستفراغ و التخلي، الذي يمنع المفحوص من الاستقرار في زمنية ذاتية خطية، من شأنها السماح بالاستثمار اللبيدي النرجسي خلال بناء استجابة التلقائية في اختبار الروشاخ.

2-1- خلل الربط الموضوعاتي:

فشل الربط الموضوعاتي ينعكس في الخطاب النحوي و اللفظي للمفحوص من خلال استجاباته لمثير مادة الاختبار، الذي يظهر سيء الإدماج من حيث الإدراك و الاستيعاب الدلالي، و هذا نتيجة تدخل آليات دفاعية حدية، ما يفسر فراغ الأثر النفسي للاوليات الإدراكية، لبناء زمنية خطية متطورة من خلال لعب جدلية "الخيال- الواقع" التي تسجل بخلل انتقالي إذ نلاحظ استمرارية الإثارة النزوية نحو اللوحات الأحادية، ذات الجانب، في المقابل المثير الحواسي، دون أن يقدر المفحوص من تحديد، المباشر.

في اللوحةI:"4" تبالي كي شغل مراة مقسومة بين زوج... يجبدوا فيها من جهة و نفس الشي في الجهة لخرى..."

في اللوحةVI:"22ΛV" مانيش عارفة كيفاش تبان... تبان حيوان... و لا مشعارف...كي شغل ... راه يتيري ولا مشعارف+++"، و في زمن الاستقصاء تقول "راه يهجم منا.. و لا خر منا... و عاطيين بالظهر..."

في اللوحةVIII:"جهة... طير++ نفس الشي في الجهة ليمنى... كي شغل يقسمو في حيوان ..راهم يجبدوا.. واحد في الشرق... واحد في الغرب.. كي شغل ما راهاش

متفاهمين.. كل واحد يقول لي وحدي..."

في اللوحةIX:"12Λ" التحت تبان كي شغل كباش متضاربين في حاجة في الوسط..."، بحيث يحدد الجزء الاحمر ب " هذا زوج كبار... يبانوا كيما عواد بحر راهم يمصوا في حاجة..يهجمو عليها..."

تعتبر هذه الاستجابات ذات الصبغة الحصرية العدوانية، حيث التصورات تسجل بانشطار الموضوع الضد الاكتئابي، الذي يعيق أي رابطة الاستثمار الموضوعاتي و النرجسي.

بحيث نلاحظ الإثارة النزوية الغير محتملة من طرف المفحوص، في معنى، أين الصورة الذاتية الأنثوية مضطهدة عبر هجوم الروابط الموضوعاتية، ما يشير إلى الفراغ النرجسي الذي لا يؤمن أي حركة تقمصيه مدمجة و مستقرة اتجاه الموضوع الامومي القضيبي، الذي يستدعي تصور الثنائية الجنسية في اللوحةV، كما نلاحظ أيضا الهجوم الموضوعاتي في اللوحةVIII بمناسبة ظهور قلق الاستفراغ و قلق فقدان الموضوع، بتدخل آليات دفاعية حدية، للنقص الاسقاطي و الانشطار اللذان يمنعا أي إدراك متعاقب، ما يحاصر المفحوص في التبعية لمواضيع خارجية غير مؤمنة و مضطهدة.

2-2- عدم الإدماج الحواسي للألوان اللالونية و الفاتحة:

عدم إمكانية إستدخال العناصر الحسية للون الأسود، الأبيض و الأحمر و كذلك للألوان الفاتحة، نتيجة الاستثمار النزوية الغير المحتملة، و التي تثير تراجع الكبت و كل إمكانية زمنية، بإثارة الإشكالية الجنسية و الميولات السادو- مازوشية لهوية ضعيفة و هشة.

في اللوحةII، تسمية اللون الأحمر بعد مجهود إدراكي مهم "الجهة الحمرا تبان طيور و لا ما نيش عارفة.." تشير إلى ثقل الكبت الخاضع للتراجع، بظهور التردد، عدم المعرفة و الميل إلى النفي بالاستجابة "طيور" ما يفسر وجود التجنب الإدراكي.

صدمة اللون الأسود في اللوحةIII المسومة بالتسمية "بقعة كحلة..." في علاقة مع الموضوع الجنسي الذي يصعب إدماجه بحيث نلاحظ التمايز الجنسي و صعوبة الربط الموضوعاتى للمضامين الإنسانية في الاستجابة الشائعة "بقعة كحلة... تبان بنيادم...

رافد حاجة... mêmeالبقعة الزاوجة+++". نظيف في زمن الاستقصاء " ... الأعضاء التناسلية راهم باينين... ذكور..."، صعوبة الربط بتدخل عنصر التناظر، يوضح تراجع الكف أمام القلق الذي يثبط هوية المفحوص.

أيضا، تسلسل الإثارة النزوية

في اللوحةIV بعد مجهود إدراكي المسجل بالتجنب من خلال التدوير حيث تقول"Λ<VΛ فار مسلوخ".

في اللوحةVI:"... يبان حيوان و لا مشعارف.. كي شغل يهجم و لا مشعارف..."

و اللوحةVII:"كي شغل رأس قنينة...وملفوف...وحش...شيطان..لا مشي حيوان...".

يوضح جليا حالة الضيق التي تسجل في خاصية الأسود- الرمادي و إفراط الحساسية نحو المثير، ما يفسر بدوره الغيظ النرجسي بظهور قلق الإستفراغ، في المقابل تصورات موضوعاتية عدوانية- تدميرية- المرتبطة بعنصر العدوى و الميولات السادو- المازوشية للنزوة الفمية نحو موضوعات خارجية غير مؤمنة في تكوين مثالية الأنا.

إذ أن تراجع الكبت أمام قلق تثبيط الهوية يمنع كل إدراك ذاتي للوحات الفاتحة، نفس الصبغة العاطفية للتثبيط، تظهر في اللوحةIX:"15ΛV" البقعة الوردية كي شغل راس تاع حشرة.."، و في اللوحةX:"البقعة السوداء تبان كي شغل نملة طايحة من الجبل... مهودة.. رافدة حاجة فوق راسهاΛ++Λ و هذوا الحمرين الكبار.. كي شغل عواد تاع بحر... يمصو في حاجة..."

كثافة التقمص الاسقاطي يمنع هنا أيضا ،أي ربط إدراكي من "نملة طايحة من الجبل..." التي تشير إلى الأثر التدميري لحركة الحيوان kan عبر عنصر التخريف للمثير اللون البني – الأصفر المدرك باللون الأسود ما يشير إلى الكف الإدراك المتعاقب.

نلاحظ أيضا ،إفراط تبعية المفحوص للمواضيع المهددة بظهور لاستفهام السادي – الفموي، بإثارة نزاع نزوة الحياة و الموت ،المسجل من خلال خلل وظيفة لنظام الواقي للإثارة و هشاشة الهوية المفرطة للمفحوص اتجاه مثير اللون الأحمر.

3-2 الأسلوب اللغوي :

المجهود الإدراكي للمفحوص ،خلال التمرير التلقائي الاختبار يسجل بحركة مهمة بتدوير اللوحات و عدم المعرفة ، أيضا بوجود استجابات ذات مضامين غير محددة ،لا تؤمن أي جدلية مضبطة للواقع–خيال، و كذلك باستحالة التعاقد مع المجال الانتقالي و الزمني الذي من شانه تامين عمل الزمن الذاتي ،ذا معنى .

2-3-1عدم إمكانية المفحوص على التحرك بحركة ما بين الماضي، الحاضر و المستقبل:

نظرا لتثبيت استعمال زمن الحاضر التام، مع ظهور عدم المعرفة ،التردد، في اللوحات (II،IV ،V) من خلال الأمثلة التالية :

اللوحة V:"22∧V∧" تقريبا ما عنديش فكرة++ الجهة الحمرا تبان كي شغل طير و لا مانيش عارفة...طيور++ كي شغل طيور... دايرين اليد في اليد... دايرين كيما هاك..(تعبر بالإشارة)...هذا ما عندي..."

الرجوع إلى الفكرة "ما عنديش فكرة..." و إلى الإشارة.يوضح الفراغ و النقص الإدراكي، كتلاسق وحيد للمعنى الذي لا يمكن تجريده.

نفس الأسلوب، يكرر في اللوحةIV :"∧V> 20:"1د كيما فأر مسلوخ+++ الجهة التحتانية... تبان كيما الأعضاء التناسلية+++ صاي..."

نشير هنا إلى المضنون التشريحي المنزوع الحياة، الذي يوقف أي وظيفة لنزوة الحياة، من خلال التوقف في التعبير و غياب الفعل المصرف، الذي من شأنه التوجيه الزمني النحوي.

في اللوحةII:"14∧V∧" تقريبا...تبان كيما الخفاش+++ ما عنديش زيادة...تبانلي كيما الخفاش+++"، هذا يشير أيضا إلى صعوبة الأنا لتأمين تعاقب ذاك بحيث نلاحظ أن حرف الجر "كيما" في الفقرات اللفظية للمفحوص لا يؤمن أي من إستمرارية وظيفة، نتيجة غياب الفعل.

العبارة الوحيدة الزمنية تسجل في اللوحةIV، فيما يتعلق بالجزء الصغير الأسود السفلي:"(الإبهام عند الفم)... تبان حيوان و لا مانيش عارف+++ ثاني تبان غريبة... تشبه الأعضاء التناسلية... بصح هذا الكبش كي نسلخوه..."

نزع الحياة لعنصر–الجزء الأسود السفلي، لا يوافق أي استمرارية للموضوع المدرك.

نلاحظ أيضا الرجوع إلى التدقيق الفضائي، كوسيلة وحيدة لترميم الفراغ الإدراكي للأنا، في كل البروتوكول، و بدون منطق خطابي.

هذا الأسلوب اللغوي يفسر لا استقرار التقمصي، نتيجة التثبيت و الحرص على محيط اللوحة، و على التناظر الأمر الذي يعطي مكان لصيرورة انشطار الموضوع في عدة مناسبات في اللوحة التالية:

اللوحةI:"...في جهة يجبدوا... و في الجهة لخرى...même... نفس الشيء..."

اللوحةII:" الجهة الحمرا... كي شغل طير...و لا مانيش عارف...طيور+++(اليد عند الفم)...جهة كي شغل حيوانات..."

اللوحةIII: "24Λ" زوج بنيادم...البقعة الكحلة تبان بنادم رافد حاجة même البقعة الزاوجة...لا...؟..."

اللوحةVIII:"23ΛVΛ" التحت كيما راس تاع قنينة+++ و تحت التصويرة كي شغل...وحش ...شيطان...مشي تاع حيوان..."

نلاحظ بوضوح صعوبة المفحوص على بناء و توجيه فقراته اللفظية وخطابه، بأسلوب منطقي، حيث تظهر آلية التكرار القهري للألفاظ "... جهة...نفس شي...كما ...كي شغل"، ما يشير إلى الجانب التناظري للازدواجية النرجسية للمفحوص الذي يحول دون القدرة على تحقيق الرمزية و الاستثمار النرجسي، نتيجة صيرورة انشطار المواضيع و وجود المواضع الداخلية الغير المؤمنة لمثالية الأنا.

4-8- التحليل الزمني لقصص ال TAT.زهرة25سنة:

إمكانية إنشاء العلاقات الزمنية،لا تأخذ بعين الاعتبار في القصة التي يرويها المفحوص،

الذي نجده يعبر عن واقع هروبي، بالرغم من أن المدة المستغرقة 22 دقيقة، التدفق الزمني يظهر موجة بنكوص الأنا من خلال دفاعات حدية ،لاتؤمن أي من إستثمار النفسي أواللبيدي.

العلاقات الإنسانية الثنائية والثلاثية، تصور عبر ترتيب وتجميع الأفعال دون القدرة على الإعداد النفسي لدلالة متعاقبة، و كذا إرسال عمل خيالي إبداعي، حيث نلاحظ الميولات السادو–المازوشية التي تأخذ مكان ظهور الصيرورات الأولية و الصيغ الحدية الضد الاكتئابية.

التوجه الزمني للقصص تسجل في إيقاع متباطئ نسبيا، موسم بصبغة حصرية و اكتئابية في اللوحات(19.13MF.13B.12BG.11.7GF.3BM.1)

حيث الأنا لا يقدر على تحديد و ضبط الإكتساح الإسقاطي للصيرورات الأولية (E) بأعداد خطابي دال.

3-1- غياب زمنية منظمة للصيغ **اللفظية للخطاب:**

تتناول زهرة لوحات الـ TAT بإسقاط شبه مباشر، تميز إستوحاذها عبر مادة إختبارالـ TAT المشكلة :

البعض من الأزمنة الرجع تظهر مهمة المفحوص، يظهر من خلالها غير واعي بتدفق الزمني، و لا سيما أن الصمت داخل القصة يترافق مع عبارات الحيرة، مثلا في اللوحة I: "...مانيش عارفة مين يبدا..." حيث تصرح بها زهرة مع الاضطراب النحوي في تصادم أدوار مع نقص أفعال المصرفة: بحيث وجود مشاعر الخوف و الحزن تنقص لدينامكية خطابية

في اللوحة 3BM : "مراة تبان في جهة...و راهي تبكي(B2-2)(CL2)+++(Cl-1) كي شغل محدوبة (E1-4)"

في اللوحة 13B:"غريان كي شغل محقور (–→CN2) ++(Cl-1)...".

و في نفس الأمر في اللوحة13MF و19 التي تتميز بحضور الموضوع الجنسي في

الإعتدء في "هنا كيما مراة ميتة(E1-4)++(CI-1)..." و في اللوحة 19".تبان كي شغل الدم(EI-3) و مانيش عارف(A3-1) تصويرة تاع جهنم(E2-2) +++(CI-1)...".

يمكن القول أن هذا الخطاب المتميز بأسلوب إكتئتابي و حصري و بإيقاع ثابت، ينقص لأي مؤشر أو معلم أو تحديد زمني، حيث نجد أن الإستعمال الوحيد للزمن، هو الحاضر أوالمضارع التام دون أن يتمكن الأنا من التحرك و التقيد بزمن الماضي و الحاضر.

2-3 خلل الربط الموضوعاتى و النحري ما بين الصيغ اللفظية للقصص:

غياب العبارات و المؤشرات الزمنية في القصص، يثير عقم صيرورة التأريخ لتعاقب خطابي مناسب، إذ أن تلاشي الزمني للقصص يستمر، نتيجة ظهور الصيرورات الأولية و غياب الروابط الموضوعاتية المنظمة للقصة، حيث نسجل الفقر اللفظي، نقص الأفعال المصرفة و الروابط النحوية التي تقوم بتأمين دلالة متزامنة للصيغ اللفظية للخطاب.

كثافة الإسقاط في اللوحةI:"هذا يبان ولد...وراه حاير في الموسيقى (A2-4) ما نيش عارفة مين يبدا(E4-1)".

يشير إلى الاضطراب النحوي الذي يثير لا استقرار التوجه الزمني للقصة، إذ أن الثقل الدفاعي للصمت المهم، تحاصر المفحوص في التكرار القهري ما يدل على عجز الأنا في القدرة على تأمين مشروع تقمصي مستقر.

هذا الأسلوب الخاص بتنظيم الأنا، يسجل في اللوحة3BM:"مراة تبان في جهة و تبكي (B2-2) (CL2)++(CI-1) كي شغل راهي محدوبة (E1-4)++ (CI-1)...مانيش عارفة...هذا ماراه يبالي(CL1)".

الأنا يظهر غير متمكن من إعداد الوضعية الاكتئابية، نظرا لقلق عدم إدماج الوحدة النفسية الجسمية الذي يثير انعكاسية الخطاب.

في اللوحة11، غياب الفعل يجمد الأنا نحو الاستمرارية الإدراكية و الخطابية:

"تقريبا ماراهش يبانلي(CI-1) كيما الأشجارهكا(AI-1) معلابليش أنا (CI-1) هكا

جبل...واحد... زعم..(A1-1)..." نلاحظ هنا تأخير كلمة "زعم" التي لا تفسر وجود "الواد"، و التوقف عن الكلام، في اللوحة12BG، التدقيق الزمني لفصل "الخريف" لا تؤمن أي إعداد خطابي دلالي، بالرغم من الراحة النزوية التي تستدعيها اللوحة:"5" يبان كيما منظر الخريف(A2-2) شجرة كبيرة(CN2)+++(CI-1) التحت كي شغل...غريان في علبة(B1-2) (A1-2) ++(CI-1).."

إذ أن غياب الفعل في خطاب المفحوص، يضع القصة في زمن مقيد كدفاع وحيد ضد تداخلات النزوية اللبيدية و العدوانية، ما يفسر عدم قدرة الأنا على التموضع في مجال انتقالي فضائي- زمني مع تمايز مناسب لعالمة الداخلي-الخارجي.

إذ نسجل العنصر الإستهامي بحضور الطفل الغير المصور في اللوحة الذي لا يمكن إعداده نظرا لجمود و الانسداد الزمني للأنا.

بنفس الطريقة، الاكتساح الإسقاطي بتداخل الإستهام العدواني:"12"هنا كي شغل مراة ميتة (E1-4) و هذا الراجل يبان قتلها و راه نادم(A2-4)(CI-2) راه يبكي عليها (BI-1)التداعي القصير الذي ينتهي بانسداد زمني يمنع كل رابطة نزوية لبيدية و عدوانية.

على غرار اللوحة13BM، التراجع الزمني بغياب الفعل: "5" هذا...غريان كي شغل محقور (CN2 →) ++(CI-1)...". مجمع قدام الباب تاع دارهم(CFI) تقريبا هذا ما بانلي(IC-I)..." يثير كف الرابط النحوي ما بين الفقرات اللفظية نتيجة سحب الاستثمار النرجسي للأنا، الذي يمنع بدوره الإعداد النفسي للوضعية الاكتئابية في بعد مازوشي.

أخيرا، غياب الفعل في اللوحة19، يسبب جمود وظيفة الزمنية للأنا، حيث نسجل عدم تنظيم لا استقرار المعالم النرجسية و الموضوعاتية عبر الإسقاط المكثف لإسهام الرهابي حضور المسألة الجنسية:"تبان كي شغل دم(E1-3) ولا مانيش عارفة (A3-1) تصويرة تاع جهنم(E2-2)+++(CI-1)(تنهد) وتبان مراه في وسط هذي الحاجة هنايا (E1-3) جهنم...الدم تبانلي هكا..(E1-2)+++(CI-1)..."

الإلحاح على الإدراك الخاطئ، يثير من جهة إلى خطأ و خلل إستدخال الموضوع الجيد و أيضا على خلل التعاقد مع المجال الانتقالي الذي يعيق إمكانية إحاطة الأنا النزوية.

3-3- عدم التنظيم اللفظي و غياب صيرورة التأريخ:

خلل التنظيم اللفظي، استمرارية الحاضر الاكتئابي و الحصري، غياب استعمال و التصريف الديناميكي للأفعال، و عدم إمكانية ضبط استثمار البعد النرجسي و الموضوعاتي، و أيضا وجود لآلية التكرار القهري يؤدي إلى إعاقة صيرورة التأريخ و بالتالي إلى الانسداد الزمني، بمعنى التراخي و التلاشي في التعاقب الخطابي، نأخذ أسئلة اللوحات(16.13MF.10.9GF.7GF.5.4.2)

في اللوحة2 :الإصرار على المعاش و المعمول به و على المدرك المحسوس يعطي إمكانية الانشطار و يثير خلل الاستثمار الموضوعاتي، حيث عدم قدرة المفحوص على إدماج العلاقة الثنائية و الثلاثية، التي تعيق السير الزمني، بالرغم من تحديده للتمايز الجنسي:"راجل يحرث في الأرض (CF1)++(CI–1) المراة راكزة على الشجرة(CN1→) تبان كي شغل حامل (CN2)+++(CI–1) شيرة تبان رافدة كتوبة (AI–1) المهم مراهيش تشوف في للي راهي موراها(CI–2) راهي تشوف في جهة خرى(CL2)++صاي..هذا لمراه يبانلي..."

في اللوحة4، المفحوص لا يتمكن من معالجة و ربط النزوات اللبيدية و الموضوعاتية، حيث نسجل حاجته للاستناد إلى علاقة لبيدية التي تحول دون أن يتمكن من الإرساء في نفس التوجه الزمني، نتيجة استبدال التصور"راجل" بـ "راجلها" في المقطع اللفظي الثاني:

"5"مراه كي شغل في مكان عام (A1–2) تهدر مع راجلها (BI–1)" بعد صمت مهم الذي يفسر النكوص الزمني، نظرا الانشطار الموضوع المحرف لـ:"راجل في صورة تاعه يبان خبيث (CN3) (CN2–→) بصح مراة تبان بريئة (CN2–→)+++(CI–1) كاين ثاني مراة تبان خبيثة في وجها (CN2–→) و راهي تشوف فيهم(CF1)...".

و نفس نمط الأسلوب يظهر في اللوحة 5، مع عدم إمكانية تحديد الأشياء أو

"الحاجة":"5" مراة كبيرة تحوس علي حاجة (A1-2) (B3-2) ++ (CI-1)...برك...حالة البيت و تحوس على حاجة (A3-1)..."

القصة تصور في رمزية شفافة، تضع المفحوص في لعب الإسهام البدائي (النظر) الذي يمنع بدوره الإعداد النفسي، بتدخل آلية التكرار القهري المسجلة بصيغة الإجترار.

أيضا الترابط أو التداعي اللفظي القصير المسجل في اللوحة 7GF و 6GF ،يترافق مع الاستهانة اللفظية أو الخطابية، حيث نلاحظ استخدام التعبير ألتشبيهي عبر"نفس" التي لا تتوافق دلالتها اللفظية في الخطاب:"أمم...الشيرة شابة(→ CN2) تهدر مع واحد(BI-1)même هذا نورمال(CI-2)بياننورمال(A3-1)..."

نلاحظ هنا وضعية المفحوص المتجنبة للحركة الإسقاطية:"...عنده وجه... أمم(CN2) كي شغل متناقشين(A3-1) على حاجة تاع مستقبل و لا حاجة (C1-2)".

استبدال المضارع أو الحاضر التام بالحاضر الغير التام، يثير وجود نقص الجملة للمفعول به أو للحال ما يثير من جديد الانسداد الزمني لأنا متجنب.

من جهة أخرى، التداعي القصير الذي يتبع اللوحة7GF، مع التجنب للصراع لعلاقة ثنائية أم-طفل و "الدمية"، يشير إلى خلل استمرارية الموضوع و التجاهل الزمني للأنا

و في اللوحة9GF الترابط القصير للقصة،لا يسمح لأي تثبيت لصلة أو ربط نزوي:"11زوج(A1-1) وحدة فوق الشجرة(A1-2)وحدة التحت(A1-2) كي شغل في الواد ... و تتمشى.. قاطعة...(CL2)++(CI-1) اللي الفوق الشجرة تبان رافدة شال و كتاب (CI-2)..."، نلاحظ هنا، أن انشطار الموضوع يثير لا استقرار الحدود الداخلية-الخارجية للأنا، كما تثير تجنب العلاقة الثنائية أم-طفل.

أما في اللوحة 10، فيسجل من جديد آلية التكرار القهري، التي تعبق السير الزمني للقصة:" هذه تبان كي شغل شيرة تبكي (B2-2) على صدر مها(→ CN1) مها تقولواراهي تسلم عليها(→ CN1) بنتها زعفانة راهي تخفف عليها(A3-1).."

إجترار أو تكرار وظيفة الاستناد إلى الموضوع الأمومي، تعيق كليا تأطير صيرورة

التأريخ.

وفي الأخير، في اللوحة 16، نجد أن العلاقة التناظرية تثار من قبل المفحوص في تكافؤ سلبي، لوضعية الاستناد التي لا يمكن تأمينها، نتيجة خلل إستدخال المواضيع الجديدة، بحيث نلاحظ النزاع النزوي ما بين نزوة الحياة و نزوة الموت و أيضا تبعية الأنا للمواضيع الخارجية الغير المؤمنة لوحدته النفسية "...شا نتخيل أني نعيش في مكان بارد(CN→) نبقى باردة.. مكان تواجد(CN→) كي شغل انعكاس تاع حياتي(CN5) .."ثم تظيف " نتمنى نعيش في جبل...نقطع صلتي مع الدنيا...مع الناس اللي يعيشوا معايا... المهم..تاحد ما يوس علي... علاخاطرش الناس ما يساعدونيش... بالعكس يضروني(CN1→)(A3-1).."

هذه العبارات الاكتئابية و الحصرية تسجل في نفس الوقت في الحاضر المضطهد الذي يخل بكل رابطة ما بين الماضي و المستقبل، ما يحاصر أنا المفحوص نحو إعداد نفسي و بناء للزمن الذاتي الخطي.

5- التّقرير السيكولوجي للمفحوص رقم 5:

5-1- تقديم المفحوص

الإسم : نفيسة

السنّ: 25 سنة

السكن: بطيوة

الحالة المدنية: غير متزوجة

المستوى الدّراسي: جامعية

المهنة: طالبة

5-1-1-أهمّ ما جاء في التّاريخ النّفسي و الاجتماعي للمفحوص:

نفيسة تبلغ من العمر 22 سنة، لون الشّعر و العيون سوداء، سمراء البشرة، هي من النّمط الجسمي leptosome، لباسها نظيف و منسجم الألوان، تلبس الحجاب المتحضّر.

الاتصال مع المفحوص جدّ سهل نظرا لطلبها الواضح و المتمثّل في أنّها تحسّ باليأس، الملل، و الفراغ العاطفي رغم أنّها تدرس و تذكر أنّ دراستها آخذة كلّ وقتها، حيث عبّرت في أوّل الأمر أنّها تحسّ نفسها مقيّدة (مقيّدة، نحسّ الخوف كراعي راه يرجف، أنا شخص مضطرب، راني حاسة ڤلبي راه غادي يحبس) ثمّ تضيف (الدّنيا ڤاع يكرهوني مادرت والو، تفكير تاعي غير في حاجة مشي مليحة، ماعنديش الزّهر).

أسرة نفيسة تتمثّل في الأب، يبلغ من العمر 55 سنة كان يعمل إطار(قضاءي) في سوناطراك، الأمّ تعمل ممرّضة في إحدى المستشفيات، تبلغ من العمر 50 سنة. تحتلّ نفيسة الرتبة الوسطى بعد أختها الّتي تكبرها بسنتين، مستواها جامعي، ويليها الأخ الأصغر بعامين، تذكر أنّ لديها علاقة جيدة و حميمة مع أختها الكبرى ألاّ انّه لا يوجد اتّصال عاطفي بنّاء ما بينها و بين الأب الّذي تراه شبه غائب و كذلك الأخ، أمّا الأمّ فتقول أنّها لا تحسّ بأنها أمّها نظرا للامبالاة و اللاّاهتمام الّذي تتلقاه دون أن تذكر وقوع لحدث ما.

نفيسة لا تملك علاقة صداقة حميمية، حسب قولها؛ كل علاقاتها مع الآخر هي سطحية (نحس روحي في عالم tous le temps مع روحي صحاباتي نيتهم مشي صافية في الدّار ديما وحدي). في حصص أخرى عبّرت عن سلوكاتها المتجنّبة بحظور الأشخاص الآخرين، بحيث تقول (نخاف من النّاس و نحسّ يدي و كرعيا يعرقوا)، وهذا تزامنا مع دخولها الجامعة. كما تضيف أنّها منذ طفولتها لا تحسّ نفسها كبقيّة الأشخاص العاديين في الطّور الابتدائي، إذ وضّحت أنّها كانت تقول في نفسها (علاه راني عايشة...

تغيضني عمري يبالي ڤاع راه في الدّاخل حتّى واحد ما علابالهش بلي راني Anormal تسما غير سكتي تقولها لي ما، وليت مانجمش نهدر مع النّاس و نحسّ مانيش في الدّنيا). و عبّرت أيضا عن إحساسها بالتوتّر و القلق و نوبة الهلع عندما تكون في جماعة ما، الجامعة أو في الحافلة و تقول أنّها واجهت هذا الإضطراب من خلال ما تستحضره في مخيّلتها من أشياء جميلة، حيث تقول أنها كانت تحاول دائما أن تتخيّل شيء أو أشياء جميلة، لكن دون فائدة، فتخيّلها محدود بحيث لم تكن هكذا بل كانت تستطيع أن تتخيّل أشياء جميلة و لكن هذا انعدم مع الوقت. أمّا عن الوقت فطلبنا منها أن توضّح لنا كيف تحسّ به في الماضي و الحاضر و المستقبل، لكنّها لم تستطع تمييزه في هذه الأبعاد إنّما عبّرت عنه في مفهوم الموت، فقالت أنّ الموت شيء مريب و فضيع ثمّ عبّرت بعده مايلي؛ (عندما أتصوّره أتصوّر معه نهايتي، أحسّ أنّه قريب منّي، فأنا كلّ يوم أموت أقول كل يوم في نفسي لماذا أعيش؟ لماذا أخرج و أدرس؟ لماذا آكل؟ لماذا أنا موجودة مادمت سأنتهي" ألف سؤال لا أجد له أيّ إجابة، أفكّر لماذا أنا هكذا؟ أحاول التّسريع من موتي بتفكيري هذا؟ لماذا أنا لست كبقيّة النّاس؟ أحاول كلّ مرّة التّسريع من موتي " فالتّفكير فيه كفيل لوحده أن يقرّبني منه؟" و لكن أحاول أن أجيب عن سؤالي بقولي لماذا أنا هكذا و أفكّر بهذه الطّريقة علاش راني عايشة تغيضني عمري)، كما تعبّر نفيسة عن أسباب صعوبة بناء العلاقة مع الرّجل في المستقبل، في أنّ هذا الأخير (الرّجل) مجرّد مخادع و استغلالي للمرأة و ترفض أن تكون ضحيّته فتشعر بالألم و الهزيمة و الانكسار حسب قولها حتى و إن كانت ناجحة في عملها، فهي تتصوّر نفسها دمية في يده و هامش الحياة بالنّسبة له و تبقى محاصرة لأنّها لا تستطيع أن تستغني عنه، تؤكّد أنّها تتخيّله أناني و يحبّ التملّك فقط. وهي تحاول تجنّبه ما أمكن بالابتعاد كليّا على هذه التّجربة و هي ربط علاقة بشخص مهما كانت نيّته لأنّه مهما كان يعتبر حسب قولها :مهما كان بالنّسبة لي شخص حقود أناني فضيع التّفكير، خدّاع يحبّ التملّك فقط، فهي ترى نفسها بحاجة إلى أن تحبّ و أن تحبّ ، لكنها تقرّ بعدم الاستطاعة و

القدرة على هذا و تقول مرّة أخرى إذا حصل و أن أحبني أحد أتصوّره خدّاع و يكرهني و هو غير صادق و أصبح أكرهه و أحاول أن ألحق به الذلّ. لاحظنا في بداية حصص الفحص النّفسي أنّ نفيسة لديها لا استقرار نفسي حركي بهيجان تمثّل في تسارع أفكار الّتي تعبّر عنها و أيضا توتّر جسدي بحيث كانت تجد صعوبة في أن تبقى جالسة لبعض الوقت. ولدى اقتراحنا عليها أن تأخذ راحتها بشكل جسدي-نفسي، طلبنا منها القيام بتمرين الانقباض -الارتخاء للجسم في البيت حتّى يسهل لديها أن تكون في وضعيّة مريحة و تعبّر بارتياح نفسي جسدي عمّا يشغلها. و عند قراءتنا لملاحظاتها اليومية عن ذاتها خلال خمسة أيام قبل موعد الحصص التالية توضّح مايلي: تقول نفيسة "...استرجعت التنفّس بعد الانقباض و أحسّت بأنّه شيء صعب ، استرجاع التنفّس... عندما كنت أسترجعه أحسّ أنّي أسترجعه بصعوبة شهيق و أحسست في اليوم الأوّل أنّي أستطيع المقاومة لحدّ ما و تولّد لي شعور بالقوّة... وفي اليوم الثّاني أحسست انقطاعه شيء صعب جدّا أكثر ممّا يتخيّله، أي أحد في الدّنيا، وبعد قيامي بالتّمرين أحسست أنّي غير عادية، فكلّما قمت بالتّمرين من بعده لا أستطيع التنفّس بشكل جيّد، أي هناك اضطراب... انقطاعه شيء جدّ صعب، بمجرّد تخيّل ذلك أحسّ بشعور غريب جدّا و فضيع و هو هاجس الموت... و عندما يتملّكني هاجس القلق سواء بالتّمرين أو عدمه مباشرة أريد الموت بل أتمنّاه لأرتاح ممّا أنا فيه و أحسّ برأسي يؤلمني و أُصبح لا أقدر على الإبصار جيدا و أتمنّى لو يأتيني الموت فأنا غير عادية ككلّ النّاس .

5-1-2- فحص الهيئة العقلية:

الاستعداد و السّلوك العامّ: نفيسة من النّمط الجسمي Leptosome لون الشّعر و العيون سوداء، سمراء البشرة، لباسها نظيف، ترتدي الحجاب المتحضّر، الاتصال معها كان سهلا جدّا منذ بداية الحصص، حيث تمثّل طلبها الواضح في أنّها تعاني من الاكتئاب و القلق في نفس الوقت لكثرة التّفكير في الموت و الملل، و اليأس، الخوف من المجهول و من النّاس و الشّعور بالحصر، كلّ هذا كان بعبارات تلقائيّة كما لاحظنا أيضا توتّرها

الجسدي و صعوبة استقرارها النّفسي الحركي، ارتجاف الرّجلين و اليدين خلال الحصص الثّلاث الأولى.

النّشاط العقلي: نفيسة تعبّر جيّدا عن أفكارها، فهي متناسقة منظّمة و أجوبتها مناسبة، بحيث تمتلك القدرة عن التّعبير عن أفكارها و لكنّ بأسلوب يميل أكثر إلى الرّمزية ، إلاّ أنّ هناك بعض التّناقضات الّتي تعترف بها نحو إحساسها بذاتها، فهي تتعارض بين الخوف من الموت و حبّ الموت وتدرك هذا التّعارض ، يشير إلى اضطراب في ذاتها، كما تُظهر نفيسة قدرتها على تّحليل ذاتها في علاقتها مع محيطها من خلال تساؤلها "لماذا أعيش، لماذا أخرج ، لماذا آكل، لماذا أنا موجودة مادمت سأنتهي...".

الميزاج و العاطفة: تقدّم ميزاج قلق يميل إلى الهيجان خلال سير الحصص و هي تواجه معاناتها المذكورة بعدما كانت تستعمل الخيال لأشياء جميلة و الّذي أصبح لها دون فائدة و جدوى من خلال إثارة تساؤلات الذاتية.

محتوى التّفكير: نفيسة تعي جيّدا حالتها النّفسيّة ، فهي غير قادرة على وضع روابط ما بين أسلوب التّربية و النّماذج الأبويّة المقدّمة و حالتها الرّاهنة، وهي تقدّم انشغالاتها الذّاتية في كلّ مختلط من الحديث عن الخوف من مواجهة الأشخاص الآخرين إلى اليأس و الملل من هذا التّفكير إلى ذكر رغباتها، أن تُحبّ و أن تُحَبّ و عدم إمكانية تحقيق هذا لسبب تواجدها في موقف جامد غير قابل للتّعديل نحو مفهوم الرّجل و العلاقة العاطفية.

القدرات العقلية: للمفحوص توجّه جيّد لزمن و الفضاء و ذاكرة جيّدة للأحداث القديمة و الحديثة و أيضا القدرة على ترتيب أحداثها كما تتمتّع بفهم جيد للقيم و ضبطها، يتضمّن مراقبة شعورية لحركاتها و انفعالاتها، كما تظهر لديه صعوبة في أخذ القرار نحو الذات.

الحكم و الاستبصار: هي واعية جدّا بمشكلتها و لكن لم تتوصّل بعد إلى التّعرف العميق عن أسباب ما تعانيه.

5-2- التّشخيص التّصنيفي:

المحور 1: عسر الميزاج[4 300] F1.34 + حصر معمّم [300.02] F1.41 .

أ- ميزاج اكتئابي حزين يتضمّن أيضا الشّعور بالملل و الفراغ منذ أكثر من عامين.

و الأعراض تتمثّل في:

1- نقص واضح في الإتمام اللّذة Anédonie في جلّ النّشاطات خلال اليوم، حيث تقول " لماذا أعيش ، لماذا أنا موجودة مادمت سأنتهي.

2- أرق و حرمان من النّوم في ساعات مبكّرة من الصّباح.

3- هيجان نفس حركي (لاحظناه على الحالة من خلال صعوبة بقائها في مكان واحد و كذا في محيطها الخاصّ).

4- تعب دون بذل جهد تقريبا كلّ يوم.

5- الشّعور بفقدان القيمة و الذّنب المفرط.

6- الحاجة إلى أن تحبّ تأرجحها ما بين الرّغبة في الموت الخوف منه.

7- أفكار الموت المعاودة (تقول أن تفكيرها فيه كفيل بتقريبها منه).

أعراض الحصر المعمم تمثّلت في:

1- لا استقرار النّفسي الحركي.

2- الخوف الاجتماعي.

3- الخوف من المجهول.

4- الخوف من التّنقّل.

5- التردّد و صعوبة أخذ القرار.

المحور2:

نمط الشّخصية: شخصيّة حدية [301.81] 31 ،60 F.

تتمثّل في:

1- علاقة شخصية غير مستقلّة و حادة تتميّز بالتّأرجح ما بين وضعية القصوى للمثالية و حذف القيمة، حيث تقول " حتى واحد ماعلابالهش بلي راني normal تسما غير تسكتي تقولهالي مّا... و ليت ما نجمش نهدر مغ غاشي و نحسّ مانيش في الدّنيا."

2- اضطراب الهوية، لا استقرار مسجّل بإلحاح و صورة مفهوم الذّات، تعبّر عنه، حيث تقول " فأنا كلّ يوم أموت... لماذا أخرج...لماذا آكل...لماذا أنا موجودة مادمت سأنتهي".

3- عدم الاستقرار الإنفعالي، ناتج عن إعادة تنشيط واضح للميزاج بالميل إلى القلق و الهيجان(ارتجاف و توتّر الجسد و صعوبة الاستقرار في مكان معيّن خلال الاستشارة النّفسيّة).

4- الشّعور المزمن بالفراغ حيث تقول (كنت أنخيّل أشياء جميلة و لكن هذا انعدم مع الوقت...).

5- وجود عابر لأفكار اضطهادية، (دنيا قاع يكرهوني مادرت والو...ما عنديش الزّهر.

المحور 3: عدم وجود إصابة طبيّة.

المحور 4: مشاكل نفسية ، اجتماعية و محيطية تتمثّل في مشاكل مع الأمّ.

المحور5: التّقويم العقلي: يناسب الدرجة: 51ـــ60.

5-3- التّشخيص البنيوي:

إدماج الهوية: ضعيف بحيث تتميّز بفراغ نفسي في الإحساس بالذّات، فقدان القيمة، عدم الرّغبة في العيش، التّناقض ما بين حبّ الانعزال عن النّاس و في نفس الوقت الخوف أن تبقى وحيدة. بتداخل مشاعر الذّنب.

فحص الواقع: في نظرها الواقع مضطهد و مهدد. فهي تبدي صعوبة مواجهته و الاندماج فيه، كما نلاحظ نقص رابطة الإحساس به و استثماره.

الآليات الدّفاعية: تتمثّل في حالات الكفّ الّتي تعيشها اتجاه واقعها الأسري و أيضا نحو ذاتها من خلال تساؤلاتها الوجودية المرتبطة بالرّغبة في عقلنة لا مبالاتها و الخروج من الواقع، بحيث تظهر شخصية نفيسة غير مستقرّة و مشاركة باضطراباتها، حيث ترغب في البقاء في هذا الصّراع النّفسي الدّاخلي، كما نجد الإزاحة، حيث تزيح جزء من قلقها و توتّرها نحو الأماكن الإجتماعية و التكيّف ، حيث لا تستطيع تّمييز كلّ بعد على حدى من الزّمن.

5-4- تحليل بروتوكول الرورشاخ :

الإنتاجية اللفضية: يتميّز بروتوكول نفيسة باكتساح حركة إسقاطيه مكثّفة، حيث توضّف نفسيا ميزاج اكتئابي، أي أنّها تتّسم بحساسية إنهيارية أمام مادة الاختبار الّذي عاشته دون مراقبة دفاعية ناجعة ، أي أنّها لو تتحكّم في حدودها الدّاخلية، الخارجية و بمعنى آخر يصعب عليها التموضع في قضاء انتقالي ما بين الخيال و الواقع. حيث أنّ مجموع استجابات R=30 في مقابل زمن كلّي1ثا.38دقيقة، حيث يتوضّح الفائض الزّمني المستثمر في تعليقاتها الشّخصية نحو أفعالها فيما يجعلها تفكّر دون وضع إستراتيجية حلّ لما قالته و كأنها تعيش مع هذا الاختبار يوميا (سنوضّح هذا البعد فيما بعد).

الزّمن الخاص بالاستجابة 75.43ثا و هو يشير إلى المجهود الدّفاعي غير الفعّال في أغلب الاستجابات، حيث تتضمّن عناصر كيفية من الكفّ- التوتّر- الرجوع-عدم المعرفة و التردّد. بمعنى يشير إلى عدم قدرتها على حياده استجاباتها و تحكّمها فيها و إلى ميزاجها الإنهياري، أمّا متوسّط زمن الرّجع فهو 56.04ثا يتباين من لوحة إلى أخرى، حيث وجد أقصاه في اللّوحة II بحوالي7.3ثا، حيث نجدها تستثمر بكثافة مثير الاختبار في تاريخها الشّخصي مع معاناتها النّفسية. و أدناها سُجّل في اللّوحة V بـ 2 ثا و هذا لا يعني أنّها لوحة سهلة الاستيعاب من ناحية مضمونها الظّاهري بالنّسبة للمفحوص، و أنّما يرجع إلى سرعة استثارة اللّوحة عليها في الكشف، و توضّيح انشغالاتها النّرجسيّة في صوبة إدماجها لوحدتها النّفسية الجسديّة.

نوعية المضامين نجدها أيضا غير متطوّرة و فقيرة، حيث لا تساهم أو لا تتضمّن استثمارها الفكري، نظرا لوجودها مع ميولات اندفاعية للخوف و العدوانية و الاضطهاد، حيث تواجدت في علاقة دفاعية معنا و توضّحت هذه الوضعية في كلّ اللّوحات.

صيرورة التّفكير: نمط إستعاب المفحوص مختلط ، فتارة تبدأ بالتّفاصيل الكبيرة و تارة أخرى نحو تفاصيل جزئيّة هذا التّباين يلاحظ أيضا بين اللّوحات السّوداء ، البيضاء ، الحمراء و اللّوحات فاتحة اللّون ، أي لديها حساسية إنهيارية، تعبّر عنها بأساليب التّعليق ، التوتّر و النّقد اتجاه الألوان العاتمة و الحمراء، حيث نجدها تستثمر بقوّة مادّة الاختبار بهذا المنوال في التّعبير عن ذاتها و كأنّ الاختبار كموضوع متزامن مع فترات حياتها.

استجابات الشاملة بلغت نسبة G 27% تبدو هذه النّسبة عادية من ناحية التّفكير المجرّد ،إلاّ أنّ نوعيتها تبدو فقيرة و غير متطوّرة في استثمارها الفكري، بحيث أعطت استجابة شاملة متكيّفة فقط على مستوى اللّوحة VIII" راهي تبالي topa.." ظاهريا تشير إلى سهولة الاتصال الاجتماعي حسب رمزية اللّوحة،إلاّ أنّ أسلوب الّذي جاءت به يتضمّن توتّر داخلي ز ميولات اندفاعية يصعب التّعبير في الواقع "زوج يدين تاع بنيادم بصّح هذ

البنيادم ماكانش قاع...علابالك تنارفيت حاجبي طلع" هذا التّعبير يشير أيضا إلى دفاع هستيري تتضمّن أيضا تراجع الكبت بحيث في الأخير تقرُّ بعدم المعرفة وهناك أيضا استجابة –G– بسيطة غير متكيّفة تتمثّل في اللّوحة V باستجابتين "فراشة مشوّهة...ماعندهاش راس" دلالة على صعوبة استثمار الفكري نحو الواقع الخارجي نظرا لقلق عدم إدماج الوحدة النّفسية الجسديّة، يشير إلى أنّ هذه اللّوحة سهلة الاستيعاب ، إلاّ أنّ صعوبة استقرارها كهويّة بحدود داخلية، خارجية مضبطة يجعلها تقدّم الاستجابة الشّاملة البسيطة ، الشّائعة في مستوى الثاني مع دفاع الكبت الّذي يتراجع بفعل الانشطار ، حيث تقول" راني نشوف تاني واحد مكسوم من الوسط من راسه حتى لظهره..بنادم" لتواصل بعد طلك في الوصف و هذا يعكس على النّكوص في هذه اللّوحة دون محاولة إعادة تنظيم عناصرها الإسقاطية المهدّدة. و أيضا في اللّوحة VIII تقدّم GF – Arch، حيث يتوضّح فشل الضبط الإدراكي أمام حركاتها الإسقاطية غير متحكّم فيها، أي أنّها لا تستطيع التحكّم في الخيال ، الإسقاط و الإدراك" حاجة مربوطة بحاجة كي شغل دوامة ، حاجة مربوطة مانعرف". الاستجابات – G – الغامضة ظهرت في اللّوحة I في محاولة تركيب فاشلة نظرا للخوف ، التوتّر " كي نقلبها حاجة تاع خوف Masque.. كي شتها حكمني اكتئاب، تعبرلي على النّهاية، الموت، الخوف، الرّعب كيما هكا" تدلّ أيضا على صدمة اللّون الأسود أي القابلية الإنهيارية الاكتئابية، حيث تعبّر عنها أيضا يعكس حسب رمزية اللّوحة هوية تتضمّن مواضيع أمومية مهدّدة متوترة في منحى ماوزشي.

استجابة – G– الانطباعية ظهرت في اللّوحة III بمقرّر شكلي، ثمّ لوني" كي الشّبح هذو زوج" اللّوحة III. هي لوحة سهلة الاستيعاب ، بحيث تتميّز ببساطة الشّكل، إلاّ أن المفحوص يواجهها بميولات خوف وتوتّر، حيث نجدها غير قادرة على استثمار الفكري العقلي الّذي تعطيه دلالة انفعالية حصرية، هستيرية، نوضّح هذا أيضا بـ "كون نقولك كي بانلي غادي تضحكي". و نشير أنّ غياب استجابة – G – الشّائعة المضمون إنساني يؤكّد صعوبة تقمّصها الجنسي الأنثوي الأمومي، نظرا لصعوبة إستدخالها الموضوع

الأمومي المؤمن و المطمئن، حيث تأخذ دلالته في اللّوحة I، II، VII خاصّة هذا يشير أيضا إلى دفاعات ضدّ الأنفاء على الذّات و صعوبة تصوّر العلاقة.

استجابة– G – الإنطباعية الثانية G ClobF تتواجد في اللّوحة IV ، حيث تقول "....تبالي تصويرة تاع جنّ دروك عقلت هذي التصويرة.." أثناء الاستقصاء تقول "..جنّ يبالي صقر.." المفحوص في هذه اللّوحة لا يستطيع تماما ضبط إستجاباته المتواجدة في ذهاب و إياب في خلط ما بين الواقع و الخيال دون ضبط مسافة مع اللّوحة ، يشير إلى دلالة انفعالية رُهابية على مستوى تفكيرها و إستعابها للواقع. و أمام ما ترمز إليه اللّوحة يؤكّد تبعيتها القوية نحو الموضوع الأمومي القضيبي المهدّد بقوّة لنرجسيتها.

نسبة D%=73%، نجدها مرتفعة جدّا و هي تشير إلى حاجة المفحوص لاتصال و لمس تفكيره في الواقع. حسب توزيعها في البروتوكول تشير بقوّة إلى تبعيّة المفحوص نحو مثير الإختبار كواقع ، وهذه التّبعية تفرز صعوبة إدماج هوية جسمية نفسية مستقرّة. يبدو هذا في اللّوحة I عندما تقرّر مع حركة كبرى بالميل إلى الخوف، حيث تعكس الاستجابة " زوج بنيادم يعيطو صاي.. بصّح حاجة مشي شابة قاع.." إلى تراجع الكبت بظهور حاجتها إلى السّند، نتيجة ميولاتها الرّهابية، و في اللّوحة II ظهور D يعكس صعوبة ربطها لنزواتها الجنسيّة اللبيدية العدوانية، حيث تبقى مادون الأوديبي ، حيث يظهر النّكوص فيها بقوّة من خلال تعليقاتها الّذي يمنعها من وضع مسافة مضبطة بجهد دفاعي غير مستثمر، بحيث تقول " تبالي دمّ" أين تفصح عن العدوانية الدّاخلية، السّبب فشل الكبت بتراجع ميولات عنيفة، حيث تقدّم مضامين غير متطوّرة من مشوهة " كراع تحوّس تدّي كراع" و في الأخير راه يبالي هنا بنادم هذا الذّهاب و الإياب يعكس بدوره صعوبة التمثّل في علاقة خارجية، وهذا ما نجده مستمرّا نحو اللّوحة III " تبالي ذبانة كبيرة..déjà كلّ واحد راه طرف تاع دمّ" يؤكّد من جديد عدم إدماج وحدتها النّفسيّة الجسمية بدفاعات نرجسيّة غير مستثمرة." يتمدّد هذا أيضا نحو اللّوحة IV " يبالي راس تاع كبش" إلى راه يبالي جنّ إلى يخوّف حاطينه في corps مشي تاعه" ،حيث يشير إلى محاولة استثمار

فكري إبداعي فاشلة نظرا لصعوبة تواجدها النّفسي الجسمي العلائقي، وفي اللّوحة V يصعب عليها إعطاء مباشرة استجابة شائعة بعد ذلك تنتقل إلى الوصف " دروك تبالي عين كحلة زعما نشوفها غاية ... عينيين تبانلي عنف و لا نظرة عنف" و في الأخير " تبان وجه تاع بنادم... قرون في راسه" تدلّ على انشغالها النّرجسي الجسدي بميولات عدوانية حصرية، حيث يصعب عليها تمثّل بجسم إنساني مدمج في تصوّر علائقي مستثمر.و في اللّوحة VI نجد استجابتها غير منظّمة في التّأرجح بين الواقع و الخيال في مضامين شبه خيالية غير مدمجة و مهدّدة بدفاعات.. الانشطار " حاجة شابة داخلة في حاجة ماشي شابة" أين نجدها تقدّم تصوّر شخصين في علاقة غير مضبطة أي أنّها في نفس الوقت تقول " مشوهين و أيضا يطلّو من حاجة" في خطاب غامض و غير منسّق ، أيضا رؤية " شمس قاوية بزّاف كي شغل نار" بميولات عدوانية، حيث يظهر اكتساح إسقاطي قويّ، يعكس لا عقلانية لا استقرار حدودها الداخلية، الخارجيّة تفكيرها و أمام رمزية اللّوحة تدلّ على سوء إدماج الثّنائية الجنسيّة. في اللّوحة VII دائما مع مضامين غير مدمجة لإنسانين أو لحيوان بميولات عدوانية تهديمية، تعكس أيضا بُعد مازوشي" le corps تاعهم مشي كامل خصّه راس..لاخر في وجهه الحقد، الكره، مشي كيما لاخر" فراشة راهي حاكمتهم من ريسانهم"، أين تعكس أيضا سيرورة انشطار الموضوع. و أمام رمزيّة هذه اللّوحة تدلّ فعلا على تيعيّة المفحوص لموضوع الأمومي القضيبي المهدّد لهويتها. وفي اللّوحة IX يظهر مجدّدا البعد المازوشي" زوج بنيادم ميتين غير الهيكل العضمي راه يبان" بحيث تسترسل بتعليق شخصي نحو تاريخ هذا المضمون لأنّه " كان مكسور في حياته" كما يظهر المضمون الأنثوي محاصر بعدوانية ومهدّد" مرا قابضة في poto.. راجل قابضها في كرعيه...باغيا تطلع..تبالي عريانة تأمني" يظهر جليّا هذا البعد المازوشي في حركة متعارضة و هذا ما يعكس حسب صدى اللّوحة ، يعكس صعوبة التحكّم في انفعالاتها و تبعيتها بأسلوب ماز وشي لموضوع الأمومي. و في اللّوحةX تظهر تفاصيل مصحوبة بمضامين حيوانات مشوّهة مع صعوبة تحديد نوعيتها و

مضامين إنسانية أيضا غير مدمجة مع ظهور الانشطار، كما يظهر أيضا التقمّص الإسقاطي"Rosa لاصقة فيها حشرة" حسب رمزية هذه اللّوحة نجد المفحوص غير قادر على تأطيرها في تمايز واضح بين الدّخل، أي صعوبة توضع الحالة بأسلوب متفرّد و مستقلّ عن مادّة هذه اللّوحة.

المراقبة الدّفاعية F%=40% نجدها ظاهريا منخفضة خاصّة و أن %+F 19,23%
أي أنّ المراقبة الدّفاعية المتكيّفة شبه غائبة لديها في مراقبة الواقع.هذا ما يجعلنا نجد

37% F% élargi و هذا بدوره يشير إلى أنّ مشاركتها العاطفية في مراقبة الواقع غير مكتفية و غير فعّالة.

بلغت نسبة % A بإدماج 47% وهي تشير إلى استمرار نمطية التّفكير (مرتفعة بأسلوب تبعية، الخوف، الحصر و ميولات اندفاعية). أمّا % A بدون إدماج الحيوانات الغير واقعية.فتصل إلى 37% و نجدها غير دالة نظرا لصعوبة تحديدها نوع الحيوان لكلّ من اللّوحة II (تبان طائر غراب راهم متلاصقين حيوان بصّح حيوان ، بصّح ما نعرف)و بمضمون حيواني مهدد في كلّ من اللّوحة V و II (فراشة مشوّهة) في اللّوحة III (ديانة كبيرة مكسرينها). في اللّوحة II(راس تاع كبش مانيش عارف). أيضا اللّوحةIV، كما أنّ نوعية الحيوانات عموما تتواجد في تهديد، خوف، افتراس (نقرص) تعكس ميولاتها العدوانية الغير قابلة للتّفاوض. الاستجابات H% بلغت 20%، نجدها تعبّر عن مضامين إنسانية مقلقة في أسلوب لفظي متواتر بين التّعليق الشّخصي و الرّجوع إلى مضامين أخرى حيوانية، كما هو الحال في اللّوحة I، II أين نجد دفاع الانشطار، حيث يصعب عليها الاستثمار النّرجسي، وأيضا في اللّوحة II حيث تعكس صعوبة إدماج لوحدتها النّفسية الجسمية، و بنفس الوتيرة تقدّم كلّ من اللّوحة IXو X .

الاستجابة Ban بلغت 03 وهي تدلّ على أنّ تفكير المفحوص لا يصاحب تفكير واقعه الاجتماعي، وفي هذه الحالة قد يعود السّبب إلى صعوبة التقمّص الجنسي الأنثوي، نظرا

لغياب الاستجابة الشائعة في اللّوحة III. و الملاحظ أنّ ماقدّمته من Ban غير معبّر عنه بسهولة من طرفها في اللّوحة V،VIIوVIII حيث يعكس لاستقرارها النّفسي الاجتماعي.

الدّيناميكية الوجدانية:

المحدّدات الحركية: بلغت استجابات الحركة الكبرى (03) في اللّوحة I: زوج بنيادم يعيطو.. حاجة مشي شابة قاع... مصحوبة بآلة التقمّص الإسقاطي مع إثارة الخوف.

تعكس عدم إدماج مناسب لتصوّر العلاقة في البعد النّزوي الليبيدي العدواني، في اللّوحةVI: نجدها مرفقة مع تدمير، حيث تقدّم علاقة مع التّشويه الذّاتي بأسلوب غير مناسب، غير متحكّم فيه (راهم يريشولي...راهم مقابلهم). نشير إلى إستهام تدميري للعلاقة دون تحديد الجنسي و في اللّوحة IX (مرة قابضة في هكذا..مشي خالها تطلع...تبان عريانة...راه قابضها باش تطلع) بحيث أنّ حاجتها إلى الدّعم تعبّر عنها بشكل متوتّر و متعارض في إثارة البعد المازوشي.في المقابل (07C) أي أنّ TRI يعبّر عن نّمط انبساطي مزدوج ،و هنا يعبر عن حاجة المفحوص إلى الدّعم في مقابل تبعيته المفرطة نتيجة قابليته للاستثارة الاجتماعية بحيث أنّ (FS) تعارض هذه النّتيجة ما يشير أنّ لديها صراعات داخلية ما بين ميولاتها و ما تحققه في الواقع.

الحركة الصّغرى (k5) {Kan 4}تدلّ على ميولاتها الاندفاعية العدوانية الغير مضبطة، في حين وجود (kp) في اللّوحة II (كرعين...كراع تحوّس تدّي كراع...متلاصقين...

مظهر تاع عنف)، يشير إلى الخوف و الحصر. في تصوّر العلاقة في مقابل استجابات التّظليل (E =1.5) وهو مؤشّر دالّ على الحصر. في اللّوحة VI (الشّمس قاوية بزّاف كي شغل نار...حاجة عالية مدرقة ديك الشّمس) و هذا يدلّ بقوّة على الميل العدواني و العنف، بحيث اللّوحة رمادية، سوداء يشير إلى صعوبة تحكّم المفحوص و مراقبته للواقع الخارجي.المحددات الحسيّة

الاستجابة اللّونية بلغت 7 (2FC,3CF,2C)، وهي تشير إلى القابلية للإستثارة الاجتماعية، بحيث تواجدها يأتي في اللّوحة DCSang II يشير إلى تراجع الكبت و ظهور العدوانية الدّاخلية بأسلوب الرّجوع، التردّد حيث تثير أنّها قدّمت الاستجابة. دمّ بعد زمن 7.30 ث و أيضا عندما وضع اللّوحة و الانتهاء منها. كما أعادت تقديمها في اللّوحة III و هذا يشير إلى قوّة استحواذها عبر مثير اللّوحةII، حيث يعكس صعوبة دمج نزواتها و ظهور إسهامات بدائية غير قادرة على إعدادها النّفسي، وظهرت CF بمرتين في اللّوحة X في أساليب مقلقة، مهدّدة(فراشات مشبوهين،les roses صفرين، كلّrosa لاصقة فيها حشرة) هذا يؤكّد تبعيتها مع صعوبة دمجها لتصوّرها الحسّي، حيث من المنتظر أنّها كانت تعطي هذه الاستجابات الخاصّة باللّوحات اللّونية الفاتحة بأساليب مدمجة و مؤمنة مرضية، إلاّ أنّه ظهر استرسالها بنفس الأسلوب نحو اللّوحات ذات البقع الرّمادية السّوداء، حيث تقدّم صدمة اللّون الأسود في كلّ من اللّوحة VI,V,IV,III,I هذا يشير إلى ميولاتها الاكتئابية، حصرية و عدوانية « I « النّهاية، الموت، الرّعب« II» كي الشّبح هذو زوج « IV » تصويرة تاع جنّ ...دروك عقلت على هذا التّصويرة « V » عين كحلة ...باينة...« VI » حاجة عالية كحلة عالية..." كما أنّ ظهور مضامين تشريحيّة (Anat، Sqell وHd) في كلّ اللّوحة، في حين بلغت نسبة % Rc 23%و هي تشير إلى أعراض الكفّ لدى المفحوص نتيجة ضغوطات خارجية، نظيف إلى أنّ للمفحوص رغبات متعارضة حيث من جهة ترتفع استجابات C في اللّوحات الرّمادية، السّوداء، بينما تنخفض في اللّوحات الفاتحة، هذا يعكس أيضا إلى انخفاض نضجها العاطفي و اعتمادها على القطب السّاكن في تصوّرها العلائقي.

الاستنتاج:

من خلال النتائج السابقة نجد أنّ المفحوص بتوظف بميزاج اكتئابي انهياري ببعد مازوشي حصري، رٌهابي، بدفاعات عصابية هستيرية غير ناجعة و نرجسية غير مستثمرة بتدخل الإنشطار، التقمّص الإسقاطي والثبات la réservation لمسألة التقمّص الجنسي

الأنثوي في مقابل هوية غامضة و غير مدمجة لوحدتها الجسمية، حيث تثير قلق عدم الإدماج.

5-5- تحليل بروتوكول TAT:

صّيغ اللّوحة 1: يستأنف المفحوص اللّوحة بدفاع صراع غير واضح (CI2) ليصف دون تبرير (A1-1) و بإثارة مفهوم الانشطار(CL4) ينتقل إلى المعمول (CF1) و باجترار (A3-1) يقدّم موضوع ذو تكافؤ سلبي (⁻CN→) ليشير الاستناد إلى النّوعية الحواسية (CN4) و بعد صمت مهمّ (CI-1) يثير تقييد الوقت (CI-1) و باجترار المعمول (A3-1) يستند إلى المعاش الذّاتي (CN1) لينتهي بتقييد الوقت و الصّمت . (CN1)

الإشكالية:المفحوص يعيد صدى اللّوحة بشكل جيّد في المقدّمة، لكنّه يتدرّج نحو صعوبة تحديد و الاستقرار على الموضوع من قيطارة – كتاب – حاجة " حيث يثير لا استقرار الحدود، نظرا لهشاشته النّفسية الجسديّة المسجّلة عبر عدم النّضج و عدم القدرة على التأطير و الإعداد النّفسي للموضوع بدفاعات نرجسية غير مستثمرة.

صّيغ اللّوحة 2: تتناول اللّوحة بإثارة تصوّرات ذات أسلوب جيّد (⁺CN2→) و بتردّد، تشير إلى العلاقة [(A3-1)(B1-1)] لتستند إلى المعمول (CF1) و تثير وضعية تشير إلى العاطفة (CN3) لتثير إفراط لا استقرار الهويات (CM2) ، ثمّ تعود لتقديم الموضوع بأسلوب سيّء (⁻CN2→) لتنتهي بالإصرار على الحدود و المحيط بتداول صمت مهمّ .[(CN4)(CI1)]

الإشكالية:المفحوص يثير سيرورة التقمّص الإسقاطي، حيث يتضمّن تقديم سيّء للذّات و تجنّب العلاقة الثلاثية، بتداخل دفاعات تجنّب الصّراع، حيث تثير أيضا أساليب هستيرية ضدّ إمكانية التقمّص و تحمّل مسؤولية الدّور لتجنّب تنشيط الصّراع الأوديبي، نظرا لهشاشة الوحدة النّفسيّة الجسديّة.

صّيغ اللّوحة 3BM: تبدأ اللّوحة بإثارة موضوع بأسلوب سيّء نحو المعمول (CF1) (CN2→⁻) و بتردّد في إعطاء تفسيرين (A3–1) تثير وضيفة الاستناد إلى موضوع سيّء (CM1→⁻) و باجترار (A3–1) تحاول التّدقيق ألزماني، المكاني مع اضطراب نحو [(A1–2)(E4–1)] لتنتهي بصمت مهمّ (CI1).

الإشكالية:المفحوص يعيد صدى اللّوحة دون تأطير للوضعيّة الاكتئابية، حيث يبقى بدفاعات صلبة غير قادرة على الإحاطة و تحقيق استثمار نرجسي، حيث يثير دفاعات ضدّ إكتئابية لتجنّب عواطف الحزن و مشاعر إكتئابية.

صّيغ اللّوحة 4: تناول اللّوحة بالرّجوع إلى الخيال (A1–2) و باضطراب نحو (E4–1) تجترّ هذا الأسلوب (العودة إلى الخيال) (A3–1) لتقدّم عاطفة عنوان (CN3) بإثارة الاستناد إلى موضوع بأسلوب جيّد (CM1) ، حيث تقدّم المعمول (CF1) و بعدها تعود لاجترار (A3–1) و بإثارة مرجعية ثقافية (A1–4) تحقّق فيها زمانيا (A1–2) لتنتهي بالرّجوع إلى الحلم في اجترار [(A2–1)(A3–1)].

الإشكالية :برغم تقديم اللّوحة في الحلم إلاّ أننا نجدها غير قادرة على تطوير المشهد الثّنائي ، لتبقى في دفاعات حديّة ضدّ إكتئابية بأسلوب صلب في استثمار الواقع الدّاخلي، أين نتجنّب محتوى الصّراع الأوديبي بإثارة ضئيلة لقلق التخلّي و الانفصال.

صّيغ اللّوحة 5: تتناول اللّوحة بتدقيق زمني مع اجترار [(A2–1)(A3–1)] و تستمرّ في التّدقيق الزّمني (A1–2) لتثير المعمول (CF1) و تقديم موضوع بتكافؤ إيجابي (CN2→⁺) انتنقل مجدّدا لتدقيق زمني (A1–2) مع اجترار (A3–1) و بشكّ يثير النوعية الحواسية[(A3–1)(CN4)] لتنتهي بالشكّ (A3–1) و الصّمت المهمّ (CI1) .

الإشكالية :المفحوص يثير بقلّة الفضول الجنسي، لكنّه لا يتحمّل مسؤوليته، أين الأنا غير قادر على الإعداد النّفسي لهذا الصّراع ، حيث يتراجع نحو الاستثمار النّرجسي أين

يتوضّح مستوى الهشاشة النّفسية الجسمية الّتي يحاول مجدّدا تجاوزها بدفاعات صلبة نحو تجنّب الصّراع الأوديبي.

صّيغ اللّوحة 6GF: تبدأ اللّوحة بالتّدوير (CM3) لتثير الخيال (A1-2) و بتدقيق زمني (A1-2) تثير الاجترار (A3-1) و المعمول (CF1) لتعيد الاجترار مرّة أخرى (A3-1) و بتردّد (A3-1) تعود إلى المرجعية الثّقافية (A1-4) و تستمرّ فيها (A1-4) لتنتهي بتقييد الزّمن (CI1) .

الإشكالية:المفحوص غير قادر على إثارة العلاقة الثنائية رجل-امرأة في صراع المعارضة بين الرّغبة و الدّفاع ، حيث نجدها تتجنّب الصّراع لواقعها الدّاخلي بإثارة دفاعات صلبة بالرّغم من أنّها تعطي القصّة في إطار خيالي، كمحاولة لمراقبة و حماية الأنا في نفس الوقت.

صّيغ اللّوحة 7GF: تبدأ اللّوحة بإثارة العلاقة (B1-1) و بتعليق شخصي (B2-1) تنتقل إلى الوصف دون تبرير (A1-1) ثمّ تثير المعمول (CF1) و بعد صمت مهمّ (CI1) تقدّم تدقيق زمني (A1-2) و بعد صمت مهمّ (CI1) تلح على النّوعية الحواسية (CN4).

الإشكالية:يعيد المفحوص صدى اللّوحة بإثارة علاقة أمّ طفل في محتوى ما قبل اوديبي ، حيث تتجنّب تنشيطها بتجنّب الصّراع العلائق، حيث تثير دفاع نرجسي غير مستثمر، أين توضّح بصلابة هشاشة الوحدة النّفسية الجسديّة.

صّيغ اللّوحة9GF: تستأنف اللّلوحة بتقديم تصوّر الحركة دون إرتباطها بحالة إنفعالية (B2-4) لتصل إلى تقديم رغبات متعارضة (B2-3) و بتردد (A3-1) و بعد صمت مهمّ (CI1) تثير الاستناد إلى المدرك المحسوس (CL2) و باجترار المعمول (A3-1) تصمت (CI1) لتقدّم أيضا المعمول (CF1) لتنتهي مجدّدا بالاستناد غلى المدرك المحسوس (CL2) .

الإشكالية:المفحوص غير قادر على إثارة الصّراع بين الفتاتين، حيث تبقى في دفاعات صلبة ، المسؤولية عن حصر الأنا، حيث يتراجع في لا استقرار الحدود ضد الإثارة الخارجية "تجري" و صعوبة الاستفادة من الموضوع المدعّم" المراقبة" أي أنّه لا يستفيد منه وغير قادر على استثماره، بمعنى أنّه يصبح موضوعا اضطهاديا، بمعنى صعوبة إستدخال الأنا الأعلى نظرا لعدم استقرار الهوية الذّاتية.

صّيغ اللّوحة 10: تتناول اللّوحة بإثارة وضيفة الاستناد إلى الموضوع بأسلوب إيجابي (CM1→+) في الإشارة إلى العلاقة (B1-1) و بصمت مهمّ (CI1) يضطرب أسلوبها اللّفظي (E4-1) لتقدّم موضوع سيّء (CN2→-) و باجترار تنتهي بالصّمت المهمّ (A3-1).

الإشكالية:يعالج المفحوص مضمون اللّوحة في محتوى ما قبل اوديبي بدفاعات ضدّ إكتئابية، حيث يثير التضامن ووظيفة الاستناد أيضا بدفاع نرجسي غير مستثمر لتجنّب الصّراع الدّاخلي.

صّيغ اللّوحة 11: تبدأ اللّوحة بالتّركيز على النّوعية الحواسية (CN4) بالشّك (A3-1) تميل إلى الرّفض (CI1) لتجترّ النّوعية الحسيّة (A3-1) باجترار (A3-1) لتستند إلى المدرك المحسوس (CL2) لتنتهي باجترار النّوعية الحسيّة(A3-1).

الإشكالية:تعيد صدى اللّوحة بقلق تستدعي فيه حركة نكوصية بإستها مات ما قبل بدائية، حيث يتجسّد هشاشة وحدتها النّفسيّة الجسديّة و لا استقرار حدودها الدّاخلية ، الخارجية دوم القدرة على إعدادها نفسيّا بدفاعات وسواسيه.

صّيغ اللّوحة 12BG: تبدا اللّوحة بوصف دون تبرير (A1-1) وباستناد إلى المدرك المحسوس (CL2) و باجترار (A3-1) مرّة أخرى تستند إلى المدرك المحسوس (CL2) و بتقديم تدقيق مكاني (A1-2) تستمرّ فيه بتقديم زمني (A1-2) .

الإشكالية:يعيد المفحوص صدى اللّوحة بإيقاع غير مسبوق في إثارة لا استقرار الحدود بدفاعات صلبة نحو ذهاب و إياب.

صّيغ اللّوحة 13B: يتناول اللّوحة بتقديم موضوع في تكافؤ سيّء (¯CN2→) لتثير بعدها شفافية رمزيّة، تقدّم فيه مسبقا عاطفة في خدمة كبت التّصوّر [(B3-1)(B3-2)(1-B3)] لتنتهي بالصّمت المهمّ (CI1) .

الإشكالية:المفحوص يثير دفاعات نرجسية غير مستثمرة، حيث يخفي دوافعه بأساليب هستيرية، أين يكبت آثار تخلّي و قلق الانفصال.

صّيغ **اللّوحة 13MF:** تتناول اللّوحة بإستدعاء مواضيع بديئة عدوانية (E2-3) و بتقديم تفسير نرجسي (CN2) بشكّ (A3-1) تثير عزل التّصور عن العاطفة (A3-4) و بتدقيق زماني – (A1-2) تجترّ (A3-1) العبارات البديئة الجنسيّة العدوانية، وتستمرّ فيه (A3-1) لتقدّم وضعيّة تشير إلى عاطفة (CN3) .

الإشكالية:المفحوص غير قادر على إثارة العلاقة الجنسيّة اللبيدية العدوانية نظرا لتدخّل دفاعات وسواسيه للعزل و الشّك، حيث يبقى في مستوى ما قبل اوديبي بوجود دفاعات نرجسيّة غير مستثمرة، حيث يثير إسهام جنسي عدواني غير مأطّر. أين لا يتحمّل مشاعر الذّنب و لوم الذّات.

صّيغ اللّوحة 19: تستأنف اللّوحة بلوحة الأحداث (CN3) لتقدّم مرجعية ثقافية (A1-4) ثمّ إستناد إلى المحسوس المدرك (CL2) لتثير سيرورة الإنشطار (CL4) بتقديم موضوع مضطهد (E2-2) تستمرّ بعدهبتقديم تفصيل نرجسي مع شكّ [(A3-1)(CN2)] ،أين تثير البحث العشوائي عن مقصد اللّوحة (E2-2) و بإدراك نادر لتفصيل دون تبرير نرجسي [(CN2)(A3-1)] .

الإشكالية:المفحوص لا يستطيع الإحاطة و التّمايز لمفهوم التفرّد، حيث يقدّم سيرورات أوّلية بإسهامات مازوشية تدميرية، أين يثير الانشطار ضدّ الوضعية الاكتئابية الاضطهادية الفصاماتية.

صّيغ اللّوحة 16: المفحوص يبدأ اللّوحة بعزل تصوّر العاطفة (A3-4) و بوصف دون تبرير (A1-1) ، تعلق عن عجزها (B2-1) و باستهانة (CI2) بأسلوب الاجترار (A3-1) و بعد تدخّل الفاحص، تثير تقديم تصوّر الذّات بتكافؤ سيّء (CN2→⁻).

الإشكالية:المفحوص يعيد صدى اللّوحة بعجز إدراكي إستهامي، حيث يسيء تقديره للذّات نحو مفاهيم الدونية بدفاعات صلبة، لتجنّب الواقع الدّاخلي أين يثير دفاعات الو سواسية للعزل و الاجترار.

الاستنتاج:

يتميّز المفحوص بأسلوب لفظي ثقيل من ناحية الكلمات المتطوّرة، حيث كثيرا ما تخلط في الأسلوب النّحوي و يتعسّر عليها تحديد المفاهيم "حال حاجة" في اللّوحة 1 "مانعرف" في اللّوحة 3BM- 5- حاجة صخرية 9GF - حاجة مشي مفهومة، في اللّوحة 11 - حاجة تحت الشّجرة - 13BG- حاجة مستغرف فيها -13B- زوج دويرات- اللّوحة 19 - حاجة بيضا في اللّوحة 16.

و هذا يدلّ على عجز المرونة لفكريّة الخيالية، حيث تتداول حركة إسقاطي يصعب عليها التحكّم فيها بدفاعات مستثمرة نرجسيّا.

يسجّل المفحوص في توظيف علائقي اكتئابي، إنس حابي وهذا نظرا لصعوبة استثمار بُعده الذّاتي، حيث يثير مسألة لا استقرار هويته الّتي تعود لضعف استثمار الغلاف الجسدي و هشاشة الحدود بين عالمه الدّاخلي و الخارجي.

بإثارة دفاعات حديّة غير مستثمرة و صلبة، كما نجده يثير إستها مات اضطهادية مازوشية خاصّة في اللّوحة 3BM "قبر" في اللّوحة 13MF" مرا ميتة" و اللّوحة 19 "لزلزلة" و أيضا يعاني من قلق الإستفراغ سواء في بعد تسلسل الحديث، بمعنى لا استقرار الحدود.

يوظّف المفحوص بكثرة الصّيغ من نوع تجنّب الصّراع – C – بـ 67 مرّة و هي تشير في الغالب إلى لا استقرار الحدود، هشاشة الغلاف النّفسي الجسدي و عجز الاستثمار النّرجسي و البحث عن وظيفة الاستناد للموضوع الخارجي. للوضعية الاكتئابية الّتي تظهر غير مؤطّرة في كلّ من اللّوحة 1 ، 3BM، 13B، و 16.

الصّيغ ذات الصّلابة –A– بـ 52 مرّة بسيطرة دفاعات وسواسيه تؤيّد أساليب الصّراع ، تجنّب الصّراع من التردّد – الشّك و العزل ؟، أين حضورها يبقى ثانويا ، أمّا الصّيغ من نوع –B– فهي تكاد تنعدم و هذا يشير إلى صعوبة استثمار البعد العلائقي، سواء للثنائية رجل امرأة أو للثلاثيّة الأوديبية ، حيث نجدها تثير دفاعات كبت محتوى الجنسي العلائقي في اللّوحة 2 و في اللّوحة13BF بما في ذلك اللّوحة 4 و 6GF – 7GF أين تظهر مسالة التقمّص الجنسي الأنثوي الأمومي، كما تتداول الصّيغ من نوع E بوجود إستها مات مازوشية اضطهادية في كلّ من اللّوحة 3BM و 19. و يمكن القول باختصار أنّ للمفحوص إشكالية التقمّص الجنسي ، ناتجة عن سوء استثمار الغلاف النّفسي الجسدي بظهور دفاعات عصابية وسواسيه للكبت، التصوّرات العلائقية الجنسيّة و العزل و التردّد و الشكّ . وأيضا دفاعات حديّة من التقمّص الإسقاطي، انشطار الموضوع حيث يميل مؤشّر تنبّئي يشبه تماما لما ظهر في اختبار الروشاخ نحو التنظيم الذّهاني.

5-6-التحليل النفسي الزمني للإدراك و الاحساس بالأزمنة الثلاث (الماضي, الحاضر, المستقبل) :

نفيسة تنقصها القدرة على الحركة بمرونة ما بين الأزمنة الثلاث (الماضي, الحاضر, المستقبل), بحيث نلمس بوضوح صعوبة إرساءها في زمن معين، و صعوبة تأطيرها و تنظيمها للأزمنة. هدا ما يفسر محور الحدود بالنسبة للانا.إذ نجد أن المفحوص يجيب بأسلوب انفعالي بإثارة تدفق اسقاطى مهم, يصعب عليه ضبطه، ما يشير بدوره الى حاجته للتفريغ الانفعالي و العاطفي.

-تكثيف الأزمنة الثلاث (الماضي, الحاضر, المستقبل):

نفيسة تقوم بتكثيف إدراكها للأزمنة الثلاث, في تصور أحادي يتمثل في "الموت" تعبيرها نحو "الماضي, الحاضر و المستقبل... ما نجمش نهدر كل واحد وحده بالنسبة لي هو الموت... كي نتصوره...أتصور معه نهايتي..." هدا يشير الى غياب أنا حيادي و متعاقد زمنيا.

بمعني غير متحيز,في مسار تدميري, يسيطر عليه أسلوب الذهاب و الإياب نحو تصور الموت, حول مسالة و قضية وجوده, وهدا في محاولة إخفاء شحناته الانفعالية.

يتواجد المفحوص في بداية التعبير في حالة من الكف الانفعالي, بحيث دفاعاته العصابية (من العقلنة و الشعور بالذنب) غير ناجعة, تساؤلاته الذاتية و تفكيره لا يخدم سوى ملء الفراغ الفضائي- الزمني, بحيث استعمال السؤال "لمادا؟" يوضح محاولة تجنب عاطفة الماضي, التي تشكل المصدر النزوي لعمل الحاضر و بناء أنا المستقبل, المتواجد في حالة من الجمود.

لاسيما و ان العودة الى مواضيع خارجية من خلال تساؤلها (حول سبب الوجود الأكل و الخروج...), يوضح انشغالها الذاتي في مستوى أيقاعى بيولوجي للزمن, حيث نسجل اكتساح قلق فقدان الموضوع نظرا لافتقادها لمواضيع داخلية مؤمنة, التي تعبر عنها من خلال إحساسها بالدنية "...تغيضنى عمرى..." بشكل متكرر و قهري,مثير لإدماج وحدتها النفسية, الأمر الذي يؤدى الى الانسداد الزمني و الوهمي للانا.

5-7- التحليل النفسي الزمني لاختيار الرورشاخ:

يتميز بروتوكول الرورشاخ لنفيسة باكتساح اسقاطى مكثف، في أسلوب اكتئابي حركي و انفعالي، أد نلاحظ حساسية المفحوص و انفعاليته الاكتئابية الحصرية, بمعنى رهابي إمام مادة الاختيار. أين يتواجد في مراقبة غير مضبطة، و باستثمار مهم لمعاناته النفسية, ما يفسر نزعته المازوشية. إعادة تجسيد الماضي عبر التاريخ الطفلى الذي يؤدى به الى الانسداد الزمني و هدا يعود الى عدم إمكانية عمل الحداد و الإعداد النفسي للحاضر الذي لا يؤمن أي حركة للتعاقد الإدراكى للأنا بأسلوب متعاقب و خطى.

الذهاب و الإياب ما بين عناصر استجابة, قد أدركت و شوهت, ما يفسر فشل إدماج المفحوص للإدراك في ذاكرة لحظية. و خطأ نقص الأثر النفسي و أيضا خلل استمرارية الموضوع المدرك, حيث هشاشة الغلاف النفسي للانا المفحوص تحرف أي مجهود إدراكى، رغم المدة المستغرقة للاختبار و التي دامت 40 دقيقة لمجموع استجابات (R=30).

لا استقرار الأنا من خلال:الرجوع, التقمص الإسقاطى, الانشطار و التناقض الوجداني, لا يسمح للمفحوص بتجسيد استجابته و ضبطها. ما يفسر خلل الروابط المنطقية, بظهور إدراك خارج الصورة لمثير الاختبار هدا بدوره يعكس و يترجم تجاهل الأنا للسير الزمني و استحالة تحويله الى عمل انتقالي و ذاتي.

نسجل أيضا, غياب التنظيم التزامنى و التعاقبي للعناصر الإدراكية, التي تتميز بنوعية مضامين فقيرة اقل تطورا و مسجلة بميولات الألم,اللذة كشكل زمني يتضمن مشاعر الاندفاعية, الخوف, العدوانية و الاضطهاد, بحيث لا تؤمن اي استثمار عقلي فكرى أو دلالي الأساليب الآتية تشرح بوضوح نوعية التسجيل الزمني:

5-7-1-خلل الربط الموضوعاتى:

المفحوص يعبر عن استجاباته أمام اختبار بقع الحبر, تزامنا مع أجزاء من معاشه الذاتي, بأسلوب غير منظم بحيث الأنا غير قادر على الإحاطة و ضبط عناصره الاسقاطية الذي

لا تقبل اي تفاوض مع واقع اللوحات لفضاء غير مشكل أد نلاحظ الميل إلى اللاتمايز– أنا– لاختبار كموضوع خارجي في عدة مناسبات للوحات الآتية:
في اللوحة I:" ∧ c'est vrai بكرى ... كنت نتخيل ... الحس في ودنى و الدوخة" الإفراط فى الحساسية بالنسبة للأنا, تضعف من الغلاف النفسي, و تتغير بأشكال أخرى من الإدراك, نذكر منها الوهم الظاهر في اللوحة IV :« تصويره تاع جن... دروك راني نعقل هاد التصوير...».

نسجل أيضا مسامية حدود الأنا، ما يبين الداخل و الخارج, كخطأ تثبيت المجال الإنتقالى بمناسبة الإفراط في التقمص الأسقاطى، الذي يحدد الجملة الآتية في استعمال ألفاظ و دلالات غير مكتملة و ناقصة "زوج... مانقولش... بن يا دام... l'essentiel راهم مشوهين ...يقلعوا في حاجة كحلة..." في اللوحة VI

صعوبة المفحوص غلى تسمية «زوج... حاجة..." يوضح ضعف ووصف الأنا للعب جدلية الواقع– خيال, للاندراج في المجال الأنتقالى و الذاتي في نفس اللوحة، نلاحظ الحساسية الحصرية للأنا, إدراك خارج اللوحة الوهم الموضوعاتى الغير الممثلن "هنا تبان حاجة من الداخل... يشوه النظرة تاعه..." ثم يواصل المفحوص القول "شمس ضاوية بزاف... كيما النار خارجة منها... و تبانلى حاجة عالية مدرقة الشمس...". و في إثناء زمن الاستقصاء توضح ان " الشمس تقطع La rose... و الـ poteau مدرق الشمس...". استحالة الأنا على توحيد أو جمع الموضوع المدرك، أين نلاحظ اكتساح قلق الإستفراغ و التخلي, الذي يؤدى الى الوهم و الانشطار، و الذي لا يضمن إدماج وحدة النفسية للمفحوص لإعادة بناء الذات مستقرة.

أيضا, المكونات أو المضامين الإنسانية, الحيوانية و المواضيع غير مدمجة, حيث نلاحظ تصوراتها بأسلوب حصري و عدواني, تعرقل اي ربط أو رابط للاستثمار اللبيدى النرجسي و الموضوعاتي. كما نلاحظ الثقل الدفاعي, بزمن رجع الذي يتراوح مابين 4د و 9", في

اللوحة 7 اد و 3" في اللوحة II, حتى 2" في اللوحة 3 V" في اللوحة X مع صمت مهم ما بين الاستجابات في كل من اللوحات (X , VIII, VII, VI, V, I).

الإدراك السطحي و الفقير من حيث المعنى، يظهر مصاحبا بعاطفة مسجلة في أسلوب "اللذة–الألم" في مستوى ما قبل تناسلي.

في اللوحة I « ∧ ça y'est شفتها..تخيلت زوج بنيادم..كي نقلبها V حاجة تخوف »

غياب أو عدم قدرة الأنا علي تسمية "حاجة... زوج بنيادم..." يترجم الشعور المزمن بالفراغ الداخلي للهوية, الذي يشير إلي إدماج ناقص لمفهوم الذات.

مثال اللوحة I: "الاكتئاب حكمني" هنا أين يتدرج و يتسلسل نقص الارتباط أو الصلة في البروتوكول من خلال الميل إلي التكثيف, حيث نلاحظ أيضا عنصر العدوى, و حسب مثال اللوحة II:"تبانلي الدم...هذا يبان غراب... راهم متلاصقين ...بصح منيش عارف...تبانلي فراشة مشوهة..." المفحوص يبدو غير متمكنا من ضبط و التحكم في أدراكاته: "وهكذاV كراع تاع بنادم... كراع تحوس علي كراع...تبانلي كرعين متلاصقين..." هدا التعارض الإدراكي في الحركة الخطابية, يوضح الحركية الانفعالية و الإحاطة النزوية الغير المستمرة و المتقطعة. أم الاندفاعية التي تراقب بضعف مع حضور الاستجابة اللونية دم C : «∧ تبانلي مشهد تاع عنف... يبانلى الدم هنا... déjà كيما الدم... c'est tout ...".

حسب J.Richelle (2012: 183) :"هدا التدفق النزوي العدواني يدل علي نقص القدرة علي الإرصان و علي احتمال المرور إلي الفعل" بالنسبة للمفحوص.

نظيف أن تراجع الكبت و ظهور انشطار الموضوع يمنع الظهور النزوي مع تصوراتها و يعكس قلق مكثف لفقدان الموضوع مع الميل السادي–المازوشي.

أيضا عدم كفاية مراقبة السلوك, بحيثF%=40% ,Ban=03 أين نجد غياب الاستجابة الشائعة المنتظرة في اللوحة III و التي تستبدل بالخاصية المهددة للحركة لاستجابة إنسانية: " زوج بنيادم راهم يعيطوا..." في زمن الاستقصاء توضح "راهم ريشو لواحد ... باش يسلكهم...".

نلاحظ كذلك وجود عنصر العدوى للاستجابة الإنسانية (زوج بنيادم مشوهين في تحديد الجزء الأسود علي الجانب) في اللوحة VI:"زوج وجوه... بن يادم مشي كاملين++ تبانلي مكانش العينين... ال le corps تاعهم مش كامل... غير النص... كي شغل شايفهم ...هذوا البنيادم...كي يدرقو وجوهم+++"

من جهة أخرى, الجزئيين الجانبيين العلويين في اللوحةVII و اللوحة IX "زوج بنيادم ميتين... غير ال Squelette راهي باينة++ واحد فيهم كان مكسور في حياته...راه يبان راه شادها..."

نزع الحياة، الذهاب و الإياب ما بين التصورات العدوانية المهددة، تعيق و تعرقل كل رابط مع واقع اللوحات المذكورة، حتى يتم تثبيت التكيف الاجتماعي.

الاستجابات المدركة في اللوحة الأخيرة"فراشات مشوهين..." و "زوج ريسان تاع bébé ...واحد يضحك... واحد زعفان...". أيضا "زوج تاع les roses صفرين.. كل rosa لاصقة فيها حشرة..." نترجم هشاشة و ضعف الأنا من خلال استخدام المفحوص لمضامين (إنسانية و حيوانية...) غير ممثلة و سيئة, تسجل بانشطار, حيث يكشف عن سيرورات عدوانية مدمرة, والتي تسير قلق فقدان الموضوع وتمنع اي اختيار تقمصي جنسي .عدم إدماج الوحدة النفسية للمفحوص, يستدعي تأرجح قوي ما بين محاولة الاستيعاب و عدم إمكانية الربط النزوي, إذ يتواجد فقدان الربط متعاقب و متزامن مع واقع مادة الاختبار, تترتب عن صعوبة التموضع في مجال انتقالي, حيث لا يمكن تثبيت و إرساء الذاتية نظرا لإثارة إشكالية التفرد لدى المفحوص.

5-7-2-الأساليب اللغوية:

خطاب يتواجد في اكتساح حركي انفعالي,تصبح فيه اللغة هي عنصر ضد إكتئابى، بظهور الإكتساح الاسقاطي للإستيهام العدواني و ألتدميري الذي يعيق المعني الدلالي للخطاب,في أسلوب الذهاب و الإياب، الرجوع التكرار القهري و التردد، كذلك الخلل النحوي المسجل بنقص الروابط ما بين العبارات و الفقرات اللفظية، و الخلط في الاستعمال الزمن دون تحقيق منطق دلالي ذا معني, بحيث نسجل تعاقب انفعالي متعارض ما بين اللذة و الألم مع حركة لفظية، تتواجد عموما في إيقاع مكسر و متقطع حيث لا تصيب اي من الفقرات أو الروابط اللفظية في تحقيق تسلسل دلالي ذا معنى.

في حين ان, أمثلة اللوحات التي تلي توضح جليا هذه العرضية الخطابية, العودة إلي الماضي و ظهور خلل التكرار القهري، يخلط ما بين المعالم الزمنية، بحيث اللوحة I : «∧ 4د 09"ça y'est كي شفتها... كي تخيلت (تبتسم)... زوج بنيادم... كي نقلبها V حاجة تخوف..." ثم تضيف "...كي نشوفها... الاكتئاب يحكمني... حاجة كحلة...clair... كي شفتها... الاكتئاب حكمني... تعبر لي علي النهاية...الموت..." نسجل هنا العاطفة الاكتئابية التي تعيق كل تعاقد إدراكي و تزامني.

اللوحة II:"تبالي...طائر...غراب...راهم..متلاصقين...حيوان...بصحيوان...مشعارف... ." المفحوص يظهر هنا غير قادر علي تسلسل فقراته اللفظية, نتيجة نقص التمفصل و الخلل النحوي, بحيث تلاحظ خطأ استعمال الحال "المتلاصق" في الجمع بدل من استخدامه في المفرد.

في نفس اللوحة "كرعين تاع بنيادم...كل كراع تحوس علي كراع لخرى..." توضح أيضا الانحراف الدلالي الذي يظهر الميل إلي الخروج عن الواقع-la déréalisation- حيث المفحوص غير قادر علي لعب جدلية الخيال-واقع.

5-7-2-1-التكرار:

الخاصية المتكررة للمضامين (الإنسانية و الحيوانية) للاختيار تسجل بأسلوب اضطهادي, التدمير و كذلك صعوبة تحديد و تسمية الموضوع المجهول و المدمر,بحيث نقص تصور الموضوع, قلق التدميرى و المهدد يظهر محرف لوضعية الأنا نحو و وظيفة و إمكانية الإحاطة النزوية و الرمزية.

في اللوحة I:"كي نقلبها V...حاجة تخوف... حاجة تاع...بصح حاجة مشي شابة قاع..."

هذه الاستجابة تشير إلي استمرارية عاطفة الماضي المدمر الذي يعاد تجسيده دون تقديم تصور معين.في اللوحة II:"فراشة مشوهة..." مع تقديم الاستجابة Hd التي تتكرر في خلال البروتوكول.

في اللوحة IV:"^ 27" تبا نلي رأس تا كبش..." و "تبالي و جهة كبير...وجه تاع نسر... في corps مشي تاعه... corps مشي تاعه..."

في اللوحة V:" فراشة مشوهة... معندهاش رأس...تبالي...ثاني خفاش يشوف في حاجة...فيها القرون..."

تكرار المضامين الغير المكتملة, تشير إلي عنصر العدوي و قلق المفحوص بشكل قهري‘ حيث يتدخل انشطار الموضوع كميكانيزم يحمى الأنا ضد قلق الإستفراغ و التخلي.

خطاب نفيسة يتوجه إذن في نفس المسار التدميري و المهدد لوحدتها النرجسية, موضحا هشاشة الغلاف النفسي للانا

في اللوحة VI:"...زوج بنيادم... L’essentiel راهم مشوهين..."

في اللوحة VII:" ^10 ¨ تبالي زوج وجوه... مش كاملين...زوج بنيادم ... بصح وجوهم مش كاملين..." أيضا "تبالي... زوج فيلة... واحد عاطي بالظهر...لأخر... بصح... ال corps تاعهم مش كامل..."

في اللوحة IX:" ... V∧ زوج بنيادم ... يبانو زوج بنيادم ميتين... غير ال squelette ... راهي باينة..."

في اللوحة X:" 3∧ ¨ تبالي فراشات... بصح قاع مشوهين... زوج ريسان تاع bébé ... واحد يضحك... واحد زعفان...".

أخيرا, نسجل التكرار القهري للتعليقات الشخصية التي تشير إلي استحواذ المفحوص عبر مادة الاختبار غير المشكلة, من حيث إعادة تجسيد العاطفة الاكتئابية بمعني استثمار العاطفة السلبية للماضي.

في اللوحة I: "كي شفتها ...الاكتئاب حكمني... تعبر لي علي النهاية... علي الموت...هكذا..."

في اللوحة II:" c'est vrai بكرى كنت نتخيل هاذو...كي كنت صغيرة و كي نرقد...نشوف هذوا البنيادم..."

في اللوحة III:" تصويره تاع جن... تبالي وجه... دروك راني نعقل هاد التصويرة... تاع هاذ ال Photo..."

في اللوحة VII:« V تعرفي راني منارفية ... حاجبي طلع...حاجة مرتبطة بحاجة... كي شغل دوامة... حاجة... مشعارف... دويرات مبلعين..."

أيضا, محاولة القدرة الكلية للانا, تفشل في التحكم في اللوحات بظهور التقمص الاسقاطي و انشطار الموضوع الذي يسبغ كل البرتوكول.

أخيرا التعابير الزمنية من " déjà" في اللوحة II و اللوحة III و "دوامة" اللوحة VII, لا تجسد سوي العاطفة السلبية للماضي في معني تدميري.

5-7-3-عدم إدماج الألوان اللآلونية و الفاتحة:

ظهور الصيرورات الأولية من خلال, عناصر التكثيف, الميل إلي العدوي, اللآواقع la déréalisation، إدراك خارج الصورة و التقمص الاسقاطي الذي يحقق فتور عابر لوعي المفحوص في تفسير اللوحات' كما بالإضافة إلي انشطار الموضوع الذي يميز إستعاب المفحوص و تقريرا ته عبر تأرجح قوي باستدعاء مشاعر جد سلبية:

في اللوحة اللونية, مثلا "...V ...حاجة تخوف... حاجة تاع...بصح حاجة مشي شابة قاع..."

في اللوحة I: " تصويره تاع جن...تبانلي وجه تاع نسر... في corps مشي تاعه..."

وإثناء زمن الاستقصاء يقول " الجن تبانلي كيما نسر..."

في اللوحة V: "نشوف حاجة مقسومة في راسها حتى الظهر...دروك تبالي عين كحلة..."

في اللوحة VI: "18¨... تبانلي حاجة كحلة... شمس قاوية بزاف..."

المضامين المستعملة من طرف المفحوص مسجلة بحصر أساسي, وبخلل في الكبت و الرجوع إلي انشطار الموضوع, و مسامية الحدود.

هذا مايفسر بدوره تصدع نظام الواقي للاستثارة النزوية و إفراط حساسية مثالية الأنا, في مقابل اللوحات, السوداء- البيضاء و الحمراء, في اللوحة II: " تصويره تاع عنف...تبانلي الدم...هنا...كيما الدم..."، الإفراط في الإثارة المرتبطة بحالة من الضيق الشديد، يعبر عن الغيظ النرجسي, من خلال تقمص الإظطهاد "زوج بنيادم متقابلين...كل كراع تحوس علي كراع تاع لأخر...راهم متلاصقين...".

بحيث هشاشة الأنا تمنع اي استثمار نرجسي. موضوعاتي للأنا اذ نسجل الانسحاب الإدراكي خارج الصورة نتيجة هجوم الروابط موضوعاتية التي لم تتحقق, نتيجة فقدان مثالية الأنا لوظيفة الحماية من خلال الإنسحاب الإدراكي " تبانلي كرعين متلاصقين" بعد ان قال" كراع تحوس علي كراع تاع لآخر...", هذا التراجع لايحقق سوي تجنب الهجوم ألموضوعاتي أمام قلق الإستفراغ و التخلي الذي يفسر وجود مواضيع داخلية غير مؤمنة.

في اللوحة III:" زوج وحوش... و علي حساب هذا الدم... كل واحد جايب القوة تاعه...déja مور كل واحد... كاين un morceau تاع دم...".

حصر المفحوص يسبب الحذر في علاقته الغيرية, و يثير سيرورات أولية, لاسيما الاستجابة الإنسانية الشائعة في زمن الاستقصاء تستدعي الانشغال النرجسي للمفحوص الذي ينشأ مع قلق فقدان الموضوع.

الفقرة الأخيرة في اللوحة X, تعالج بأسلوب ايجابي و سلبي " زوج rosates صفرين.. كل rosa لاصقة فيها حشرة..." توضح هذه الاستجابة النزاع النزوي المستمر بين نزوة الحياة و نزوة الموت, حيث يتموضع في أسلوب اللذة–الألم، مشيرا إلي ثقل المعاناة النفسية و صعوبة التفرد التي يعبر عنها المفحوص بسيطرة أو هيمنة نزوة الموت، ما يعيق كل تثبيت أو إنشاء للذاتية ووظيفة الربط الرمزي, نتيجة تصدع إمكانية الأنا للإحاطة النزوية المتواجدة في حالة من التقطع و المتصاحبة علي الاندفاعية التي يصعب علي الأنا مراقبتها.

5-8–التحليل النفسي الزمني لقصص الـ TAT:

العاطفة الاكتئابية تعوض عدم إتمام المعني الدلالي لقصص الـ TAT، بتسجلها في سقوط زمني، فعدم الاكتمال النرجسي الذي يسيطر علي البروتوكول, يسبب عدم تحمل مثالية الأنا للإحباط المفروض عبر قلق فقدان الموضوع من جهة و قلق إساءة المعاملة للأنا la maltraitance du Moi نتيجة الهشاشة و الاستقرار المستمر من جهة أخرى،

الأمر الذي يجعل معاش المفحوص عقيم, نظرا لغياب اي مشاركة أو امكاننية لاستدراك و إستعاب تغيرات الواقع اللوحات.

الملاحظ أن نفيسة تواجه واقع مهدد, القصص التي ترويها تتواجد مجمعة مع توتر نفسي في أسلوب تلغرافي ما بين البداية و النهاية.

المدة المستغرقة 18 د تبدو مستهلكة مع تجاهل الزمن الذي يتدفق دون مبالاة، نظرا لفقر اللفظي و الخيالي هذا ما يفسر من خلال المجهود الإدراكي ضد الاكتئاب و هيمنة صيغ تجنب الصراع (C).

المفحوص يجد صعوبة كبيرة مثبت من خلال روابط و علاقات تتضمن دفاعات نرجسية غير مستثمرة، عدم قيمة الذات، الإفراط في التبعية الأخر حيث الحاجة إلي الاستناد توضح دون القدرة علي تامين الربط الموضوعاتي، بحيث خلل الكبت، انشطار الموضوع و عدم مثلنه الموضوع المسيطر يسبب صعوبة التقمص الأمومي الأنثوي في مستوي ما قبل الأوديبي مع الميل المازوشي في اللوحات (1، 2، 3MB، 5، 13B).

وجود الإستيهامات الرهابية و عدم القدرة علي الأعداد النفسي للوضعية الاكتئابية المسجلة عبر غياب الصيرورات الثانوية و كل محاولة قي التاريخ تنذر إمكانية الأنا للمرور إلي الفعل بحيث عمل الزمن ذاتي ليمكن ان يتأسس الأفكار و الفقرات اللفظية منفصلة، تتضمن الصمت مهم في إيقاع متكرر بحيث فعل السرد يكاد يكون مستحيل لقصة متزامنة يتم فيها إعداد زمنية خطية من خلال الأساليب التالية:

5-8-1- غياب الزمنية التي تنظم سياق الخطاب:

تعالج نفيسة لوحات TAT بأسلوب خطابي مغلق بحيث نلخص مباشرة إسقاط معاشها الاكتئابي المقلق بإعطاء عنوان العاطفة دون محاولة عقلنه وربط القصص بحلول ذات دلالة لاسيما ووجود التداعي القصير في اللوحات التالية:

في اللوحة I: " كي شعل واحد ماراهش عارف شايدير"

في اللوحة II: "حاجة مجهولة امممم ++...(CI-1)حاجة بعيدة..."

في اللوحة 3BM: " الحزن... الوحدة ... (CN2→-) البكاء (CN3)..."

في اللوحة VI : " "7 الحب المستحيل (CI-1) ++(CN3) فشل في العلاقة العاطفية (CN2→-)..."

هذه العبارات المسجلة بأسلوب تلغرافي من تصورات وعواطف اكتئابية ومقلقة والتي تطرأ في معالجة الموضوع، من خلال الصمت المهم ما بين القصص,الخاصية السلبية للعبارات والاجترار الذي يفسر غياب أو استحالة إستدخال صيرورة التاريخ والإرساء في زمنية متعاقبة.

5-8-2استحالة تسجيل روابط التاريخ ما بين الصيغ اللفظية:

الغياب الكلي لمؤشرات والمعالم الزمنية,الأسلوب اللفظي التلغرافي الذي يفتقر لاستعمال النعت أوالحال و المحدد بتداعي قصير,يسجل المفحوص في سير زمني موجه بطريقة نكوصية تؤدى الى الانسداد الزمني, بحيث الربط مابين القصص لايمكن ان يتأسس, الأمر الذي يعطى مكان لزمن مزدوج الاتجاه دون بداية ودون نهاية:

في اللوحة I: " "15 الحاجة اللي تشوفها الكثرية ...الضياع (CN3).هذا مكان (CI-1) ".

في اللوحة 3BM: " "5الحزن... الوحدة ... (CN2-)البكاء (CN3) الظلمة..."

في اللوحة VI : ""7 الحب المستحيل (CN3) ++ (CI-1) فشل في العلاقة العاطفية (CN2-) عدم الثقة في الرجال.

في اللوحة 6GF: " الخبث (CN3) +++ (Cl-1) c’est a dire وجه مقنع ((Cl-1)-¨CN2) الصدمة (?) صدمة المرأة..."

غياب الأفعال المصرفة في هذه اللوحات بصيغة عاطفية مكتئبة وتصورات مقلقة ,حيث مؤشر قلق فقدان الموضوع يستوقف كل تمفصل أو تلفظ وكل رابطة زمنية.

نسجل أيضا عدم إمكانية توضيح وتحديد التقصصات الشخصية في اللوحات التي غالبا ما تسجل بحذف الموضوع الذي يعتبر مؤشر لاستقلالية الأنا الزمني الذي يمنع كل تحقيق للصيرورة التاريخية .

5-8-3-استحالة إعداد دلالة خطابية :

استمرارية و ثبات التصورات الاكتئابية و المقلقة في تداعيات المفحوص القصيرة يبين غياب الروابط النحوية و الأفعال المصرفة بحيث عدم إمكانية تحديد المواضيع"... حاجة... شيء ... واحد..." تجعل المفحوص يعانى من الفراغ التقمصى و الزمني .

أمثلة اللوحات (16.13B.11.5.3BM.1)تشير الى تقييد الحركة الإدراكية ,حذف الموضوع ,و الروابط الموضوعاتية التي تكثف تجريديا عبر تصورات عقيمة ,غير قابلة للتفاوض لبناء إستراتجية تقمصيه و صيرورة تاريخية مثلا:

اللوحةا:"...كي شغل واحد... ماراهش عارف شايدير (A2-4) الحيرة   (A3-1) هذا مكان(C5-1) ..."

التجاهل الأدراكى لهوية الولد و الكمان, تثير قلق فقدان الموضوع، و أيضا هيمنة العاطفة الاكتئابية التي تظهر مع النرجسية السلبية ,حسب مفهوم André Green.

أيضا نسجل مثل اللوحة 3BM: " 5¨ الحزن... الوحدة ... (-¨¨CN2) البكاء (CN3) الظلمة...(Cl-1)... صاي (CL2)+++ "

ما يعكس لا استقرار الأنا و هشاشة غلافه النفسي ,بحيث يثير ظهور السيرورات الأولية لدى المفحوص للاستناد الى الجانب الحسي كوسيلة وحيدة الإحاطة بالأنا.

في اللوحة XI: "¨9 وحش (CI−3) ++ الرعب (CI−3) ++ الدمار (E2−2)" "

في هذا المثال، الأثر الحواسي و الإدراكي يشوش الأنا حيث ظهور الاستهام البدائي الرهابي و التذمري الذي من شانه تضعيف الأنا.

في اللوحة 13BM: " ¨9العزلة(CN3) عزلة الطفل الصغير(−→CN2) عزلة...(A3−1) الحرمان (−¨¨CN2) الانتظار(−→CN2) ".

قلق فقدان موضوع الحب و الافتراق يحاصر الأنا عبر ظهور دفعات نرجسية ذات تكافؤ سلبي و بصفة قهرية ضد إعداد الصيرورات الثانوية للقصة

هذا ما يلاحظ في اللوحة 16: " ¨5 البراءة (CN3) الأمل (CN3) الراحة (CN3) هذى هي(CI−1)..."

بحيث الأنا يعبر على استهلاك زمن خيالي لقصة مؤرخة عبر روابط موضوعاتية و نرجسية

إذ نلاحظ ان التداعي القصير يوضح التباعد الإدراكي لتصورات المقدمة عبر ديناميكية عاطفية غير متحركة ما يفسر إمكانية مرور المفحوص الى الفعل.

من جهة أخرى اللوحات التي تستدعي العلاقات ثنائية و ثلاثية تتواجد في تجاهل علائقي بحيث نسجل عدم إمكانية الأنا على تحرير قصة علائقية و أيضا تقمص وحدة نفسية مستقرة تسمح بحركة ارتباط الهوية .هذا ما نلاحظ أيضا في الأمثلة التالية :

اللوحة 2: " ¨21 تبانلي والو هنا (CI−1) حاجة مجهولة امم +++ (CI−1) حاجة بعيدة و صايي... نظرة (CL2)+++ (CI−1)..."

عدم فعالية المجهود الإدراكي من خلال الكف المسجل بطول مدة زمن الرجع و حذف المواضيع يثير لا استقرار الأنا و عدم إمكانيته على عقد علاقة ثلاثية ما يفسر وجود أنا زمني مستقل .

في اللوحة 4: "7¨ الحب المستحيل (CN3) ++ (CI-1) فشل في العلاقة العاطفية (CN2¨¨-) عدم الثقة في الرجال(CN2¨¨-) هذا مكان (CI-1)..."

الأنا هنا غير قادر على حصر مصدر النزوة و ربط النزوة الليبيدية و العدوانية ما يثير قلق التخلي و الانفصال و أيضا يمنع تدخل صيرورات الثانوية من خلال ظهور صيرورة انتظار الموضوع .

في اللوحة 7GF: "10¨ الحب (CN3) +++ (CI-1) الحنان (CN3)... التعليق (؟) البنت بمها (CN1¨¨-) +++(CI-1) تعلق البنت ب la poupée (CL4) .(CN1→-)

هذا ما يشير إلى ظهور الصيغ ضد الاكتئابية التي لا تسمح بار ساد صيرورات التقمصية و بالتالي الانسداد الزمني للانا المؤرخ للقصة.

6- التقرير السيكولوجي للمفحوص رقم 6

6-1-تقديم المفحوص :

الاسم: نورة

السن: 41 سنة

المهنة: مربية أطفال

المستوى الدراسي: السنة السابعة متوسط

السكن : وهران

الحالة المدنية: متزوجة و أم لثلاث أطفال

6-1-1-أهم ما جاء في التاريخ النفسي الاجتماعي للمفحوص :

نورة 41 سنة متزوجة و أم لثلاث أطفال (15 سنة-13 سنة-9 سنوات) كلهم يدرسون في الأساسي تزوجت زواج عند بلوغها سن 25 سنة زوجها يعمل بناء يبلغ من العمر 34 سنة , تعمل كمربية في مؤسسة عمومية , حورية من النمط الجسمي emozotpe, تلبس الحجاب (الجلابة) نظيف و منظم تميل الى استعمال الأوان الداكنة.

تقدمت الى الاستشارة النفسية بدافع شخصي تمثل في فيما يلي : (مارانيش مليحة , ننسى الهدرة , نبغي نقعد وحدي , نبغي نقبض الطريق و نروح , كي نسمع الهدرة نتقلق . مارانيش نيشان , راسي يضرني كارهة قاع مديقوتيا , رقاد نتخبط و يحرم عليا من الساعة 1 ل 2 الهدرة ما نحملهاش , ناكل مقلقة , الهدرة خفيفة مشي ثقيلة , ما نتنفسش مليح عندي d'asthme debut من 14 عام نزعف نرد لقلبي نهدر وحدي وصلت نضرب بنتي , نغيس , نلوم روحي تغيضني عمري علاه راهم مشيطيني) كما تعاني من مشاكل المعدة , آلام الرأس , ثقل الأطراف , خفقان قلب شديد thoracique boule . و قد استشارت طالب و أكد لها هذا الأخير أن أمورها نفسية وهذا نظرا لشكوكها أن أحدهم وضع لها شيئا ما في بيتها (دارولي الكتبة فالدار باش نخرج منها).كما أنها غالبا ما تبكي بمفردها و في خلال الحصة, تعاني أيضا من البرودة الجنسية و تبدو خلال الحصة ترتجف (ارتجاف اليدين و الرجلين) و تفضل الحديث عن انشغالاتها و هي مستلقية على السرير الطبي.

تتكون أسرة نورة من الأب توفي في سن 36 سنة في حادث عمل و الأم 68 سنة حاليا , تربطها صلة قرابة , لديها ثلاث أخوات (50 سنة - 46 سنة - 32 سنة) متزوجات ماكثات بالبيت , و 5 اخوة ذكور (45 سنة – 43 سنة – 40 سنة و 26 سنة) و يصغرها أخ متوفي بمرض السرطان.

حسب ما قدمته من انشغالات، نورة لا تعكس علاقة و روابط أخوية متينة بين و مع أفراد أسرتها حيث تذكر أنها لم تتعلم التحية , (كانت تضرني لي نعيطلهم بأسمائهم ما علموناش نقولو صباح الخير و لا حنانة ماكانش .. مشي لازيلنا و فالعيد ما يقولوناش نسلموا) و تقول أنها اكتشفت هذا عند دخولها المدرسة.

عندما توفي أب نورة تقول أنها كان لديها 7 سنوات و كانت تدرس سنة أولى ابتدائي و تقول أنها بحضوره (كنت دافية مغطية , حاسة روحي عندي قيمة , يطردوني و نعاود نجمع حداه)

لكنها لم تجد التعويض بعده و انما حست نفسها المسؤولة بدل أمها . فتقول (أنا تربيت الخال و العم يحكم ما ما كانتش شاطرة) و ترى أن طفولتها لم تعشها. بحيث كانت تأمل في أن الدراسة هي منفسها الوحيد , و كانت تراها مكان الراحة , الحنان و الدفء الا أن ذلك لم يدم طويلا و سرعان ما أوقفها أخوها الأكبر التي تقول عنه (هذا الكبير لي ضيعلي حياتي و بقيت طول الوقت نخدمه) و تضيف أنها لم تعش حقها كبقية الفتيات (حياتي 16 عام شيرة تشوف شير ما عنديش droit حياتي تاع la jeunne...عشت نخاف القسوة – الخوف – العذاب) و تقول أن علاقتها بأمها خاضعة و سطحية (ما ضعيفة ما تسلكش روحها الدرك عليا لا مستقبل لا والو لا هدف دامريني حتى في مشيتها ما عندهاش شخصية قوية و تسمح في حقها).

العوامل المثيرة لانشغالات و معانات نورة تمثلت حسب قولها في أن الأم تعيش لوحدها حاليا في بيت كبير بعد زواج و رحيل اخوتها و بعد أن استقر الرأي أن تبيع سكنها أو تعرضه للكراء و ترافق أمها.

ان الظروف الماضية تجعلها منزعجة و العودة لبيت الأم تذكرها بكل الظروف و المعاناة السابقة و هي بذلك منزعجة و لا تستطيع قول كلمة لا , بحيث تقول (عمري ما صرالي

كيما هذا الوقت .. بكاء .. خطرات نزقي على روحي مالني هاكا .. حاسة روحي كيما فالبحر).

نورة تشعر بالذنب و تلوم نفسها سواء في قبولها لهذا العرض أو عدم قبولها و هي بذلك لا تستطيع التواصل المباشر مع أمها و غالبا ما تتجنبها فهي لا تستطيع أن تواجهها فيما يخص ردود فعلها المتعارضة اتجاه اخوتها فهي من جهة تلبي طلباتهم على حساب ابنتها و من جهة أخرى تشكوا إلى نورة آلامها و معاناتها منهم ما يجعل هذه الأخيرة تتضايق منها و تحس أنها محصورة (نحس روحي تكتفني .. تعاير فيهم تزيد تكبرها ما جاية مشي قوية الشخصية).

6-1-2-فحص الهيئة و العقلية :

6-1-2-1-الاستعداد و السلوك العام :

نورة من النمط eptosome ذات عيون و شعر أسود بشرة سمراء تلبس الحجاب الاجتماعي التقليدي (جلابة) نظيفة و منظمة في لباسها و تفضل الألوان الداكنة, الاتصال معها كان سهلا جدا منذ بداية الحصص حيث قدمت طلبها الواضح بدافع أنها تحس بالتعب المزمن دون بذل أي جهد و قدمت انشغالاتها المتمثلة في أعراض اكتئابية و حصرية نحو عبارات تلقائية جيدة التلفظ لاحظنا أيضا اشارات القلق (ارتجاف اليدين و الرجلين) و البكاء.

6-1-2-2-النشاط العقلي :

نورة تعبر جيدا عن أفكارها مترابطة في محتواها و متناسبة لديها قدرة جيدة على التعبير عنها في أسلوب حسي ملموس , كثيرا ما تستعمل تكرار في تقديم معاناتها , لديها مؤشرات القدرة على التحليل لذاتها و محيطها الأسري و لكنها غير متطورة.

6-1-2-3-المزاج و العاطفة :

نورة لديها مزاج مكتئب و قلق في نفس الوقت خلال سير نفس الحصة لم تبدي قولا رغبتها في الخروج من اشكاليتها الصراعية نحو التعبير عن كلمة لا – و لكنها تعبر عنها في سلوكها اليومي .

6-1-2-4-محتوى التفكير :

نورة تدرك حالتها النفسية, تحاول وضع روابط ما بين أسلوب التربية المقدم لها ظروفها الماضية الغير المعالجة من طرفها و الحالة الراهنة المتواجدة عليها المتمثلة في الواجب و المعقول الاجتماعي و حالة الضغط الماضية غير معبر عنها, و مشاعر الذنب المترتبة عليها.

6-1-2-5-القدرة العقلية :

نورة لديها توجه جيد للزمن و الفضاء و لديها ذاكرة جيدة للأحداث القديمة و الحديثة و أيضا القدرة على ترتيبها كما لديها مراقبة جيدة لتصرفاتها و انفعالاتها الا أنها تعاني من نقص التركيز و صعوبة أخذ القرار.

6-1-2-6-الحكم و الاستبصار :

نورة لديها وعي جيد بأن سبب مشاكلها و معاناتها هي ذاتها و أن لديها صعوبة في قول كلمة –لا– بالرغم من أنها تدرك المصلحة الشخصية و العامة , و من خلال ادماجها و عيشها لمشاعر الذنب بصورة مفرطة استنتجنا و لاحظنا في نفس الوقت أنها تعطي قيمة كبيرة للمعايير الاجتماعية الدينية في العلاقة الأبناء بالآباء.

و نفس الوضعية من الضغط الأسري التي تعيشها تجعلها تفكر في كيفية تجنبها و تجاوزها.

6-2-تشخيص تصنيفي:

المحور 1:

اضطراب الاكتئاب الجسيم [296.2] F32 والحصر المعمم [300.02]41.4 F تمثلث الأعراض في :

1- مزاج اكتئابي تقريبا كل يوم يشير الى المفحوص (كارهة نبغي نقبض الطريق و نروح و أيضا البكاء)

2- انخفاض مسجل في الاحساس بالذة تقريبا نحو كل النشاطات و كل يوم (ضحكة من قلبي ما ضحكتهاش من ذاك الوقت .. ذيك الراحة راحت)

3- الأرق تقريبا كل يوم (رقاد نتخبط و يحرم عليا من الوحدة لزوج تاع الليل).

4- تعب فقدان الطاقة تقريبا كل يوم.

5- الشعور بحذف القيمة و بالذنب المفرط تقريبا كل يوم (مشاعر الذنب نحو اتخاذ القرار و صعوبة قول كلمة -لا-).

6- انخفاض الاستعداد نحو التفكير و التركيز أو أخذ القرار تقريبا كل يوم أشارت اليه حوية (كي نسمع الهدرة نتقلق مارانيش نيشان الهدرة خفيفة مشي ثقيلة). ننسى الهدرة – نبغي نقعد وحدي.

7- أفكار اضطهاد (تشك في أنه دارولها الكتبة في الحوش باش ما تقعدش فيه)

اضافة الى اضطرابات مزاجية [300.4] 34.1F

تمثلت معاييره فيما يلي :

- شعور بعدم التكيف مع الوضع الجديد (البيت الأصلي للأبوين).

- غياب الأمل و اليأس.

- فقدان عام للذة.

- انسحاب اجتماعي.

- أفكار الذنب و الشعور بلوم الذات.

- مشاعر الغضب مع صعوبة المواجهة.

بداية هذا الاضطراب متأخرة بعد سن 21 سنة.

المحور 2 :

شخصية متجنبة[301.82] 60.6F

1- يتواجد لدى نورة، تجنب للنشاطات المهنية (الاجتماعية) التي تتضمن اتصال مهم مع الآخر نظرا للمفحوص أن تنتقد , تكون غير مناسبة أو منبوذة لاحظنا هذا في جملة خطاباتها بحيث لا تستطيع قول كلمة-لا- أو أن تعبر عن رأيها بكل حرية خوفا من انتقادها.

2- تكتم يتضمن مع الاخر أن لا تكون محل الحب.

3- متحفضة في العلاقات الحميمية نظرا للخوف أن تكون محل السخرية (نرد لقلبي .. تغيضني عمري علاه راهم مشيطيني).

4- الخوف من أن تكون منتقدة أو منبوذة في الوضعيات الاجتماعية (قبولها من أن تكون رفقة أمها ناتج عن الخوف من معاتبتها أخلاقيا و اجتماعيا).

5- لديها كف في الوضعيات العلائقية الجديدة بسبب الاحساس ألا تكون في المستوى المطلوب.

6- تدرك اجتماعية أن لا تكون كفؤا , دون قيمة بالنسبة للآخرين.

المحور 3 :

غياب اصابة طبية

المحور 4 :

- مشاكل تربوية تمثلت في تبادل الأدوار مع الأم . نقص تلقي الاعتبارات الأخلاقية الاجتماعية و العلائقية العاطفية.

المحور 5 :

نقترح الدرجة 41.50 للتقويم العام للتوظيف العقلي، بحيث لديها أعراض مهمة للاكتئاب الجسيم في المقابل اضطرابات التوظيف الاجتماعي المتمثل في صعوبة الاتصال الأسي تحديدا مع الأم.

6-3-التشخيص البنيوي :

حورية لديها هوية مدمجة بحيث نجدها متمكنة من فصل المضايقات العلائقية الأسرية التي عاشتها سابقا و أثرها الحالي في استمرارية نفس التوظيف العلائقي الشخصي و صعوبة استقلاليتها الشخصية عنه.

توظف حورية الآليات الدفاعية التالية:-الكبت (ننسى الهدرة . نبغي نقبض الطريق و نروح – الهدرة ما نحملهاش . ناكل مقلقة نغيس – البرودة الجنسية).

- الكبح الانفعالي (نزعف نرد لقلبي – نهدر روحي).

- الشعور بالذنب و لوم الذات (نلوم روحي .. تغيضني عمري علاه راهم مشيطيني).

- التجنب (تجنب التواصل المباشر مع الأم).

- انشطار الموضوع (ما ضعيفة ما تسلكش روحها . و نحو الأب تراه مثالي .. كنت دافية مغطية حاسة روحي عندي قيمة).

- انشطار الآنا هناك واقع تتقبله و واقع ترفضه يتجسد في التأرجح ما بين قبول و رفض الماضي و في نفس الوقت رفض الحاضر.

الواقع بالنسبة لنورة مهدد بحيث نجدها لا تشعر بالأمان في ظل قيمة و معاييره في المقابل رغباتها و دفاعاتها ما يجعلها في صراع نفسي داخلي متزامن, تعيش مشاعر الذنب و غالبا ما تسلك مواقف التجنب و القمع و صعوبة التعبير عن الذات في اتصال مرن مع الآخر.

6-4- تحليل بروتوكول الرورشاخ :

يسجل المفحوص توظيف نفسي فقير من ناحية لعب ادراك الخيال حيث تعطي R=18 استجابة مقابل زمن كلي 11:35د و هذا يشير الى قلة المردودية و استثمار الوقت بحيث أن متوسط زمن الرجع قليل جدا يصل الى 6.6" أين نجدها تعالج جميع اللوحات بنفس الصدى المتوتر , القلق ورهابي تكاد استجاباتها تعمم على جميع اللوحات دون القدرة على تمييز واقعها الموضوعي الشكلي و اللوني أي أن مقروئيتها تكاد تكون نفسها في جميع الحالات بشكل دفاعي دون تدقيق و تبرير منطقي. حيث أنها تختار بإيجابية اللوحةX نظرا لأنها مريحة الألوان الا أن واقعها يثير وظيفة الاستناد ما يجعلنا نتساءل عن حقيقة اختيارها . و نفس الشيء مع اللوحة VI حيث نلاحظ فيها التدوير مع صمت مهم في نهاية اللوحة .

نوعية المضامين :

تشير الى استهامات جنسية مازوشية حيث تعطي استجابات من نوع sex–obj–Anat و A بنوعية غير مناسبة مع صعوبة تحديد هويتها من اللوحة I, II, III حتى X.

كما أنها في علاقة هيامية دفاعية حيث تبرر ما رأيه سواء بعدم المعرفة (مشعارفة– تبان حاجة) في كل من اللوحات II, V, VIII أو التبرير في اللوحة II (زعما أنا مين أنا مرضت زعما أنا هكا راه يبانلي) حيث يتوضح أيضا التقمص الاسقاطي . و على العموم نجدها تستحوذ عير مادة المثير من خلال صدمة اللون الأحمر – الأسود و الفاتح , صعوبة تحديد الادراكي الذي ينوبه تسمية الألوان في اللوحات II, VIII, IX, X محاولة الالغاء و التردد في اللوحة III, IV, VIII و ظهور الانشطار الذي ينتج عن سوء ادراك التناظر في اللوحة IV, VII, IX .

صيرورة التفكير :

يتميز نمط استيعاب المفحوص بالأسلوب المختلط فأحيانا يدرك كلية الموضوع نحو تجزئه و أحيانا العكس دون منطق معين و هذا قد يعكس حصر الأنا في تمييزه بين الواقع الداخلي و الخارجي أي ما بين الحركة الإسقاطيةو الحركة الادراكية .

بلغت نسبة G=%61% و هي نسبة مرتفعة من ناحية التجريد تمثل وجود أسلوب دفاعي في التعامل مع واقع اللوحات و يتميز هذا الأسلوب كما يلي :

مجموع الاستجابات الشاملة البسيطة بنوعية شائعة بلغت 3 مرات في كل من اللوحة الأولى، اللوحة V أيضا و اللوحة VIII بنفس تقدير و العامل المشترك بينهم هو صعوبة تحديد نوعية المضمون أثناء تقديم الاستجابات "تبانلي طير حاجة تطير" و "يبان كثرية زعما حاجة كي الطير" في اللوحة V و أيضا "هذوك الجنحين الحمرينمانيش عارفة شوالي" VIII الا أن اتباعها باستجابات شاملة بسيطة غير متكيفة في اللوحة I .. خطرات تبانلي كيما le monstre" يشير الى صعوبة التمثل كهوية مستقرة أمام رمزية اللوحة لموضوع أمومي قضيبي مضطهد حيث يصله باستجابة "خطرات تبان مخلوق

يدعي في ربي" مع صمت مهم و هذا ما يتوضح من خلال صدمة اللون الأسود التي سنجدها تتوافق و تتوالى مع بقية اللوحات . أيضا الاستجابة G F¯Anatتظهر في اللوحة IV "كي العمود الفقري تاع انسان مشعارف هكا" و هنا تظهر حركة نكوصية قوية يصعب على الأنا اعدادها بعدم المعرفة و الانسحاب من اللوحة بصمت مهم بعدما ظهرت الاستجابة الشاملة الانطباعية، "نفس الشيء حاجة مظلمة .. مقسومة .. بلاك جسم الانسان" و هذا يشير الى لا استقرار الهوية و صعوبة ادماجها كوحدة جسمية نفسية نظرا لاستمرار قلق عدم الادماج من اللوحة I أمام رمزية قضيبية أمومية مهددة و تظهر بقية استجابات الشاملة الانطباعية في اللوحة VI حيث تأخذ وقت تدوير اللوحة لإعطاء استجابة .. "تاع حوت" .. انطلاقا من المثير اللوني أي أنها تحاول عقلنة انفعالاتها بالرغم من وجود الصمت المهم الذي يشير الى كثافة الجهد المبذول لدفاع الأنا. و تظهر أيضا استجابة الشاملة التضليلية في اللوحة IIV " متقابلين .. الحاجة مين تنقسم على زوج " مع صمت مهم، حيث يتوضح فعلا الانشغال النرجسي الغير مستثمر نظرا لتواجد الحصر اتجاه الموضوع الأمومي الذي يدل على خطأ استدخال مواضيع مؤمنة حيث ينتج عنه اكتساح حركة اسقاطية لمفاهيم غير متطورة و مقلقة "الأحشاء لكحل ثاني قاع فيهم لكحل" أي أن الأسلوب غير رمزي مع الاشارة أن الأحشاء لا تمثل اللون الأسود و هذا يشير الى اندفاع قوي للانا بإعطاء نفس الاستجابة في اللوحة II و III و هي تأخذ دلالة انفعالية حصرية في ادراك الواقع كما نلمس مؤشر تنبؤي مهم نحو الانكفاء على الذات و للذهان من خلال رفض الاستجابة الشائعة لإنسانين في اللوحة III حيث ترى الأشياء من داخلها بنوعية ليست في محلها "Radio .. تبان حاجة من داخل bassin لحمر و لبيض " في اللوحة II و أيضا في اللوحة III تاني كيما الزاوج Radio من الداخل حاجة في الجسم بلاك هيكل عضمي .. و هذا لحمر كيما الرئة و حسب ما تستدعيه هذه اللوحة يشير الى أسلوب نرجسي مازوشي لذات المفحوص ينتج عنها صعوبة التقمص الجنسي الأنثوي الأمومي حيث تبقى في مستوى طفلي نكوصي غير

قادرة على تحديد الادراكي بظهور تسمية اللون على مستوى اللوحة الثانية "دويرات حمرين فوق لكحل".

استجابات تفصيلية D% 39%هي نسبة منخفضة تشير الى فقر تفكير الملموس و نجدها تدل على حاجة المفحوص للاتصال الاجتماعي, حيث تظهر بأسلوبين أحدهما تجسد فيه الحاجة الى السند و الدعم في اللوحة I و X". مخلوق يدعي في ربي .." قد تدل على شدة او كثافة الحاجة الى الأمن بالنسبة لرمزية اللوحةI: غياب مواضيع داخلية مؤمنة و أيضا الحاجة الى التبعية لصعوبة أو عدم قدرتها على التمايز و التفرد في اللوحة X .

أما بقية اللوحات فتتوزع بمقررات لونية شكلية لمضامين تشريحية حسية , تشير الى وجود قلق عدم ادماج الوحدة النفسية الجسدية بمعنى صعوبة الاستثمار النرجسي بسبب ظهور حركة نزواتية مازوشية "حاجة من الداخل bassin" في اللوحة V, "poumons .. هيكل عضمي .. كيما العضومة " III " .. كيما العمود الفقري .." في اللوحة VIII .. و أيضا في اللوحة IX .

وعليه يمكن القول أنه يغيب أو تفتقر الحالة لاستثمار عقلي ابداعي متطور, بسبب الحاجة إلى تفريغ الشحنات النزوية المازوشية نظرا لسوء استثمار النرجسي الليبيدي للذات.

مراقبة الواقع للمفحوص بلغت نسبة F%= 17% و هي تشير الى غياب مراقبة عملانية للواقع, و بشكل متكيف حيث تبلغ F^{+}% نسبة 00%, و عليه فالمراقبة الضمنية أي مشاركته العاطفية في مراقبة الواقع بلغت 44%تشير الى قوة نكوص الأنا باكتساح اسقاطي لنزوات مازوشية, غير قابلة للتفاوض حيث تتحول بدفاعات منخفضة المستوى من التقمص الاسقاطي في اللوحة II و الانشطار للموضوع في اللوحة II–III–IV–VII و IX و X. حيث ينوب المقرر اللوني الشكلي في صعوبة التحديد الادراكي و الاستثمار العقلي, بظهور قلق عدم الادماج بالحساسية الانهيارية للألوان السوداء – الرمادية في

اللوحات I, II, IV, VII و الاندفاعية بصعوبة الضبط الانفعالي من تسمية الألوان "لحمر . لبيض.." في اللوحةII و أيضا ".. دويرات حمرين فوق لكحل .." " الOrange بزاف .. لحمر كثرية .." في اللوحةVIII, و الحال نفسه في اللوحة IX " لحمر .. لخضر .. Orange و cielbleu .." في و "الألوان متشابهين فيها .. gris .. لصفر .. لخضر " في اللوحة X .

هذا يدل على تبعية المفحوص للواقع المثير (الاختبار) حيث أنها غير قادرة على ضبط حدودها الداخلية الخارجية في استيعاب واقع اللوحات بأسلوب عاطفي انفعالي طفلي نكوصي و غير متطور .

الاستجابات الانسانية غائبة في بروتوكول المفحوص , و هذا نظرا لصعوبة ادماج وحدته النفسية الجسدية , بوجود قلق الاستفراغ aneantis d'sementangoisse بحيث تغيب الاستجابة الشائعة لانسانين في اللوحة III أثناء الاستقصاء " .. واه كي ندقق .. لا مشي بن يادم .." و هذا يعني وجود ميول الانكفاء حول الذات حسب C.chabert, مع ما تعطيه من استجابات ذات مضمون تشريحي – تحت الراديو – أو لمضمون جنسي أنثوي –bassin – .

الاستجابات الحيوانية هي الأخرى منخفضة النسبة , حيث تصل الى 28%. و يمكن القول أن المفحوص يتواجد في مستوى eparpiller متأرجح ما بين ميولات اندفاعية – عدوانية نحو الذات في أسلوب تهميش تصوره الذاتي من عدم القدرة الى التمثل كهوية مستقرة و مدمجة, و في نفس الوقت هروبية حصرية في محاولة حماية الذات ضد اثارات خارجية, حيث تسمي الألوان تحت الأشعة – الراديو –أين تنوب المضامين – التشريحية تحت الأشعة – مكان صعوبة التحديد النوعي للحيوانات و للأشخاص .

الاستجابات الشائعة ظهرت بثلاث مرات. بصورة أو شكل غير مناسب أيضا أي ليس بالسهولة الادراكية المتوقعة و هذا ما سبق الحديث عنه في صعوبة التحديد الادراكي

الناتج عن الحاجة الى تفريغ الشحنات النزوية و أيضا لصعوبة الاستثمار النرجسي الذي يمنع بالضرورة صعوبة الاستثمار العلائقي, حيث تشير الى صعوبة التكيف الخارجي للمفحوص .

الديناميكية الوجدانية :

- المحددات الحركية :

الحركة الانسانية في بروتوكول المفحوص مفقودة حيث أنه ينفي وجود المضمون الانساني في اللوحة III في استقصا الحدود كما يقدم نشاطات انسانية من " يدعي في ربي " في اللوحة I و X و يؤكد أنها ليست انسانية بل حيوانية و يصعب عليه تحديد الهوية الخاصة بالإنسان في اللوحة IV "حاجة مقسومة .. مقسومة بلاك جسم انسان .. عمود فقري تاع انسان ".

هذا بالاشارة الى أنه عاجز عن تحديد المضامين بدون تردد و تأكيد في كل اللوحات و هذا يشير الى غياب وحدة نفسية جسمية مستقلة و مستقرة بوجود قلق عدم الادماج و الاستفراغ .

و عليه فان نسبة T R I 4.5% و هي تشير الى نمط منبسط خالص حيث أن الشخص لديه قابلية كبيرة للاستثارة الاجتماعية و تبعية للخارج مع صعوبة مراقبة دفاعاته و نزواته .الحركة الصغرى تمركزت في الحركة الحيوانية الا أن الملاحظ أنه غير قادر على تحديد الهوية " حاجة تطير .. مخلوق يدعي " في اللوحة I و هي هنا تشير الى الحاجةالى السند الخارجي نظرا لإخفاق الموضوع الداخلي المؤمن .

و لهذا فهو لا يتمكن من ادماج هويته الذاتية . و نفس الشيء ملاحظ في اللوحة IV " بلاك جسم انسان . هي تشبه كي الطير ".

و في اللوحة V مع أنها لوحة سهلة الاستيعاب فهو يقدم " كثرية زعما حاجة كي الطير .. طير حاجة تطير .. كلي حاجة تطير .. وذنين كرعين مشعارفشوالى " و هذا يشير الى الجهد الدفاعي المبذول " التكرار " و عدم تحقيقها لاستيعاب ادراك مستقر فهي تنتهي بحركة نكوصية لعدم المعرفة و تعميمها للوحات عن طريق نقد الموضوع " قاع كيف كيف في التصاور " و هذا قد يشير الى التقمص الإسقاطي لتصور ذات غامض منزوع الحياة " هيكل , تشؤيح " و الحاجة الى السند . بالرغم من أنه ظاهريا قد أعطت الاستجابة الشائعة أما في اللوحة VIII فنجدها تستحوذ بقوة نحو موضوعها في تسمية الألوان , عدم المعرفة , حيث يظهر صدمة لون أحمر ".. هي لحمر كثرية متغلب عليها " مع أنها لا تحتوي على هذا اللون الا أنه يمكن القول أنه ناتج و مستمر من صدمة اللون الأحمر في اللوحة II و في المستوى الثاني عند الاستقصاء تعطي استجابة الشائعة.

و نفس حال اللوحة I نجده في اللوحة X " حاجة تدعي تطلب في ربي " نقد الموضوع و تسمية الألوان .

و هذا ما يصاغ بنسبة Fs:5/3 في مقابل استجابات التظليل الملاحظة في اللوحة II و III و VII تحت الأشعة " RADIO " و هي تعكس حصر و قلق المفحوص اتجاه ذاته.

و عليه فان هذه النتيجة لا تؤكد نسبة TRI حيث أن للمفحوص صراعات نفسية داخلية طموحاته لا تحقق ميولته و هذا قد يرجع الى الضغط و الكف الخارجي .

المحددات الحسية :

بلغت عدد الاستجابات اللونية 4.5 و هو عدد مهم حيث يشير الى قوة تبعية المفحوص و استثماراته الخارجية حيث نجدها تتميز بالحساسية الانهياريةللألوان السوداء الرمادية و هذا ما توضح في كل من اللوحة I, II, IV و VII و أيضا حساسية اندفاعية عدوانية نحو الذات في اللوحة II, III, VIII بما في ذلك نحو اللون الفاتح لوحة IX و X و هذا

لما قدمته من مضامين تشريحية جنسية غير مطورة تحت الأشعة " RADIO " حيث تشير الى اشكالية نرجسية غير مستثمرة " عدوانية ذاتية " و من جهة أخرى يظهر تسمية الألوان بصفة مستثمرة من اللوحة II ,IIIV, IX, X و هو يدل على حركة نكوصية قوية أين الأنا يظهر ضعيف و غير قادر على تحديد المضمون و ادراكه بصفة مستقلة و مستقرة . و هذا نظرا للخلط الذي تثيره حيث أنها ترى ألوان تشريحية تحت الأشعة RADIO في اللوحة الثانية و الثالثة . و تعمم اللون الأحمر في اللوحة VIII مع أنه غير موجود كما ترى الأحشاء في اللوحة VII و هي لوحة رمادية . هذا و نشير الى ظهور Fclobفي اللوحة IV حيث تتداول مع سيرورة الانشطار " حاجة مظلمة .. حاجة مقسومة " مع تردد و عدم المعرفة , حسب رمزية هذه اللوحة تشير الى تبعية قوية لواقع موضوع أمومي قضيبي مهدد و مضطهد لهويتها الغير مستقرة .

و هذا ما تشير اليه دلالة نسبة 22% = RC%حيث أنها تتميز بكف ناتج عن ضغوط خارجية غير قادرة على إعدادها و تجاوزها النفسي . بالرغم أن هذه النسبة غير دالة ظاهريا حيث أنها أشارت الى تسمية الألوان لأكثر من ثلاث مرات في اللوحة XI.VIII, X.

الاستنتاج :

حسب ما تقدم في بروتوكول نستنتج أن المفحوص توظيف نفسي اكتئابي مازوشي لمسألة تصور الذات حيث يظهر بوضوح قلق عدم الإدماج و الاستفراغ بتداول نزوات عدوانية موجهة نحو الذات، باليات دفاعية حدية للعزل، لانشطار و التقمص الاسقاطي.

6-5-تحليل بروتوكول الـTAT:

صيغ اللوحة 1:يستأنف المفحوص اللوحة بدافع صراع غير واضح (IC-I)ليصف دون تبرير (A1-1) و بإثارة مفهوم الانشطار (CL4) ينتقل الى المعمول (CF1) و باجترار (A3-1) يقدم موضوع ذو تكافؤ سلبي (CN2→¯) ليشير الاستناد الى النوعية الحواسية

(CN4) و بعد صمت مهم (IC–I)يثير تقييد الوقت (IC–I)و باجترار المعمول (A3–1) يستند الى المعاش الذاتي (CN1) لينتهي بتقييد الوقت و الصمت (IC–I).

الاشكالية :المفحوص يعيد صدى اللوحة بشكل جيد في المقدمة لكنه يتدرج نحو صعوبة تحديد و الاستقرار على موضوع من "غيطارة – كتاب – حاجة" حيث يثير لا استقرار الحدود نظرا لهشاشته النفسية الجسدية المسجلة عبر عدم النضج و عدم القدرة على تأطير و الاعداد النفسي للموضوع بدفاعات نرجسية غير مستثمرة.

صيغ اللوحة 2:تتناول اللوحة بإثارة تصور ذات أسلوب جيد (+→CN2) و بتردد تشير الى العلاقة [(A3–1) (B1–1)] لتستند الى المعمول (CF1) و تثير وضعية تشير الى عاطفة (CN3) لتثير افراط لا استقرار الهويات (CM2) ثم تعود لتقديم الموضوع بأسلوب سيء (¯→CN2) لتنتهي بالإصرار على الحدود و المحيط بتداول صمت مهم [(IC–I) (CN4)].

الاشكالية :المفحوص يثير سيرورة التقمص الاسقاطي حيث يتضمن تقديم سيء للدات و تجنب العلاقة الثلاثية بتداخل دفاعات تجنب الصراع حيث تثير أيضا أساليب هستيرية ضد امكانية التقمص و تحمل مسؤولية الدور لتتجنب تنشيط الصراع الأوديبي. نظرا لهشاشة الوحدة النفسية الجسدية.

صيغ اللوحة 3BM:تبدأ اللوحة بإثارة موضوع بأسلوب سيء نحو المعمول (CF1) (¯→CN2) و بتردد في اعطاء تفسيرين (A3–1) تثير وظيفة الاستناد الى موضوع سيء (¯→CM1) و باجترار (A3–1) تحاول التدقيق الزماني المكاني مع اضطراب نحو [(A1–2) (E4–1)] لتنتهي بصمت مهم (IC–I).

الاشكالية :المفحوص يعيد صدى اللوحة دون تأطير للوضعية الاكتئابية حيث يبقى بدفاعات صلبة غير قادرة على الاطاحة و تحقيق استثمار النرجسي حيث يثير دفاعات ضد اكتئابية لتجنب عواطف الحزن و المشاعر الاكتئابية.

صيغ اللوحة 4:تتناول اللوحة بالرجوع الى الخيال (A2-1) و باضطراب نحو (E4-1) تجتر هذا الأسلوب (العودة الى الخيال) (A3-1) لتقدم عاطفة عنوان (CN3) بإثارة الاستناد الى موضوع بأسلوب جيد (CM1) حيث تقدم المعمول (CF1) و بعدها تعود للاجترار (A3-1) و بإثارة مرجعية ثقافية (A1-4) تحقق فيها زمانيا (A1-2) لتنتهي بالرجوع الى الحلم في اجترار [(A2-1) (A3-1)].

الاشكالية :بالرغم من تقديم اللوحة في الحلم الا أننا نجدها غير قادرة على تطوير المشهد الثنائي لتبقى في دفاعات حدية ضد اكتئابية بأسلوب صلب في استثمار الواقع الداخلي أين تتجنب محتوى الصراع الأوديبي بإثارة ضئيلة لقلق التخلي و الانفصال.

صيغ اللوحة 5:تتناول اللوحة بتدقيق زمني مع اجترار [(A1-2) (A3-1)] و تستمر في التدقيق الزمني (A1-2) لتثير المعمول (CF1) و تقديم موضوع بتكافؤ ايجابي (CN2→+) لتنتقل مجددا لتدقيق الزمني (A1-2) مع اجترار (A3-1) و بشك تثير النوعية الحواسية [(A3-1) (NC4)] لتنتهي بالشك (A3-1) و الصمت المهم (I-IC).

الاشكالية :المفحوص يثير بقلة الفضول الجنسي و لكنه لا يحتمل مسؤوليته أين الأنا غير قادر على الاعداد النفسي لهذا الصراع حيث يتراجع نحو استثمار النرجسي أين يتوضح مستوى الهشاشة النفسية الجسمية التي يحاول مجددا تجاوزها بدفاعات صلبة نحو تجنب الصراع الأوديبي.

صيغ اللوحة 6GF:تبدأ اللوحة بالتدوير (CM3) لتثير الخيال (A2-1) و بتدقيق زمني (A1-2) تثير الاجترار (A3-1) و المعمول (CF1) لتعيد الاجترار مرة أخرى (A3-1) و بتردد (A3-1) تعود الى المرجعية الثقافية (A1-4) و تستمر فيها (A1-4) لتنتهي بتقييد الزمن (CI-I).

الاشكالية :المفحوص غير قادر على اثارة العلاقة الثنائية رجل – امرأة في صراع المعارضة بين الرغبة و الدفاع حيث نجدها تتجنب الصراع لواقعها الداخلي بإثارة دفاعات صلبة بالرغم من أنها تعطي القصة في اطار خيالي كمحاولة لمراقبة و حماية الأنا في نفس الوقت.

صيغ اللوحة 7GF:تبدأ اللوحة العلاقة (B1-1) و بتعليق شخصي (B2-1) تنتقل الى الوصف دون تبرير (A1-1) ثم تثير المعمول (CF1) و بعد صمت (IC-I)تقدم تدقيق زمني (A1-2) و بعد صمت مهم (IC-I)تلح على النوعية الحواسية (CN4).

الاشكالية :يعيد المفحوص صدى اللوحة بإثارة علاقة أم – طفل في محتوى ما قبل أوديبي حيث تتجنب تنشيطها بتجنب الصراع العلائقي حيث تثير دفاع نرجسي غير مستقر أين توضح بصلابة هشاشة الوحدة النفسية الجسدية.

صيغ اللوحة 9GF:تستأنف اللوحة بتقديم تصور الحركة دون ارتباطها بحالة انفعالية (B2-4) لتصل الى تقديم رغبات متعارضة (B2-3) و بتردد (A3-1) و بعد صمت مهم (IC-I)تثير الاستناد الى المدرك المحسوس (LC2) و باجترار المعمول (A3-1) تصمت (IC-I)لتقدم أيضا المعمول (CF1) لتنتهي مجددا بالاستناد الى المدرك المحسوس (CL2).

الاشكالية :المفحوص غير قادر على اثارة الصراع بين الفتاتين حيث تبقى في دفاعات صلبة المسؤولية عن حصر الأنا حيث يتراجع في لا استقرار الحدود ضد الاثارة الخارجية "تجري" و صعوبة الاستفادة من الموضوع المدعم "المراقبة" أي أنه لا يستفيد منه و غير قادر على استثماره بمعنى أنه يصبح موضوعا اضطهادي . بمعنى صعوبة استدخال الأنا الأعلى نظرا لعدم استقرار الهوية الذاتية.

صيغ اللوحة 10:تتناول اللوحة بإثارة وظيفة الاستناد الى الموضوع بأسلوب ايجابي (+→CM1) في الاشارة الى العلاقة (B1-1) و بصمت مهم (CN1) يضطرب أسلوبها اللفظي (E4-1) لتقدم موضوع سيء (¯→CN2) و باجترار تنتهي بالصمت المهم (1-A3)

الاشكالية :يعالج المفحوص مضمون اللوحة في محتوى ما قبل أوديبي بدفاعات ضد اكتئابية حيث يثير التضامن و وضيفة الاستناد أيضا بدفاع نرجسي غير مستثمر لتجنب الصراع الداخلي.

صيغ اللوحة 11 :تبدأ اللوحة بالتركيز على النوعية الحواسية (C N 4) بالشك (A3-1) تميل الى الرفض (IC-I)لتجتر النوعية الحسية (A3-1) لتستند الى المدرك المحسوس (LC2) لتنتهي باجترار النوعية الحسية (A3-1).

الاشكالية :تعيد صدى اللوحة بقلق تستدعي فيه حركة نكوصية باستهامات ما قبل بدائية حيث يتجسد هشاشة وحدتها النفسية الجسدية و لا استقرار حدودها الداخلية الخارجية دون القدرة على اعدادها نفسيا بدفاعات وسواسية.

صيغ اللوحة 12BG:تبدأ اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1) و بالاستناد الى المدرك المحسوس (CL2) و باجترار (A3-1) مرة أخرى تستند الى المدرك المحسوس (CL2) و بتقديم تدقيق مكاني (A1-2) تستمر فيه بتقديم زمني (A1-2).

الاشكالية :يعيد المفحوص صدى اللوحة بإيقاع غير مستقر في اثارة لا استقرار الحدود بدفاعات صلبة . نحو ذهاب و اياب.

صيغ اللوحة 13B:يتناول اللوحة بتقديم موضوع في تكافؤ سيء (¯→CN2) لتثير بعدها شفافية رمزية تقدم فيه مسبقا عاطفة في خدمة كبت التصور [(B3-2) (B3-1)] لتنتهي بالصمت المهم (IC-I).

الاشكالية :المفحوص يثير دفاعات نرجسية غير مستثمرة حيث يخفي دوافعه بأساليب هستيرية أين يكبت آثار تخلي و قلق الانفصال.

صيغ اللوحة 13MF : تتناول اللوحة باستدعاء مواضيع بديئة عدوانية (E2-3) و بتقديم تفسير نرجسي (CN2) بشك (A3-1) تثير عزل التصور عن العاطفة (A3-4) و بتدقيق زماني (A1-2) تجتر (A3-1) العبارات البديئة الجنسية و تستمر فيه (A3-1) لتقدم وضعية تشير الى عاطفة (CN3).

الاشكالية :المفحوص غير قادر على اثارة العلاقة الجنسية الليبيدية العدوانية نظرا لتدخل دفاعات وسواسية للعزل و الشك حيث يبقى في مستوى ما قبل أوديبي بوجود دفاعات نرجسية غير مستثمرة حيث يثير استهام حسي عدواني غير مؤطر . أين لا يتحمل مشاعر الدنب و لوم الذات.

صيغ اللوحة 19 :تستأنف اللوحة بلوحة الأحداث (CN3) لتقدم مرجعية ثقافية (A1-4) ثم استناد الى المحسوس المدرك (C L2) لتثير سيرورة الانشطار (CL4) بتقديم موضوع مضطهد (E2-2) تستمر بعده بتقديم تفصيل نرجسي مع شك [(CN2) (A3-1)] أين تثير البحث العشوائي عن مقصد اللوحة (E2-2) و بادراك نادر لتفاصيل دون تبرير (E1-2) تستند بعده الى المدرك المحسوس (CL2) لتنتهي باجترار تفصيلي نرجسي [(CN2) (A3-1)].

الاشكالية :المفحوص لا يستطيع الاحاطة و التمايز لمفهوم التفرد حيث يقدم سيرورات أولية بإستهامات مازوشية تدميرية أين يثير الانشطار ضد الوضعية الاكتئابية الاضطهادية الفصاماتية.

صيغ اللوحة 16 :المفحوص يبدأ اللوحة بعزل تصور عن العاطفة (A3-4) و بوصف دون تبرير (A1-1) تعلق عن عجزها (B2-1) و باستهانة (IC-2)بأسلوب الاجترار (A3-1) و بعد تدخل الفاحص تثير تقديم تصور الذات بتكافؤ سيء ($^{-}$CN2→).

الاشكالية :المفحوص يعيد صدى اللوحة بعجز ادراكي استهامي حيث يسيء تقديره للذات نحو مفاهيم الدونية بدفاعات صلبة لتجنب الواقع الداخلي أين يثير دفاعات الوسواسية للعزل و الاجترار.

الاستنتاج :

يتميز المفحوص بأسلوب لفظي ثقيل من ناحية الكلمات المتطورة حيث ما تخلط في الأسلوب النحوي و يتعسر عليها تحديد المفاهيم "حال حاجة" في اللوحة 1 "ما نعرف" في اللوحة –3BM – 5 – حاجة صخرية – 9GF – حاجة مشي مفهومة في اللوحة 11 – حاجة تحت الشجرة – 12BG – حاجة مستغرق فيها – 13B – زوج دويرات – اللوحة 19 – حاجة بيضا في اللوحة 16 .

و هذا يدل على عجز المرونة الفكرية الخيالية حيث تتداول حركة اسقاطية يصعب عليها التحكم فيها بدفاعات مستثمرة نرجسيا.

يسجل المفحوص في توظيف علائقي اكتئابي, انسحابي و هذا نظرا لصعوبة استثمار بعده الذاتي حيث يثير مسألة لا استقرار هويته التي تعود لضعف استثمار الغلاف الجسدي و هشاشة الحدود بين عالمه الداخلي و الخارجي. بإثارة دفاعات حدية غير مستثمرة و صلبة . كما نجده يثير استهامات اضطهادية مازوشية خاصة في اللوحة 19 "زلزلة" و أيضا يعاني من (قلق الاستفراغ حيث يتواجد أساليب عدم المعرفة و العجز التفكيري و الخلط في سياقات الحديث سواء في البعد تسلسل الحديث بمعنى لا استقرار الحدود.

يوظف المفحوص بكثرة الصيغ من نوع تجنب الصراع – C– بـ67 مرة و هي تشير في الغالب الى لا استقرار الحدود , هشاشة الغلاف النفسي الجسدي و عجز الاستثمار النرجسي و البحث عن وضيفة الاستناد للموضوع الخارجي للوضعية الاكتئابية التي تظهر غير مؤطرة في كل من اللوحة 1 , 3BM , 13B الصيغ ذات الصلابة – A–

ب52 مرة بمسيطرة دفاعات وسواسية تؤيد أساليب تجنب الصراع من التردد – الشك و العزل أين حضورها يبقى ثانويا أما الصيغ من نوع – B– فهي تكاد تندم و هذا يشير الى صعوبة استثمار البعد العلائقي سواء للثنائية رجل – امرأة أو للثلاثية الأوديبية حيث نجدها تثير دفاعات كبت محتوى الجنسي العلائقي في اللوحة 2 و في اللوحة 13MF بما في ذلك اللوحة 4 و 6GF – 7GF أين تظهر مسألة التقمص الجنسي الأنثوي الأمومي . كما تتداول الصيغ من نوع E بوجود استهامات مازوشية اضطهادية في كل من اللوحة 3BM و 19. و يمكن القول باختصار أن للمفحوص اشكالية التقمص الجنسي ناتجة عن سوء استثمار الغرف النفسي الجسدي بظهور دفاعات عصابية وسواسية لكبت التصورات العلائقية الجنسية و العزل و التردد و الشك. و أيضا دفاعات حدية من التقمص الاسقاطي , انشطار الموضوع حيث يمثل مؤشر تنبئي يشبه تماما لما ظهر في اختبار الرورشاخ نحو الذهان.

6-6-التحليل النفسي الزمني للإدراك و الإحساس بالأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر، المستقبل):

تظهر نورة غير قادرة على ضبط الرابط الخطابي للتداعي اللفظي القصير جدا، استحالة تحقيق الوظيفة الرمزية ، بحيث نجد أن الروابط الفقرات اللفظية تتميز بصبغة اكتأبيه و الحصرية في نفس الوقت، تعيق التعاقد الإدراكي والدلالي للمفحوص. بمعنى أن الأنا يتجاهل السير الزمني، بحيث نسجل الفراغ الداخلي الذي يستمر مع الأزمنة الثلاث المقدمة بأسلوب مباشر لمعاش سابق و حالي.

-عودة الماضي:

على المستوى المنطقي، الخلط في المعالم الزمنية،يصبغ التصورات النفسية للمفحوص التي تسجل في إعادة الماضي في المقام الأول، بحيث تقول عند "ماض من جديد – هذي ثلاث سنين...". ما يشير إلى عدم ضبط وتثبيت الإعداد النفسي الثانوي لهذا

التصور، الذي تنتقله بعده مباشرة إلى المستقبل قائلة:"الكثرية نخمم في المستقبل ... كيفاش ندير ... تغيضنى... الشيطان يقولي شدارهالك...". هذا يوضح استمرارية قلق فقدان الموضوع الامومي ويثير مسألة حقيقة للمركب الأوديبي التي لم تتمكن من اجتيازها ،حيث النزاع النزوي التي تعبر عنه بالحيرة من جهة ، ومن جهة أخرى بسيطرة لأنا الأعلى من خلال مشاعر الذنب التي لم يتمكن الأنا من اعدادها الثانوي.

نلاحظ ايضا حذف الحاضر من خلال الوضعية الأنا النكوصية للأنا بتداول جمل سلبية تتميز بالكف و التشاؤم، بحيث تعبر" sans gout... مانكزش في الهدرة..." بالخضوع إلى الماضي بظهور قلق التخلي الذي يعيق عمل الحداد مع الماضي ،لا يسمح بأي عمل رمزي أو لإرسال زمن ذاتي ، بحيث الخوف من المستقبل هو مجرد شكل من التأرجح الزمني للحاضر القريب ، الذي يتواجد في تكثيف الذات موسوم بالدونية و المازوشية ، إذ تقول " نحكي و نبكي كي نكون وحدي نبقى وحدي ... نخاف من روحي..." ما يشير بدورة إلى استحالة الأنا لإدماج فضاء المستقبل كموضوع مضطهد و مهدد لهويتها بحيث تصور فشل الكبت المشار إليه من خلال تباعد و الانتفال الفضائي المستقبل " شوية..." مع توجيه العاطفة نحو العيادي " خطرات تخافي ... خطرات نقول الغيب عند ربي..."

الانشطار الزمني المميز لعبارة " خطرات" لا تتمكن من حصر الفراغ اللفظي والدلالي للخطاب. هذا نظرا لتدخل صيرورة التكرار القهري لمشاعر اليأس و الخوف في الإدراك والإحساس بالأزمنة الثلاث، دون القدرة على تحديد فضائي زمن منسق، ما يجعل المفحوص يتميز بأنا زمني دوري.

6-7- التحليل الزمني لاختبار الرورشاخ:

تتميز الإنتاجية اللفظية للمفحوص بنوعية إستهامية فقيرة، مجموع الاستجابات(R=18) تتمثل في مضامين (تشريحية جينية وحيوانية) غير متطورة. في مدة زمنية كلية ب 14

دقيقة . لا تسمح بإدماج ذاتي و بعمل بنائي لزمن انتقالي و خطي.

يتسم خطاب نورة بصمت مهم ما بين الاستجابات المقدمة في مرحلة التلقائية من اختبار الرورشاخ ، كذالك يتميز بتعليقات شخصية ونقد الموضوع . بحيث نجدها في حالة من الانجذاب السريع نحو مادة الاختبار الغير المشكلة.

بحيث يستمر خطأ المجال الانتقالي دون قدرة المفحوص الوصول إلى تحقيق الوظيفة الرمزية أو الإرصان: إذن انشطار الموضوع، التقمص الإسقاطي تعيق إدماج الجانب الحواس للوحات و تحديد تسمية الألوان اللآونية و الفاتحة.

نسجل أيضا غياب استجابات إنسانية شائعة وحركية التي تكشف غالبا عن مسار لفظي دلالي لحاضر مضطهد و مهدد. بحيث بالكاد نجده يشير إلى مؤشرات و الفروق الزمنية : إذن أن تصريف الفعل " يدعى" في الحاضر " مخلوق يدعى في ربي" والفعل "يطير" في اللوحة I "و زعم حاجة تطير" في اللوحةX. " لا يكفي لإرسال التجربة الذاتية للزمن باستمرارية النمط التيلغرافي لا تسمح بتتبع الهوية ضد قلق فقدان الموضوع لتجنيب الإدراكي المثبت عن طريق التبرير و النقد الموضوعي كإمكانية وحيدة للمعنى ، ما ترجع الانسداد الزمني.

2-1- خلل التسجيل الربط الموضوعاتي:

استحداث الأنا عبر موضوع مادة الاختبار : بظهور التقمص الإسقاطي و انشطار الموضوع ضد قلل فقدان الموضوع ، يسبب نقص تأسيس الرابط الموضوعاتي عدم القدرة مثالية الأنا على ضبط حدوده الداخلية الخارجية ، نظرا لخطأ المجال الانتقالي ، الذي من خلاله نجده محدود ومحصور لتقمص مستقر للأنا كي يتمكن من حصر مصدر اللذة وربط النزوات اللبيدية و الموضوعاية في اللوحات لأحادية و المتماسكة الاستجابات تتميز بنفس النمط الخطابي لدرجة اللامبالاة الإدراكية في المقابل الخاية الشكلية و الحسية للاختبارات اللوحة1.

اللوحة:"51" تبالي طير ... حاجة طير ... يدي في ربي"

اللوحة2:"117878 " نفس يشير... العمود الفتري..."

اللوحة 3:"10878 " حاجة تطير

المفصوح يظهر غير قادر على تأسيس الرابط الموصوعاتي في هذه اللوحات ، بحيث يواجه عدة صعوبات لتقديم مكونات إستجابات غير محددة ، و التي يتضمن إلى ساح إنتظار الموضوع ضد قلق التخلي و الإستفراغ الذي لا يسمح بدوره بوصول مثالية الأنا إلى الرمزية و إلى دلالة معنى مستقر في سلسلة خطابه .أما بالنسبة للوحات المزدوجة أو الثنائية، فالمفحوص لا يتمكن أيظا من تثبيت الرابط الموضوعاتي ، نتيجة اللامثلية و إنتظار الموضوع الذي يصبغ إستجاباته.

اللوحة 1:"راهم قاع يتشابهو... كما العظوما..."

اللوحة2:" تبالي راديو ... لحمر و لبيض..."

اللوحة 4:"61"... كماBassin

المفحوص يظهر غير قادر على وضع مسافة نفسيه مع مادة الإختبار من خلال هذه الإستجابات ، بحيث نلاحظ زمن الرجع الذي يتراوح ما بين 5و 11 و أيظا الخاصية المتكررة في البروتوكول ، و التي تدل على تجاهل الأنا للسير الزمني مع إستحالة بناء إدراكي متعاقب ومتمايز فقراته الأمر الذي يعود إلى إستقرار الأنا بين حدوده الداخلية و الخارجية من جهة أخرى مضا بين الشارحية و الحيوانية المشار إليها في الإختبار، تتضمن إستدخال مواضيع سيئة غير مؤمنة ، ما بين خطأ استمرارية الموضوع في مقابل أنا ضعيف غير مؤمن الاستثمار النريجني و المصوعاتي، بحيث نسجل أيضا غيب تام للاستجابة الإنسانية المتكيفة و المدمجة أين يظهر قلق الإستفراغ بمنظور مضامين فاقدة للحياة Dévitalisé.

و في نفس الوقت منشطرة "راديو...من داخل ال Bassin"،" الأحشاء الداخلية..." و "العمد الفقري..." في اللوحةIII

نظيف أيضا غياب الاستجابة الإنسانية الشائعة المصحوبة بحركة في زمن الاستقصاء ما يشير إلى عدم إدماج وحده نفسية جسدية مدمجة للمفحوص.

2-عدم ادماج المحددات الحسية للون الأسود و الأبيض و الأحمر و الألوان الفاتحة:

العناصر الحسية للألوان اللالونية و الفاتحة لا يمكن إدماجها بالنسبة للأنا عن طريق الوظيفة الرمزية ، بحيث هشاشة الغلاف النفسي للمفحوص نحو المادة المثيرة (اختبار الرورشاخ) بخاصيتها اللونية الأسود، الأبيض و الأحمر تثير القلق الخاص بالإشكالية الجنسية مع مشاعر العجز ، ما يجعل مثالية الأنا في حالة التهديد.

لا سيما و أن الإحباط المفروض عبر اللون الأسود في اللوحةI"كما طير الليل ... كيما les poumons...خطرات مخلوق يدعي في ربي..."

في اللوحة II:" يبان راديو... تشبه لخرى ..دويرات حمرين على لكحل..."

صدمة اللون الأحمر، الأبيض و الأسود ، تشير تراجع الأنا نحو تسمية الألوان دون القدرة على تحديد الشكل ، في المقابل خطأ الكبت عبر الارتباط و التعلق بالمحسوس و تراجعه نحو انشطار الموضوع.

في اللوحةIII: " يتشابهو قاع فيShéma ++ هذا الحمر ... العمود لفقري..."

التبعية لموضوع أمومي قضيبي مدمر ، تهدد و تضعف من الوحدة النرجسية للأنا ، ما يمنع بدوره احتواء الهوية بالنسبة للوحة III، من خلال تشكيل علاقة موضوعاتية مستقرة بحيث صدمة اللون الأحمر و الأسود، تفسر الأسلوب العدواني للمضمون التشريحي و توضح خلل النظام الواقي و استحالة تحقيق الاحتواء الادراكي.

صيرورة التكرارالقهري يتسلسل إلى باقي اللوحات الالونية و الفاتحة " نفس شيء... حاجة معتمة...حاجة معتمة...حاجة مقسومة ممكنcorps تاع بن ادم ..."

في اللوحة VI: "هذي تشبه...تشبه الكثرية ... حاجة كيما الطير ... طير زاه يطير..."

هذه الصعوبة في إعطاء استجابة شائعة ، باستدعاء تصور الذات، تفسير ارتباط الأنا بالصورة الأمومية القضيبية و المهددة ، بحث نلاحظ جليا الصعوبة الإدراكية في تحديد محتوى مع إكتساح الاسقاط الاستهام السادي المزوشي.

خلل أو خطأ الكبت و الرجوع إلى انشطار الموضوع بصبغة مفرطة، مثلا في اللوحةVI:"حاجة كي نقسموها بين زوج هاكا +++الأحشاء الداخلية..."

وفي اللوحة IX:"7VΛ" هذي كيما لخرين ...العمود الفقري.."

التقمص أو التحديد الإدراكي "...حاجة تاعcorp . لمضمون التشريحي تكشف عن إستمرارية الوظعية المازوشية للانا الذي يتموضع مادون قلق الخصاء.

الفقرة الأخيرة في اللوحةX:"راهم مكثرين الألوان ... حاجة تدعي في ربي" و"...حاجة..." المحددة في زمن الاستقصاء بمضمون حيواني تفسر مرة أخرى تعلق المفحوص بالمدرك المحسوس ، دون القدرة على تحديد اللوني ما يدل علي غياب الجانب الخيالي للأنا في مجال انتقالي و صعوبة بناء الزمن النائي.

3-الأسلوب اللغوي:

ثبات و عقم حركة العبارات اللفظية ،ناتج عن نقص المفاصل النحوية التي تحد من ديناميكية الخطاب ، نذكر منها (كيما ،نفس قاع يتشابهوا...)، هذا ما يعيق أي تثبيت أو إرساء للصيرورات الثانوية في إيقاع نحوي يتضمن تصورات نزوية وإدراكية مستثمرة ليبديا.

الأسلوب السلبي للفترات التي تظهر بحركة إسقاطية مباشرة لا تؤمن أي دلالة ذات معنى إدراكي ، بحيث الدفاعات المتدخلة من ;عزل الكبت،و التبرير من خلال الذهاب و الإياب نحو استجابة اللون السود الغير المتطورة (طير الليل poumons و العمود الفقري) توضح اكتساح قلق التخلي و الإستفراغ ; نظرا لنقص الوحدة النفسية الجسمية للمفحوص، و المسجلة بالاستقرار حدود الأنا بين الداخل – الخارج و أيضا تصدع وظيفة الاحتواء و نظام الواقعي للاستثارة ضد نزوات التدمير.

الأمثلة التالية، تسجل جيدا هذا الأسلوب اللغوي:

1 – الخلل النحوي، تأرجح التعاقد الإدراكي ما بين التمايز الشعوري – اللاشعوري في اللوحة I"51 تبالي طير..." ثم غياب التحديد الإدراكي "حاجة تطير..." ثم استعمال العبارة الزمنية "خطرات" التي لا تؤمن أي تزامن دلالي، ما يشير إلى الاستبعاد الإشاري بين "خطرات les poumons " لمضمون مقلق و استدعاء وظيفة الاستناد "مخلوق يدعي في ربي" بتحديد المضمون الحيواني في زمن الاستقصاء للتفصيل الأسود على الجانبين.

نلاحظ أيضا النكوص الخطابي في اللوحةII، بحيث التشابه المقرر للاستجابة "Λ6"...مانيش عارفة... تبالي راديو...تشبه لخرى..."، تتلاشى إدراكيا نحو الاستجابة "دويرات حمرين على لكحل..." من خلال تحديدهم فيما بعد بمضامين تشريحية مقلقة"...بصح مانيش عارفة ... تبان حاجة من الداخل...الـbassin....زعم أنا مين كنت مريض..تبانلي هكا..."، الانتهاء من هذا التبرير الشخصي وعدم المعرفة يشير إلى نقص الوحدة الادراكية و الترابط النحوي المتعاقب.

2– التكرار: المفحوص يظهر مستحوذ من طرف بقع حبر مادة الاختبار، دون الأخذ بالوعي

بتكراراته القهرية، فأحيانا ينساب وراء للاتطابق تقمصي و إدراكي مقلق، مثلا:

اللوحة I: " تبانلي طير.. حاجة تطير.. خطرات مخلوق يدعي في ربي".

اللوحةIV: " نفس الشي... حاجة معتمة..حاجة مقسومة بين زوج..تشبه الطير..".

اللوحةV: " زعم طير...طير.. حاجة تطير..تشابهو قاع في التطوير.."

اللوحةIX: "هذي كيما لحزين.. حاجة... حاجة مقسومة..".

الوحةX:" كي نقلبها.. حاجة تدعي في ربي++"، بتحديد الأخضر العلوي لمضمون حيواني.

الخاصية المتكررة لهذه المضامن و المتميزة بغياب الفعل و الحال الذي يصبغ هذه الاستجابات، تتوالى في بروتوكول المفحوص، دون قدرته على حيادتها و ترميز عناصرها الجنسية بحيث تراجع الكف وظهور انشطار الموضوع و الرجوع الى تسمية الألوان، يشير الى خلل النظام الواقي للإثارة النزوية للألوان :الأحمر الأسود والفاتحة:

اللوحة II:"مانيش عارفة...تبان حاجة في داخل الBassin...لحمر وبيض دويرات حمرين على لكحل..."

اللوحة III :"لحمر الوسطاني ... يبالي كماles poumons...كيما الزاوجة (اللوحة II) راديو ..حاجة في داخل الBassin..."

اللوحةVIII:"كيما لخرين ..في الزاوجة ...و لا ممكن ...حاجة تاع بن ادم كيما الBassin... كيما العمود الفقري...كاين لخضر ... لحمر و الOrange..."

اللوحة IX:"... حاجة مقسومة... لخضر...Orange... و الbleu ciel ... في الوسط كيما العمود الفقري..."

اللوحةX : "Λ3" هذي...دارو الوان متشابهين ...كاين الgris...لصفر ...لحمر...لخرى كيف ..كيف.. التشابه في لزرق...لصفر هكا ثاني ..."

التشابه و عدم التفريق بين المواضع الادراكية و العناصر الجنسية الألوان ضمن خاصيتها النوعية و المكانية، يوضح صدمه القلق الرهابي من فقدان الموضوع، حيث انشطار الموضوع و اللامثلنة و وجود التقمص الاسقاطي كدفاع مباشر ،مما يشير الى تجاهل الأنا للمرور الزمن و غياب الجانب الخيالي للأنا الزمني الذي يسجل في زمنية دورانية حول إشكالية الهوية الجنسية الأنثوية .

2- التحليل النفسي الزمني لقصص الـTAT:

مفهوم الزمن في بروتوكول TAT لنورة، لا يمكن أن يثبت عمل التأريخ و الزمن الخيالي المتعاقب. بالرغم من أن المدة المستغرقة 25 دقيقة تتوزع بطريقة متناظرة و مماثلة بين اللوحات، حيث زمن الرجع ما بين القصص يتراوحبين 3" و 12".

يظهر أن عدم القدرة الخطابية للأنا الذي يروي، تطغى كل القصص. بحيث المرونة الخيالية محدودة بوجود الحركة الاسقاطية التي تظهر حركة استهامية مازوشية، بسيطرة نزوة الموت في اللوحات 3BM"قبر.."، 13MF" مرة ميتة" و في اللوحة19"زلزلة" أيضا استحالة تحقيق خيال إبداعي حر في اللوحة 16"...كيما نقولوا حياتي مخلطة في ورقة صافية..محال.(CN2)..".

هذا الأسلوب اللفظي و الإنشائي يتميز بإيقاع متباطئ، في مقابل فقر إنتاجية اللفظية أين يتزامن مع الخلل النحوي و الدلالي.

الكلمات و الأفعال المستعملة غير محددة و غير مقررة بشكل دال. بحيث لا تخدم أي تزامنية أو تعاقب ذا معنى:

اللوحة3BM:"...مانيش عارف...خطرات تبان .. اللولا بانتلي كيما السداري..ودورك كيما المقبرة مبنية...".

اللوحةV:" تبان كيما لبيض و لكحل.."

اللوحةXI:"حاجة مشي مفهومة...".

اللوحة12GB:" من التحت و ملفوق غابة.."

اللوحة13B:" غريان مجمع و يشوف في حاجة..مخلوع فيها هكا"

اللوحة19:"...زوج دويرات.."

و أخيرا في اللوحة 16:" ...حاجة بيضة..".

الدفاعات النرجسية لأنا المفحوص، تظهر غير فعالة لتأمين استثمار لبيدي و نرجسي، كي تتأسس العلاقة الموضوعاتية، أين نسجل أللاستقرار المفرط للأنا و هشاشة الغلاف النفسي، بظهور التقمص الاسقاطي، العزل، انشطار الموضوع ضد قلق التخلي، حيث تستمر حركة الاكتئاب و الحصر. ما يفسر بدوره خلل المجال الانتقائي الذي يثير زمنية دورية و يحاصر مثالية الأنا في زمن متوقف و جامد، لا يسمح بتحقيق خطية لفظية دلالية.

الملاحظ من كل هذا، أن قصص الـTAT تتضمن الأساليب التالية:

1- عدم القدرة على استمرارية التداعي نحو بناء تأريخي للقصة:

نورة تتناول لوحات المادة المشكلة للـTAT بإسقاط فوري، نظرا للوقت أو زمن الرجع المهم في اللوحات(13B.10.9GF.7GF.3BM.2.1) الذي يشير إلى حساسية المفحوص الحصرية و أيضا للامبالاته نحو تدفق الزمن، بحيث نجد تصوراته الذاتية تتميز بمشاعر الحزن و الدونية التي تسجل تجنبه لمباشرة علاقة ثنائية أو ثلاثية.

الخطاب النفسي للمفحوص لا يتضمن أي تحديد لتعبير خلالي تزامني و بأسلوب تعاقبي، بحيث نلاحظ استعمال الأفعال في زمن المضارع التام، مؤشرات و تدقيقات زمنية لا تؤمن أي تأريخ لقصص الـTAT، نذكر مثال:

اللوحة3BM "مانيش عارف... اللولى بانتلي كيما السداري و دروك كيما المقبرة... خطرات تبان..مبنية(A3-1) غريان صغير راكز (CM1) راكز على القبر(A3-1) في اللولى بانتلي... دروك من الفوق... و قاع... (A1-2) (E4-1)+++(CI-1)..."

و اللوحة 4: "هاذو الفيلمات و روهم لنا بكري(A1-2) تبانلي تمثيل زعم نقولو- Eh..(A2-1)(A3-1).."

بحيث التدقيقات الزمنية المتناولة (دروك، بكري و اللولى..) لا يمكن ان تربط أو أن تمفصل فقرات خطابية متزامنة، أين نلاحظ تدخل الصيرورة الأولية، الإجترار في محاولة استثمار الواقع الداخلي.

نلاحظ من جديد نفس الأسلوب و المسار الزمني في اللوحة5:"هذي عندنا دار تاع بكري..هذوك الديار تاع بكري(A2-1)(A3-1)veilleuse تاع بكري(A1-2).. كاين الأبيض و الأسود(A3-1)(CN4) مانيش عارفة(A3-1)+++(CI-1).." التعلق بالمدرك، الاجترار و صيرورة التكرار القهري، تعيق عمل الإعداد الخطابي و التأريخي.

2- خلل تسجيل الربط مابين الصيغ اللفظية و المفاصل النحوية :

الخاصية البدائية للكلمات و الأفعال المختارة في خطاب المفحوص:بإثارة الاستناد الى النوعية الحسية بتصورات موضوع في تكافؤ سلبي و بإفراط في الاستقرار الهويات، بأسلوب متكرر و قهري، يمنع كل امكانية لتحقيق التسلسل الدلالي مثلا:

في اللوحة 1: تبدأ بتحديد هوية الطفل الصغير "3" نشوف غريان يخمم (CI-2) و نشوف قيطارة (AI-1)..." ثم تحيد نحو تقديم التقمصات "نشوفه حال كتاب حال حاجة على زوج (CL4)..الظلمة... في الظلمة(CN4) هاذا شير راه يشوف ..(AI-3)..."

نجد أن ظهور انشطار الموضوع ،يمنع استمرارية الموضوع المدرك،ما يجعل مشروع التقمص يتراجع بالنسبة للمفحوص، بسب خلل الربط الموضوعاتي على حد سواء ;في الوحة 2: "7" تبالي راجل قوي ...حداه شيرة.(CN4)(CI-1)..."

التراجع الزمني يظهر في القصة باستحالة مباشرة علاقة ثلاثية و التخلي عن الصيرورات الاوديبية :الروابط الأخوية و الزوجية لا تؤمن تثبيت علاقة ثلاثية حتى يتمكن المفحوص من تثبيت تاريخي للقصة و هذا بسب استبعاد التصورات من حزن الأنثوي و أذية (قبح) الذكر ،هذا الانشطار لا يؤيد أي استمرارية تقمصيه ,ما يفسر إفراط الاستقرار أنا هش لعمل الزمن في بعد مازوشي ..سادي.

هذا الاستبعاد في التقمصات و استحالة ارتباطها موضوعاتيا، نحو صلة و ترابط متعاقب.مثال اللوحة 3BM "6" هذا غريان... راكع..(CN2) راه رافد على حاجة(CFI)..مقبرة...مبنية...(A3-1)" ثم تنهي القصة بقولها "في اللولى بانتلي فراش من الفوق و قاع (A1-2)(E4-1)+++(CI-1)..."، توضح استحالة الأنا في إعداد لقصة.

من جهة، ظهور سياق الإفراط في اللإستقرار الهويات، السياقات الصلبة للتردد، تثير تراجع الخطاب باتجاه إضطراب النحو و بروز الصيرورات الأولية الغير القابلة للتفاوض الإدراكي.

3- استحالة إعداد المعنى الخطابي و الزمني التعاقبي:

إعادة تجسيد المعاش الاكتئابي و الحصري من خلال تصورات الذات (غير بنائية حيث تنذر استمرارية الشعور بالذات)، روابط موضوعاتية جامدة لا تؤطر أي استثمار لبيدي، تثير الاستناد الزمني عبر ديناميكية سلبية للخطاب الذي يتمفصل حول نوعية حواسية و إدراكية.مثل:

اللوحة7GF:"..هذي شيرة تجري(B2-4)... حاجة مطبقة..(CF1)..."

اللوحةIX:"3"الظلمة(CN4)الجبل..مشعارف...شوالى(A3-1)...لفوق...الحجر بزاف..(CL2).."

هذا النوع من الخطاب الدائري لا يؤمن تحقيق المعنى الدلالي للقصة، أو حتى رابط إنشائي للتداعي اللفظي.

نفس نمط التداعي القصير يتواجد على مستوى اللوحة13Bو16 هو بدوره لا يسمح أي تحقيق للصيرورات الثانوية و لا يوافق أي إمكانية إعداد الوضعية الاكتئابية، حيث نسجل استهانة الصراع بظهور الصيغ هستيرية و نرجسية ذات تكافؤ سلبي:"5"هذا غريان في الدار تاع اللوح مجمع (CN2) يشوف في حاجة.. راه مخلوع(B3-2) (A3-1)..."تأجيل الفعل "مجمع" في آخر الصيغة اللفظية: و صعوبة تحديد الموضوع المرئي "حاجة" يثير بدوره تراجع الكبت في خدمة التصور السلبي للذات.

في اللوحة16:"5" شانقولك...نخمم في بنتي(A3-4) papier canson (AI-1) ما عنديش قاع الخيال...مانعرفش نتخيل(B2-1) ورقة بيضاء باش يرسمو باش يكتبو ..حياتي مخلطة..محال..(CN2).."

المفحوص يظهر يعاني من أنا ضعيف، يتضمن حذف قيمة الذات و الشعور بالدونية، بحيث نجده غير قادر على التفرغ لمجال انتقالي لبناء قصة تزامنية و تعاقبية، أين يمكنه الإحاطة بالنزوات اللبيدية و العدوانية، ما يوقظ الصراع و النزاع النزوي مابين الحياة و نزوة الموت في بعد مادي- مازوشي.

اللوحات(3BM.2.1) المشار إليها سابقا، و المثال الحاضر في اللوحة13MF "6" امرة راقدة عريانة..كي شغل ميتة..(E2-3)...ماراهاش باغي شوف (CN3).."

توضح صيرورة الذهاب و الإياب نحو تصورات موضوع سيء التثبيت بالألفاظ بذيئة،

حيث الأنا غير قادر على تأطير الاستهام الجنسي و يسمح بخطيه خطابية ذات معنى.

7-التقديم السيكولوجي للمفحوص رقم7

7-1-تقديم المفحوص:

الاسم: فاطمة

السن: 48 سنة

المهنة: ممرضة

المستوى الدراسي: السنة الثالثة نهائي

السكن :بطيوة

الحالة المدنية: متزوجة ة أم لخمسة أطفال

7-1-1-أهم ما جاء في التاريخ النفسي الاجتماعي للمفحوص :

فاطمة 48 سنة ,من النمط الجسمي eptosome, لون الشعر و العيون سوداء ذات بشرة بيضاء تلبس الحجاب (جلابة + خمار) نظيف , غير مهتمة بمظهرها و هيأتها , فاطمة كانت تعمل سابقا ممرضة على الأقل منذ سنتين و توقفت لأسباب نفسية اجتماعية تقدمت لطلب الاستشارة النفسية بطلب واضح . رفقة ابنتها الصغرى (4 سنوات) المتمثلة في ما يلي :

بعد أن طلبنا منها استبعاد طفلتها لشروط سيكولوجية, حيث قالت: " نحس روحي عيانة بلا ما ندير والو .. راسي راه يضرني دايما .. كي نوض .. نوضع اية .. الاهتمام ما عنديش .. الكلمة ما تضرنيش تمتم .. حتى ممبعد .. شغل نحس vide.. كلمة .. فرحة تاع بنتي ما حسيتش بيها .. راحت الضحكة من قلبي .. مانيش متصورتها قاع .. مين ضربت الزلزلة خفت و تأثرت .. حسيتla tension دخلتني .. و عرفت روحي بلي

مرانيش غاية " كما تضيف حصة أخرى أنها تشعر بفقدان القيمة في محيطها الأسري المهني كما تعيش خاضعة لما يرضاه الآخر و غالبا ما تكتم انفعالاتها , فهي تحس بالاضطهاد وتقول أيضا أنها عصبية جدا دون أن يظهر عليها ذلك متخلية عن حقوقها محقورة حزينة منهارة ضعيفة , تحس بلوم ذاتها و بالشعور بالذنب لأنها تعيش في هذه الدنيا , لديها مشاعر أفكار توهم المرض (تشكو من اضطراب الكلى و من الفراغ على مستوى القفص الصدري... نحس بيه الخوى).

الأعراض النفسية و الجسمية تزاولت منذ اكتشاف فاطمة بيع زوجها للسكن دون علمها , لسد حاجياته الشخصية المتمثلة أساسا في استهلاك المخدرات , تتحدث فاطمة عن طفولتها مقهورة من طرف أم متسلطة و لا مبالية و أب خاضع لا يمثل لها الحماية العطف و الحب.

تتكون أسرة فاطمة من الأب 80 سنة كان يعمل سابقا مساعد سائق يعاني حاليا حسب المفحوصة من اكتئاب عصبي تحت الرعاية الطبية.

الأم تبلغ من العمر 70 سنة اخوة و أخوات فاطمة 14 فرد بينهم 3 ذكور و بنتين من الأب كلهم متزوجون و يعملون و 4 ذكور و 4 بنات أشقائها من الأم متزوجون و يعملون.

علاقتها بهم سطحية و متحفظة بحيث لا يزورونها و لا تعبر لهم عن حاجياتها و عن معاناتها تقول أنها تشفق على أبيها و تحن له و لكن غالبا ما تحول الأم دون ذلك فهي تمنعها من مجالسته و الحديث اليه و الاعتناء به و مع هذه الأخيرة تحس بالاضطهاد من طرفها و هي دائما في محاولة كسب عطفها و رضاها تربت فاطمة في جو خانق بالنسبة لها بحيث كانت تكلفها أمها بمسؤولية المنزل من طبخ و تنظيف و الاهتمام بإخوتها رغم صغر سنها و عند بلوغها 6 سنوات ارتأت احدى قريباتها تربيتها فقبلت الأم هذا العرض الى بلوغها 21 سنة بعد وفاة مربيتها تذكر فاطمة أنها طفلة غير مرغوب في

حملها بالنسبة للأم و أنه لم يخصص لها اسم و تاريخ ميلاد في الدفتر العائلي اذ أنها وضعت مكان أختها المتوفية قبلها بسنة (لم يسبق لهم أن أعلنوا عن وفاتها).

في هذه الظروف زادت معاناة فاطمة تجاه أمها التي لم تكف عن قهرها و تحميلها مسؤوليات أكبر منها من شؤون المنزل و رعاية اخوتها سواءا في الداخل أو الخارج جعلها لا تستطيع تكملة دراستها بالرغم من نجاحها في الباكالوريا و تكتفي بأن تعمل كممرضة متخصصة الى أن بلغت 35 سنة تزوجت من شخص يعمل مقاول , فاطمة تزوجت لغرض تجنب الظروف الأسرية التي عاشتها و في نفس الوقت لتجنب حديث الناس عن عنوستها. لكنها تقول أن الطين زاد بلة بحيث اكتشفت أن زوجها يتعاطى المخدرات مع ذلك أنجبت معه 5 أطفال (4 بنات و ولد) تتراوح أعمارهم ما بين 12 سنة و 4 سنوات و كلهم يتمدرسون , تعيش معه في تجنب صراعي أي أنها خاضعة لما يفعله و ما يقوم به و لكل ما يدبره و لا يكن يهمها الا أن تعمل الى أن أصبح زوجها مفلسا بسبب تعاطي المخدرات و باع المنزل دون استشارتها و مع كل هذه الظروف لم تكن لتشتكي له أمرها و حالتها النفسية , فاضطرت الى التخلي عن مهنتها بسبب تأزمها النفسي الذي نتج عنه صعوبة التركيز و أداء مهمتها. انتقلت بعد ذلك الى بيت بالإيجار في مدينة بطيوة و بسبب تدهور الحالة الصحية لابنها (8 سنوات) (تبول لا ارادي + ضعف التحصيل المدرسي و تقليد الأب) فكرت بطلب الاستشارة النفسية رغبة منها في معالجة نفسها.

7-1-1-2-فحص الهيئة و العقلية :

الاستعداد و السلوك العام :

فاطمة من النمط الجسمي Eptozone . العيون و الشعر أسود , ذات بشرة بيضاء لديها أوميغاالكتئابية تلبس الحجاب (جلابة) , غير مهتمة بلباسها من ناحية المظهر. تقدمت الى الاستشارة النفسية بدافع شخصي يتمثل في محاولة الخروج من معاناتها النفسية

الاكتئابية و الحصرية , الاتصال معها كان سهلا منذ أول حصة. غالبا ما تتوقف عن الحديث نتيجة الشروذ الذهني , تعابيرها اللفظية تتميز بإيقاع بطيء و كثيرا ما تطلب تمديد وقت الحصة لأكثر من 45د كما أنها لم تكن تحافظ على المواعيد بشكل منظم و تبرر هذا سواءا بنسيان الموعد أو بانشغالات نحو أطفالها.

النشاط العقلي:

فاطمة تعبر جيدا عن أفكارها و بشكل جد تفصيلي في شكل منتظم و اجابات مناسبة لديها قدرة جيدة للتحليل بحيث تفضل الحديث عن ماضيها خاصة طفولتها أين ترى أنها سبب معاناتها النفسية الحالية.

المزاج و العاطفة :

تقدم فاطمة مزاج اكتئابي ظاهريا , يائسة و لكن خلال سير الحصص لاحظنا أنها قلقة في نفس الوقت حالتها من أن تستمر نحو احساس لا مبالي بالذات و بالآخر.

محتوى التفكير :

فاطمة واعية جدا بحالتها النفسية تتساءل دوما عن سبب ردود فعلها لا مبالية سابقا نحو أفراد أمها خاصة الأم و حاليا نحو زوجها المتعاطي للمخدرات مضمون أفكارها تمحور حول صعوبة التعبير عن الذات و صعوبة قول كلمة –لا–و صعوبة المسؤولية نحو أطفالها.

القدرة العقلية :

فاطمة لديها توجه جيد للزمان و الفضاء ذاكرتها للأحداث القديمة جدا مقارنة مع ذاكرة الأحداث الحديثة كما تتمتع بقدرة ترتيب أحداثها النفسية و لديها فهم جيد للمعايير و القيم و لديها استعداد خفي للوم ذاتها بحيث لاحظناه من خلال تبريرها للسلوكيات أمها و أيضا

لسلوكيات زوجها و قد يكون هذا السبب هو الذي يجعلها تراقب بشدة انفعالاتها و ردود فعلها نحو الآخر.

الحكم و الاستبصار :

فاطمة واعية بمشاكلها تدرك جيدا أسباب العوامل المساعدة المتمثلة في أسلوب التربية المقدم اليها و الأسباب المثيرة و المتمثلة في بيع زوجها للسكن دون استشارتها و حدث الزلزال الا أننا نفترض أن تقديرها للأمور ينقصه الاستبصار أكثر بحيث أوضحت لنا بعد عدة حصص أنها نادمة عن تخليها لمنصبها كممرضة نتيجة تدهور حالتها النفسية.

7-2-التشخيص تصنيفي :

المحور الأول :

نظرا لتجاوز الأعراض مدة سنتين حسب اشارة المفحوص تصنف هذه الاضطرابات ضمن اضطراب عسر المزاج [300.4] F34.1

تمثلت فيما يلي :

1-مزاج اكتئابي تقريبا كل يوم خلال اليوم كله تعبر عنه (باليأس و الشعور بالفراغ و البكاء).

2-انخفاض مسجل في الاهتمام و اللذة في كل الأنشطة تقريبا يوميا.

3- افراط في النوم تقريبا كل يوم.

4- تعب و فقدان الطاقة تقريبا كل يوم.

5- احساس بنقص القيمة.

6- شعور غير مناسب بالذنب (نحو الأحداث السابقة للطفولة حيث تلوم نفسها عن مجيئها للدنيا).

7-انخفاض القدرة على التركيز.

8-أفكار الموت المتكررة بحيث ترى أن مسؤوليتها نحو أبنائها تمنعها من الانتحار.

كما يضاف اليه أعراض الحصر المتمثلة في الخوف من فقدان السيطرة على الذات

9- الاحساس بعدم الثبات و فراغ في الرأس

10- الاحساس بتبلد الشخصية , كأنها منفصلة عن ذاتها

11- الاحساس بصعوبة التنفس.

12- الاحساس بسرعة خفقان القلب.

هذه الأعراض تقريبا كل يوم تتجاوز 10 دقائق ما يجعلنا لا نصنفها في نوبة الهلع.

المحور الثاني :

نلمس لدى الحالة نقص الحماس و الدافعية في نشاطها كأم كزوجة كبنت بحيث تتميز بتحفظ كبير في توظيفها الشخصي و في نفس الوقت لا تبدي أي اهتمام بالعلاقات في تفاعلها الأسري الداخلي غالبا ما تتميز بأسلوب شخصي صلب ما يجعلنا نجد صعوبة في تصنيف شخصيتها و لهذا فهي تتميز بشخصية غير النوعية [301.9] F 60.9. شخصية اكتئابية

المحور الثالث :

غياب الاصابة الطبية.

المحور الرابع :

- مشاكل نفس اجتماعية محيطة تتمثل في مشكلات تربوية (اهمال و عدوانية من طرف الأم - صعوبة التكفل بأبنائها).

- مشاكل مهنية (تخلي عن العمل بسبب لا تفهم الادارة لمعاناتها النفسية).

- مشكل السكن (بيع السكن الأصلي و الكراء حاليا).

المحور الخامس :

التوظيف العقلي العام يناسب الدرجة: 41-50 .

3-7-التشخيص البنيوي :

يظهر لدى فاطمة معاناة نفسية عميقة عاشتها منذ الطفولة بشكل خفي غير معبر عنه بقي دائما كف نفسي انفعالي و رغم الظروف الخارجية الضاغطة كطفلة غير مرغوب فيها من طرف الأم , تبادل الأدوار مع الأم الخضوع التام للواقع الخارجي ضرورة الزواج لأجل المجتمع.

بعد هذا تأتي ظروف مثيرة , غياب حضور الزوج بالنسبة لفاطمة و أطفالها صعوبة الزواجية من عدم استشارتها في بيع المنزل يجعلها تعبر من جديد بنفس أسلوب السابق في توجيه عدوانية نحو ذاتها كما لو أنها سبب الأول المسؤول عن ظروفها الراهنة.

انطلاقا من هذه المعطيات يمكن القول أن هوية فاطمة مدمجة بحيث لديها ادراك جيد لذاتها و معاناتها وواضح أيضا بالنسبة للآخر.

الآليات الدفاعية :

تمثلت في الكبت - الكف الانفعالي - تجنب مواجهة الآخر (الزوج - الأم) - /// البدائية (الأم تدركها كطيبة بالرغم من أنها توضح عدوانيتها و كرهها لها , أيضا بالنسبة

للزوج فهو رجل رغم ميزاته السيئة تعاطي المخدرات – اللامبالاة – اللامسوؤلية تجاه الأطفال و الزوجة).

فحص الواقع :

بالنسبة لفاطمة غير آمن و مهدد (المسؤولية كرهتها بزاف باغية نعيش كي طفلة .. ظروف مشي مساعدتني) بالإضافة تحس أنها مضطهدة من طرف الأم و أيضا من طرف الزوج.

4-7-تحليل اختبار الرورشاخ:

الإنتاجية اللفظية:نسجل في برتوكول فاطمة فقر في التوظيف النفسي، بحيث تقدم لنا R =17 استجابة في مدة زمنية كلية تقدر بـ 16:39دقيقة مسجلة بزمن استجابة طويل59:16ثا ومتوسط زمن الرجع 36:30ثا، هذا ما يشير إلى إيقاع بطيء في تفكير المفحوص. بحيث نجدها غير قادر على حيادة استجابتها، نظرا لاستحواذ مادة الاختبار (مثير) عليها و دخولها في لعب واقع-خيال، دون التحكم . وهذا من خلال إعطاء مضامين ذات نوعية فقيرة، غير متطورة في تصورها الإبداعي إذ في الكثير من الأحيان يصعب غليها، تقديم محتوى موحد للاستجابات:

اللوحة I : " كيما un monstre ...ولا حاجة...".

اللوحةII : " ...هذا كما زوج متنافس..."

اللوحة III : "هذا زوج متنافس على حاجة..و الدم بيناتهم"

اللوحةIX : "...هذيك الطبيعة تحت البحر...راكي فاهمة...".

اللوحةVIII :"...حاجة زعم شاعلة فيها النار...".

في اللوحة X :" حديقة وفيها الألوان+++فيها حيوانات...".

الملاحظ أنها غير قادرة على تمثيل هوية معينة لموضوع استجاباتها في المقابل يوجد اكتساح للحركة الاسقاطية بظهور استجابات لمضامين بدائية أو أولية من "...وحش" في اللوحةI ،الدم في اللوحة II و III و التعبير عن خوفها في اللوحة IV "...حاجة تخوف" و النار في اللوحة VIII بحيث تثار بدفاعات نرجسية غير مستثمرة ذاتيا، تشمل في اغلب الأحيان في عدم المعرفة "ما فهمتش...قاع راني مبلعة..."في اللوحةI و " قلتلك قاع الذاكرة راحت...راني مبلعة بزاف... راني حاسة الفكرة تاعي مواسي بزاف " في اللوحة III و "ما فهمتش هنا...الهدرة هي تغذالي مانيش..." في اللوحة IX و في اللوحة X تعبر بطقطقة لفظية "...فيها للزهور... كاين انضباط... بيناتهم..."

كما إن العلاقة معنا استثمرت في إطار دفاعي، في محاولة تبرير لصعوبة إعطاء استجابات واضحة و مناسبة، حيث سبق و أن وضحنا في محتوى الأساليب النرجسية الغير المستثمرة ...كإثارة منها.

صيرورة التفكير:

تميز نمط استيعاب المفحوص فاطمة بأسلوب منتظم من رؤية البقعة شاملة (G) ثم رؤية الجزء"D" بأسلوب نوعا ما مرن، يتميز أيضا بتقديم استجابات قليلة كما سبق الذكر .(R=17)

الملاحظ إن نسبة G%:47% مرتفعة جدا ،ما يشير إلى ارتفاع التفكير المجرد ، الذي توزع نحو استجابات شاملة بسيطة في اللوحة III "...ثاني هذا زوج متنافسين على حاجة و الدم بيناتهم..." بحيث اكتساح الحركة الاسقاطية واضح جدا و المتسلسل من اللوحة II و المتواجد بصعوبة ربط النزوات اللبيدية العدوانية. ما يثير من جديد التقمص الجنسي المدخل بعدوانية ،المفحوص هنا يأخذ زمن رجع طويل بعد تدوير اللوحات ما يشير إلى الجهد الدفاعي المهم و الغير القابل للتفاوض مع رمزية هذه اللوحة ، أما اللوحة V:"...ما زال كي الغراب Monstre " يتأكد من جديد استمرارية استحوا مادة، الاختبار في اكتساح

الحركة الاسقاطية و صعوبة حيادة الاستجابات بحيث الاستجابة الشاملة الانطباعية في اللوحةIV"...داير كي الغراب ...بروحة تخوف..." يشير حسب رمزية اللوحة إلى صعوبة تمثل الحالة كهوية مستقرة في تبعية لموضوع أمويا قضيبي مهدد...نستنتجه من ما أشارت إليه في كل من اللوحة (I.II.III) و التي سنوضحها ،فيها بعد،و مع ما تطرحه موضوعية اللوحة V (سهولة إعطاء الاستجابة كونها شائعة) إلا إنها لا تستطيع حيادها ،ما يشير إلى صعوبة تصور الذات ،حيث تضيف " قلتلك الفكر تاعي راه خاوي " و هذا بدوره يعكس صعوبة استقرار هوية المفحوص مع المواضيع الخارجية ثم هناك استجابات شاملة مركبة في كل من اللوحة II : " ...هذا كما زوج متنافس...الدم...زوج متنافسين+++قتلك قاع الذاكرة راحت..."، نلاحظ فيها صعوبة الربط النزوي اللبيدي العدواني، حيث يحول الجهد الدفاعي في التدوير والصمت المهم والتكرار وكدا التبرير، دون الإعداد النفسي، ويمكن القول أنها ممتدة منذ اللوحةI، حيث تتواجد صدمة اللون الأسود وعدم المعرفة ما يشير إلى الكبت الغير الناجح في الذهاب والإياب نحو الموضوع، إثارة مضامين غير متطورة monstre " في اللوحةI،الدم في اللوحة II و III

الاستجابة الشاملة المركبة في اللوحة VIII " ...هنا كي النار...و هنا كلي حيوان هارب من النار ++..." تشير إلى سهولة الضبط الإدراكي في تقديم استجابة شائعة ، و لكن تسير في تدفق إسقاطي للنزوة العدوانية في تقديم مضمون عنيف "النار " وفي نفس الوقت الميل الى الخوف مع ملاحظة التناظر ،ما يشير في الأخير إلى صعوبة التصور العلاقات الاجتماعية نظرا للجهود الدفاعي الغير مضبط نتيجة لانفعالات الخوف و الحصر.

الاستجابات G انطباعية متواجدة في اللوحة IV "...داير كي الغراب ...هذا الشكل<Λ هذا بروحه...يخوف...حاجة تخوف ++>+<..."يشير إلى امتداد الصدمة للون الأسود من اللوحة I و بتالي صعوبة تمثيل المفحوص كوحدة نفسية مستقرة أمام موضوع أمومي قضيبي و مهدد، حيث يظهر الخوف كمؤثر للحضر الرهابي، و أيضا يظهر هذا النوع

من الاستجابة في اللوحة X:"...حديقة و فيها ألوان..." يشير إلي المشاركة الوجدانية الضبط الإدراكي، حيث ان تسمية الألوان يدل علي نكوص مهم في القابلية للإشارة الاجتماعية، ما قد يشير إلي صعوبة الإعداد النفسي لهذه اللوحة حيث يعني وجود أو قابلة للتجسيد، و أيضا من خلال نقدها للموضوع، "كاين انضباط بيناتهم..." راهي فاتحة ..." يشير الى استحواذها عبر مادة هذه اللوحة، حيث تقدم الثنائي- فاتحة- جيدة- كاين انضباط بيناتهم يشير إلى حساسية لموضوع جيد – سيء أي وجود لآلية انشطار الموضوع التي نستنتجها أيضا من تبعيتها لبقية اللوحات في رمزيتها الأمومية المهددة للوحة، (I.II.III.IV.VIII. IX).

الاستجاباتG المصحوبة بـ F، ظهرت في اللوحةVII.VI تعكس أيضا صعوبة استثمار العقلي في اتجاه متكيف بحيث في اللوحةVI:"...هذا كي الطائر..الطير كيما الغراب .. فوق الجبل.." تعطى هذه الاستجابة إشارة إلى امتداد صدمة اللوحةIV إلىV.VI بحيث نلاحظ أن المقرر الشكلي غير مظبط، و من حيث ما تستدعيه لوحة رمادية سوداء رمزية الثنائية الجنسية، يمكن أن نقول هناك غياب أو دفاع تجنبي لهذه اللوحة.. بسبب إثارتها مع بقية اللوحات السابقة، إلا أن استجابتها الجزئية بعد صمت و تدوير "كي السفينة++ إلى السماء.. و الميل إلى البكاء.." يشير إلى شحنات عاطفية دفينة و اندفاعية عدوانية تمثلت في فشل الكبت أمام رمزية هذه اللوحة بمعنى صعوبة إعدادها النفسي، أما اللوحة VII فالضبط الإدراكي الغير التكيف ناتج عن اكتساح إسقاطي للنزوات عدوانية، بعد تقديم جزء أبيض ما يدل على حساسية حصرية أمام ما تستدعيه اللوحة لموضوع أمومي.

بالشبه للاستجابات الجزئية D ، تصل نسبتها إلى 47% أي 8 استجابات مقابل 7 استجابة إحصائيا تعتبر منخفضة تشير إلى انخفاض التفكير الملموس المتوزع على 7 مقررة بصفة جيدة في اللوحةX و هي استجابة شائعة و 6 استجابات مصحوبة بمقرر غير جيد، تشير إلى تجسيد وتدفق إسقاطي مهم يتضمن صيرورات أولية غير قابلة

للتفاوض الخيالي الواقعي للعدوانية و للخوف مبرر بعدم المعرفة في اللوحة I و الميل الى العدوانية بدفاعات نرجسية غير مستثمرة أيضا، من خلال تبريريها"..قلتلك قاع الذاكرة راحت ...راني مبلعة..."و نفس الشيء في اللوحة III و IV في ظهور مؤشر الحصر و الخوف مجددا ،الذي (ستمر حتى اللوحة III بحركة اندفاعية عنيفة قد تشير الى صيرورة التهديم الذاتي).

-أيضا ظهور مؤشر الحصر و حساسية انهيارية في اللوحة IX أمام ما تستدعيه رمزية اللوحة IX نظرا لصعوبة ضبط الانفعالات،بحيث مباشرة يظهر انسحابها ما يشير الى صعوبة أيضا في المواجهة،اي مجددا تظهر عدم إمكانية اللعب الخيالي الواقعي اي التموضع باستقلالية في مجال انتقالي ، حسبDin W.Winicolt قد يدل على غياب النظام الواقي للإثارة و بالتالي مواضع داخلية غير مؤمنة و مهددة.

في اللوحة VIII تظهر الاستجابة الجزئية مرفقة ب C لمضمون عنيف في حركة إسقاطية للخوف و التهديد و لكن تكيف مع واقع اللوحة في ربطها الإدراكي لتصور العلاقة الاجتماعية في أسلوب مهدد من الميل الى الخوف .

نسبة 6% Dbl مرتفعة و هي تشير إلى معارضة لا شعورية في العلاقة مع الموضوع الأمومي، من خلال مت تستدعيه اللوحةVII بحيث تواجد مؤشرات الحصر و الخوف يشير إلى تهديد عميق نتضمن لهذه المعارضة.

النسبة المؤوية A% لمحتوى حيواني واقعي 35%، بينما تصل نسبتها 41%حيوان غير واقعي، و هذا يشير إلى نمطية تفكير سوية ظاهريا، بحيث أن مضمون الحيوانات Monstre كي الغراب- الفهد- دب- السبع" ذات نوعية مفترسة، عدوانية تكشف عن ميولات داخلية عدوانية و في نفس الوقت ميولات حصرية للخوف.

نسبة 6% = H% لمضمون إنساني.منخفض جدا، بحيث يشير إلى صعوبة تصور الذات كوحدة نفسية مدمجة، إذ تعطى في اللوحة III تصور لشخصين "زوج متنافسين

على حاجة و الدم بيناتهم..كل واحد يجبد ليه.. كل واحد يقول تاعي..." في حالة تجاهل للهوية و في نفس الوقت لميولات عدوانية للتنازع و التنافس مع إعطاء عنصر "الدم" أي استجابة بدائية تعكس عدوانية دفينة، حسب رمزية اللوحة تشير إلى صعوبة أو فشل التقمص الجنسي الأنثوي و هذا ما تأكد فيما بعد في اللوحة لتصور الذات.

نسبة F%=29% و هي نسبة منخفضة جدا تشير إلى انخفاض أو تراخي بمراقبة الدفاعية للأنا، أي غالبا ما يستجيب المفحوص بقطب استقبالي ساكن. حيث تواجد نسبة F%.20%.أي من جديد الرقابة الدفاعية ظاهريا منخفضة، يجعلنا نحسب ، و التي وجدت بـ 41% و Felarg%=100% يشير إلى المشاركة عاطفية مصحوبة بدفاعات نرجسية غير متكيفة مع الواقع تعكس نقص في تقدير الذات" مافهمتش –راسي راه خاوي ...".

الاستجابات الشائعة Ban=4 الملاحظ أن هناك فقط واحدة منها أعطيت في أسلوب دفاعي مناسب، تعكس سهولة إدراكها بينما أعطيت بأسلوب مهدد في اللوحةIII.V.VIII

الدينامكية الوجدانية:

المحددات الحركية:

يسجل المفحوص حركة كبرى –لإنسان – في اللوحةIII ، مقدمة في أسلوب دفاعي مهدد لتصور نزوي في البعد العلائقي، و حسب ما تستدعيه رمزية اللوحة الصعوبة موجودة في التقمص الجنسي الأمومي. وهذا ما يبرز أيضا في النتيجة TRI 1\4,5 لنمط ننضبط مزدوج يعكس هيمنة القطب الاستقبالي الساكن في العلاقات الاجتماعية.

إما الحركة الصغرى فتمثلت في kan =4 و1 =kob و هي تعكس عدم النضج الوجداني للمفحوص و الميولات الانفعالية للحصر و العدوانية في تصور الذات في اللوحة V،I و للعلاقات في اللوحة III،II، VIII.

كما أن kob "حركة سفينة" في اللوحة VI تعكس شحنة عاطفية دفينة في شخصية المفحوص، و التي لم تجد طرق مقبولة اجتماعيا للتعبير عنها، في الإعداد النفسي للثنائية الجنسية لها،ما يشير إلى صعوبة إدماج للهوية النفسية المستقرة جنسيا.

كما أن نتيجة FS=0,5\1,5 تعاكس نتيجة الTRI أي لدي المفحوص ميولات نفسية لا تؤديها سلوكاتها أي وجود لصراع نفسي داخلي

المحددات الحسية:

يسجل المفحوص استجابات لونية أولية ê= 3 في كل من اللوحة II،III.VIII .وهي تشير إلى اندفاعية عدوانية و القابلية لتجسيد الصراع النفسي العلائقي حسب ما تستدعيه رمزية هذه اللوحات، كما يثير وجود الميل إلى الاستجابة اللونية C في اللوحة IX إلى صعوبة إعداد و التحكم في الانفعالات في مستوى نكوص إلى العلاقة الأمومية المبكرة و وجود CF في اللوحة X مع تسمية اللون مع ما تستدعيه رمزية اللوحة يثير إلى صعوبة تنظيمها النفسي و عدم القدرة على التمايز الداخلي/ الخارجي بمعنى عدم الإمكانية للاستقلالية النفسية عن الموضوع ككناية عن آخر لوحة للاختبار و صعوبة التمثل في فضاء انتقالي، من جهة أخرى النسبة المنخفضة لـ 28% .RC% لا تؤدي معناها هنا ما دامت قد أعطت تسمية اللون و كدي استجابة شاملة انطباعية.

الاستنتاج:

للمفحوص تنظيم نفسي اكتئابي مازوشي من حيث تواجد لميولات اندفاعية عدوانية و لأساليب حصرية للخوف في تصور الذاتي النرجسي و العلائقي، بحيث الدفاعات النرجسية من عدم المعرفة، التبرير العقلي، غير مستثمرة ذاتيا، نظر لصعوبة تموضعها في فضاء انتقالي للعب الواقعي الخيالي و هو ما يميز التوظيف النفسي للحالات البينية بدفاعات عصابية حدية– انشطار الموضوع فشل الكبت وعودة المكبوت في ظهور مسألة أو إشكالية التقمص الجنسي الأنثوي و التبعية لموضوع أمومي قضيبي مهدد، كما أنها

تبدي مؤشرات جيدة للتنبؤ من حيث النقاط الإيجابية في إمكانية الأخذ بالوعي بواقعها النفسي الظاهر في شكل تقديم للانتقادات

7-5-تحليل اختبار الـ TAT:

صيغ اللوحة 1 :تتناول اللوحة بالإشارة الى موضوع بتكافؤ سلبي بعد وصفه دون تبرير [(A1-1)(CN2)] ثم تنتقل الى إثارة صراع غير واضح (CI2) بعدها تعود الى تقديم تصور في تكافؤ سلبي (CN2) بالإشارة الى المعاش الذاتي (CN1) لتثير إسقاط مكثف في استدعاء موضوع سيء (E2-2) لتنتقل مباشرة الى الوصف دون تبرير (A1-1) و مرة أخرى إثارة المعاش الذاتي (CN1) تستمر فيه (CN1) لتثير صراع نفسي داخلي (A2-4) و تنتهي بتقديم موضوع سيئ (CN2) .

الإشكالية :يتوضح جليا الجرح النرجسي المفروض على المفحوص نظرا لعدم نضجه في دفاعات نرجسية غير مستثمرة (غريان) ،واحد ما يفهمه .. حاجة ما ينجمش يوصلها حيث توضح صعوبة تقمص الموضوع ليبقى في مستوى ما قبل أوديبي .

صيغ اللوحة 2 :تبدأ اللوحة بعاطفة عنوان (CN3) لتنتقل الى تقديم موضوع في تكافؤ سلبي (CN2) ثم اشارة الى المعاش الذاتي (CN1) و بعد الوصف (A1-1) الى إفراط الوقع الخارجي في المعمول (CF1) ثم باجترار و تثير مرة أخرى المعاش الذاتي [(CN1)(A3-1)] و تستمر فيه باجترار لتنتهي بمرجعية شخصية (CN1)

الإشكالية : واضح جدا تجنب المفحوص للربط و تنشيط الصراع الأوديبي حيث تظهر دفاعات نرجسية غير مستثمرة أي يبقى منحصرا في انشغالاته الذاتية دون استطاعته استثمار العلاقة مع الآخر في بعد اكتئابي ما قبل أوديبي.

صيغ اللوحة 3BM :تستأنف اللوحة بعاطفة عنوان (CN3) ثم تقديم تصور تكافؤ سلبي [(CM1)(A3-1)] لتنتقل الى مرجعية شخصية (CN1) و بعدها تشير الى وضعية تدل

على عاطفة (CN3) و بالاجترار (A3-1) تشير الى المعاش الذاتي (CN2) لتنتهي باسقاط مكثف في استدعاء موضوع مشوه (E2-2) .

الإشكالية :المفحوص يعيد صدى اللوحة بوضعية اكتئابية مازوشية غير قابلة للتفاوض بدفاعات نرجسية غير مستثمرة في مستوى ما قبل أوديبي حيث عمل الحداد لم يعد نفسيا

صيغ اللوحة 4 :تستأنف اللوحة بضحك (CM3) لتثير عواطف متعارضة (B2-3) ثم إثارة تصورات فعل مع الحالة الانفصالية السابقة (B2-3) لتنتقل الى عواطف متعارضة من جديد (B2-3) بالشارة الى تفصيل نرجسي ذو قيمة اغرائية (B3-2) لتنتقل الى الحركية في التقمصات (B3-3) في إشارة الى العلاقة متعارضة العواطف (B2-3) مع الانشطار (CL4) حيث يتوضح لا استقرار حدودها نستمر في تقديم وضعيات فعل مرتبطة بالحالة الانفصالية (B2-4) لتشير الى رمزية شفافة (B3-2) بإثارة تفصيل نرجسي ذو قيمة اغرائية (B3-2) لتنتهي بوضعية تدل على عاطفة (CN3)

الإشكالية :يتبين وجود علاقة ثنائية صراعية بقطبين عدواني–عاطفي و في نفس الوقت الحب و الكره في ثنائية متناقضة لصراع ما قبل أوديبي حيث تثار دفاعات هستيرية و في نفس الوقت يظهر لا استقرار حدودها الداخلية ما يؤدي الى صعوبة التحكم و تأطير هذه العالقة لتزاح نحو الدفاعات النرجسية .

صيغ اللوحة 5 :استأنفت اللوحة باستثمار نرجسي تقدم فيه النوعية الحسية (CN4) و بعد تردد بين تفسيرين مختلفين تضع فيه مسبقا العواطف في خدمة كبت التصورات (B3-1) لتنتقل الى المعاش ليومي (CF1) و بالميل الى التوقف (CI–I) توضح باجترار (A3-1) تنتهي بتقديم الوقت (CI–I) .

الإشكالية :المفحوص لا يتمكن من استعادة تنشيط الوضعية الاوديبية بسبب صعوبة استثمار النرجسي و لا تفاوض الكبت حيث تبقى في مستوى ما قبل اوديبي في أسلوب اكتئابي دون محاولة تأطيره .

صيغ اللوحة 6GF : تقدم اللوحة بوصف دون تبرير (A1-1) ثم تقديم موضوع بسلبية (CN2→ ‾) لتعود الى الحلم و الخيال في تقديم زمني [(A1-2)(A2-1)] و بضحك (CM3) تجتر بالاستناد الى المحسوس المدرك [(CL2)(A3-1)] وبعد صمت (CI–I) تقدم موضوع سلبي في اجترار (A3-1) و في وضعية حوار مجترة (A3-1) تنتقل الى رمزية شفافة (B3-2) لتستند الى المعاش الذاتي في الانتهاء من القصة (CN1).

الإشكالية :تنشط ثنائية رجل–امرأة في أسلوب مضطهد تقترب فيه من المحتوى الاوديبي حيث استهام الإغراء شبه واضح في أسلوب المعارضة بدفاعات نرجسية هستيرية أين تحاول تأطير بعدها المازوشي دون الوصول الى حل .

صيغ اللوحة 7GF :يستأنف المفحوص اللوحة بالاشارة الى علاقة (B1-1) و بصمت مهم (CI–I) و في تصورات متعارضة (B2-3) تقدم عاطفة قوية (B2-2) و بالاستناد الى المعاش الذاتي (CN1) تعود مجددا الى تقديم تصورات متعارضة (B2-3) في الإشارة الى المعاش الذاتي (CN1) تقدم عاطفة قوية (B2-2) مع حذف الموضوع (E1-1) .

الإشكالية:تعيد صدى اللوحة في محتوى ما قبل اوديبي في تنشيط الصراع التناقض في العلاقة أم–طفل بين الحب و الكره حيث يظهر انشطار الموضوع الذي تأطره بدفاعات نرجسية غير مستثمرة و أيضا بدفاعات هستيرية أين يغيب الموضوع المتقمص حيث لا يساعدها على تجاوز و تأطير هذه الوضعية .

صيغ اللوحة 9GF: تستأنف اللوحة بتقديم تصور فعل غير مرتبط بحالة انفعالية في خدمة كبت التصورات [(B3-1)(B2-4)] لتعود الى تقديم تصور مرتبط بحالة انفعالية للخوف (B2-4) و بعد صمت مهم (CI–I) نشير الى العلاقة في المعمول [(B1-1)(CF1)] لتنتقل الى المعاش الذاتي (CN1) و بعد تقديم موضوع مستو (E2-2) تعود الى تقديم تصور الفعل المرتبط بحالة انفعالية للخوف (B2-4) .

الإشكالية :تظهر صعوبة استثمار المفحوص لموضوع الاستناد و الدعم في العلاقة طفل– أم بمعنى يمكن القول عدم وجود مواضيع امومية مستدخلة التي تمثل الدعم و الأمان . و لهذا إثارتها النزوية متمثلة في الخوف و الاكتئاب (بعد مازوشي) يبقى غير مؤطر و غير مستفيد من النظام الواقي من هذه الإثارة في دفاعات هستيرية و نرجسية .

صيغ اللوحة 10: يستأنف اللوحة بوظيفة الاستناد الى موضوع بتكافؤ أبجابي (+→CM1) في تقديم تفاصيل نرجسية (CN2) و مرة أخرى نحو وظيفة الاستناد الى موضوع بتكافؤ ايجابي (+→CM) حيث يستدعي العلاقة بتقديم مسبق بعاطفة في خدمة كبت التصورات [(B3-1)(B1-1] و مرة أخرى يشير الى العلاقة (B1-1) و بعد صمت مهم (CI1) ينتقل الى وضعية تدل على عاطفة (CN3) و باجترار (A3-1) حيث ينتهي بها (A3-1) .

الإشكالية :يعيد المفحوص صدى اللوحة باستقطاب بعدين أولهما يتضمن إعادة بناء الصورة الجسمية بالإشارة الى قلق التجزئة حيث تنشغل بالتفاصيل النرجسية و البعد الثاني يتمثل في الاحساس بالذب حيث يتضمن إعادة تنشيط استهام المحارم و تجاوزه نحن قلق الانفصال و التخلي باستدعاء وظيفة الاستناد في استثمار العلاقة أب–ابن في موضوع تضامن حيث يتخلص و يتحرر من البعد الجنسي بدفاعات ضد اكتئابية و نرجسية صلبة في نفس الوقت.

صيغ اللوحة 11 :تتناول اللوحة باستدعاء الفاحص (CM1) مع تعليق شخصي -B2) (1 و بطقطقة لفظية (E4-1) لتنتقل الى وصف دون تبرير(A1-1) مع صمت مهم (CI1) و بعد تدقيق مكاني و باجترار(A3-1) تستدعي الفاحص (CN-1) و بالاستناد الى المحسوس المدرك (CL-2) تنقل مرة أخرى الى التدقيق المكاني (A1-2) و تستمر فيه (A1-2) و بعد صمت (CI1) تشير الى المعاش الذاتي (CN-1) و بتعب تنتقل

الى التدقيق المكاني (A1-2) لتعود الى المدرك المحسوس (CL-2) لتنتهي بإشارة الى المعمول (CF-1) .

الاشكالية :المفحوص يغوص في مادة الاختبار بعد التوتر في أساليب ضد اكتئابية حيث تتوضح عناصر نفسية بدائية الخوف ما قبل تناسلية توضح لا استقرار حدودها الداخلية و الخارجية دون تاطيرها بشكل جيد و ثانوي بدفاعات حدية .

صيغ اللوحة 12BG:يستأنف اللوحة بتقدير زمني [(A1-1)(A3-1)] لتنتقل الى تعليق شخصي (B2-1) و بعد تقييد الوقت (CI1) باجترار تقدم عاطفة عنوان [A3-] (CN3) (1] و بعد صمت مهم(CI1) تعلق عن ذاتها بإشارة إلي المعاش الذاتي [B2-](CN3) (1] لتنتهي الى تقييد الزمن (CI1) مع حذف الموضوع (B1-1).

الإشكالية:تعيد صدى اللوحة بهدوء معقول مقارنة مع اللوحات الأخرى فيما يخص النشاط الاسقاطي حيث تقدم خبرات ذاتية (جيدة) دون إعداد نفسي لوضعية اكتئابية لمستوى ما قبل اوديبي بدفاعات نرجسية مستثمرة بقوة (بصلابة) توضح مثلنة موضوع الزمن دون القدرة على سيطرة عناصر اللوحة المتجاهلة من طرف الأنا .

صيغ اللوحة 13B :يتناول اللوحة بتقديم موضوع بتكافؤ سلبي (-→CN2) و بعد صمت مهم (CI1) تثير وظيفة استناد الى موضوع في تكافؤ سلبي(-→CM1) و بالإشارة الى المعاش الذاتي (CN1) تستمر في نفس الأسلوب (CN1) لتثير وظيفة الاستناد الى موضوع بتكافؤ سلبي (-→CM1) و بتقييد زمن مع صمت مهم (CI1) تعيد باجترار تقديم موضوع في تكافؤ سلبي [(-→CN2)(A3-1)] لتنتهي بصمت مهم (CI–I) .

الإشكالية:لم تتمكن من الخروج من الوضعية الاكتئابية المازوشية التي إثارتها بدفاعات نرجسية غير مستثمرة مع أساليب ضد اكتئابية مهمة حيث تحاول فيها تجنب الصراع من

خلال حركة الكف الانفصالي المتباينة ليبقى قلق فقدان الموضوع مستمرا دون تأطيره بشكل جيد .

صيغ اللوحة 13MF:تستأنف اللوحة بإسقاط مكثف في استدعاء موضوع سيء (E2-2) و بعد صمت مهم (CI–I) تقدم موضوع بتكافؤ سلبي (-→CN2) و بعد صمت (CI1) تنتقل الى ذهاب و إياب ما بين عبارات نزوية و دفاعية في الإشارة الى العلاقة [(B1-1)(A2-4)] و بإثارة وضعية تدل على عاطفة (CN3) تصمت (CI–I) لتعود الى تقديم موضوع سيء بتكافؤ سلبي (- →CN2) بأسلوب متواتر(B2-1) مع الإشارة الى المرجعية الشخصية (CN1).

الإشكالية : أثارت الحالة إشكالية الزوج الثنائي المرأة و الرجل في مشهد درامي بإسقاط مكثف حيث تنشط فيه استهام المحرم بانبثاق سيرورات أولية و دفاعات نرجسية غير مستثمرة في إثارة حركة نزوية عدوانية مع ظهور مشاعر الذنب غير متحكم فيها لتبقى في مستوى ما قبل اوديبي بتراجع الدفاعات النرجسية .

صيغ اللوحة 19 :تستأنف اللوحة بتدوير (CM3) و بعد 12" تعلق عن ذاتها (B2-1) و تستمر في ذلك (B2-1) لتقدم موضوع بتكافؤ سلبي (-→CN2) و بعد صمت مهم (CI1) تستثمر الواقع الخارجي بإفراط بالإشارة الى المعمول (CF1) لتنتهي بتقييد صمت . (CI1)

الإشكالية:تعيد صدى اللوحة بإثارة مواضيع جيدة حيث تتشارك أو تتدخل دفاعات نرجسية غير مستثمرة حيث تحاول تجنب واقع اللوحة بصيغ ضد اكتئابية بأساليب ضد الكشف عن الصراع الداخلي و عليه يظهر قليلا ضعف قدرات احتوائها و إحاطتها بهذه اللوحة .

صيغ اللوحة 16 :تتناول اللوحة بتقديم مواضيع سيئة (-→CN2) لتستمر فيها دون تطوير (-→CN2) و تنتهي بتقييد زمني (CI1).

الإشكالية:يلاحظ ان المفحوص غير قادر على التعاقد الحسي في الفضاء الانتقالي حيث تقدم الخيال على الاحساس لمفاهيم انفعالية عاطفية و هذا بدوره يوضح خطأ إستدخال المواضيع الأمومية المؤمنة ما يجعلها تجد صعوبة في التعبير عنها في محتوى إسقاطي و بالتالي فهي غير قادرة على استثمارها و يعتبر هذا النوع من التعبير مؤشر تنبؤ نحو البنية الذهانية .

الإشكالية العامة:

الإنتاجية اللفظية للمفحوص تفصح عن سهولة استثمار المفحوص اتجاه مادة اختبار TAT بشكل واضح جدا على مستوى نشاط الاستهامي الاسقاطي بترجيح النزوات العدوانية في مسار اكتئابي مازوشي في مدة زمنية 26د غير مستثمرة في البعد الإدراكي أي غالبا لا تستطيع التحكم في العناصر الاسقاطية نحو اللوحات .

نوعية الكلمات بسيطة و واضحة تعبر عن عفوية و تلقائية المفحوص في مشاركة الشخصية الاجتماعية و هي أيضا لا تستثمر نحو تفكير إبداعي علمي .

يعالج المفحوص لوحات الاختبار بتباين واضح في الأساليب نذكرها فيما يلي :

سيطرة صيغ تجنب الصراع بـ 81 حيث يسجل بارتفاع واضح لاستثمار نرجسيتها نحو تكافؤ سلبي هذا البعد يعكس استحواذ المثير عليها و في نفس الوقت صعوبة وضع و مسافة اي صعوبة تموضع في فضاء انتقالي نحو لعب الخيال الواقع بإعداد نفسي مضبط أيضا في كثير من الأحيان تتجنب الصراع الداخلي بعد إثارته بأسلوب درامي إسقاطي مكثف. حيث انبثاق السيرورات الأولية لمواضيع سيئة مضطهدة مهددة و مدمرة في كل من اللوحات 1 ،13MF ،9GF كما تظهر الدفاعات ضد اكتئابية غير معدلة Non réparatrice لنرجسيتها حيث تثير لا استقرار حدودها الداخلية الخارجية بإشارة دفاعات هستيرية صلبة الصيغ -B– مستمرة بقوة في اللوحات (9GF-7GF-4) حيث تتواجد إثارة نزوات عدوانية في العلاقة الثنائية في محتوى اضطهادها حيث الكف يتراجع

نتيجة وجود ثغرات نرجيبة غير قابلة للتفاوض (لم تتصلح) . كما ان هذه الدفاعات الهستيرية نجدها تتراجع بسبب غياب صعوبة استثمار الموضوع ألتقمصي في العلاقة مع الأم و هذا قد يرجع الى غياب مواضيع مؤمة و مدعمة داخليا للمفحوص، ما يكشف عن ميولات اكتئابية في بعد مازوشي رهابي. حيث نلاحظ الكثير من التعبير عن التوتر و القلق في اغلب اللوحات خاصة اللوحة 16-13MF-13B-11-3BM .

في هذه اللوحة الأخيرة يظهر فعلا غياب (الإسقاط في المستقبل) الصيغ -A– دورها ثانوي حيث تأتي لتدعم و تزيد من قوة الدفاعات الهستيرية و النرجسية للمفحوص في أساليب نوعا ما وسواسية (17-A3-1)

و عليه فالإشكالية الغالبة للمفحوص تتمثل في صعوبة تحقيق الرغبة النرجسية نظرا لغياب مواضيع داخلية مؤمنة و مطمئنة في غياب النظام الواقي المثار لصعوبة التقمص الجنسي الأنثوي الأمومي بدفاعات نرجسية هستيرية في منحنى اكتئابي مازوشي .

7–6–التحليل النفسي الزمني للإدراك و الإحساس بالأزمنة الثلاث (الماضي ، الحاضر و المستقبل) :

يتضمن الخطاب النفسي للإدراك و إحساس فاطمة بالزمن الذاتي ، عدم القدرة على التحرك بحرية بين الماضي، الحاضر و المستقبل ،تتمثل في العجز على تركيز و الإرساء في الحاضر، و عدم إمكانية تنظيم إعداد الحاضر للماضي ، و استحالة توقع أنا الحاضر وإسقاطه في المستقبل .

حيث أن الأزمنة الثلاث، تلتقي بالنسبة للمفحوص في إنشاء و بناء المعاناة النفسية، والإحساس الذاتي بالزمن الدوري الذي يأخذ منحى لا شعوري.

حسب Freud S(243:1925) أسلوب عمل الصيرورة الشعورية الغير المتصل و المتقطع هو مبدأ ظهور الشعور بتصور الزمن النفسي ، بمعنى ذاتي لعرضية التي يقدمها

المفحوص، حيث فشل الرابط يتواجد في الواقع حتمي لا مفر منه، ولا يسمح لأي استثمار لبيدي بالنسبة للأنا بالنظر إلى موضوع الحب المفقود الذي يسجل بالخوف من المجهول في زمن المستقبل، بحيث البحث المتكرر و القهري لهذا الموضوع المفقود في الأفق الزمني اللاشعوري الذي يعكس القلق : من الحصر المستمر من خلال الذهاب و الإياب ما بين واقعين مؤلمين والذي يتمحور حول الشعور المثقل بالحزن، اليأس و صعوبة تحقيق المسؤولية من خلال ظهور الشعور بالذنب و الخوف الغير المدمج.

- الماضي المعلق:

المفحوص يظهر حبس الماضي الذي لم يمضي :"مازلت ماخرجتش منه..." بحيث يعبر عن غياب المرونة و للمتحرك ، نتيجة الإحساس"نشوفه ظلمة" الذي يمكن أن نقول عنه ،أنه إسقاط المعاش الداخلي الذي يصعب عليه تصوره و تمثيله، بمعنى تجريده .أي أن المفحوص لا يتمكن من تحويل الصيرورات الأولية إلى صيرورات ثانوية قابلة للاستثمار الليبيدي الذاتي و العلائقي و حتى يتمكن الأنا من تامين استثمار لبيدي تحويل الصيرورات الأولية إلى صيرورات ثانوية قابلة إستثمار اللبيدي الذاتي و العلائقي و حتى يتمكن الأنا من تأمين استثمار لبيدي ذاتي علائقي كما يلاحظ أن استعمال الجمل الساكنة من"ماعشتش الطفولة و la tendresse تاع والدي وخوتي ..."، حيث استعمال الأنا في أسلوب سلبي "ماكنتش كيما البنات اللي يعيشو ..." يشير ظهور الخطأ النحوي، نظرا لصعوبة توظيف استثمار الأنا بإيجابية في الحاضر ، حيث الخلط النحوي ، لفعل "يكن " في الماضي و"يعيش" في الحاضر ، يشير إلى التفاوت الزمني و بتالي التجاهل السير الزمني بحيث الأنا المثالي لا يمكن أن يبني .

- رفض المستقبل :

العبارات "ماراهش يبانلي..." و "باغيه يكون لي مستقبل..." يشير إلى صعوبة عقد مجهود الإدراكي مع فضاء المستقبل ، بمعنى جمود الأنا الزمني (غياب الأنا المستقبل)،

رغم حضور الصلة أو الرابط المباشر مع الرغبة العاطفية، الذي لا يخدم سوي ترميم الفراغ العاطفي عبر انشطار الموضوع.

الكبح الإنفعالي العاطفي من خلال حذف الجر "بصح" في العبارة "بصح مرانيش منجمة" الجملة شبه خبرية في اللغة العربية الدارجة تشير إلى عدم إمكانية توحيد الموضوع عبر تكوين مثالية الأنا، في المستقبل. إذا أن صعوبة التحرك بشكل تعاقبي ، يفسر تصدع حدود الأنا و بالتالي تأرجحه الزمني بين أبعاده الساكنة و المتحركة للحاضر و المستقبل حيث يغلب عليه الانجذاب نحو الماضي المازوشي. كاستعارة للمواضيع الخارجية التي تظهر غير مستثمرة من خلال تعبيره عن النقص وحاجة إلى العطف و الحنان كمادة أولية مفقودة ، يعبر عنها بادئ بدئ بالكلمة غير رمزية "الظلمة"

نلاحظ أيضا أن فاطمة تعبر عن ذاتها بسلبية ، حيث نجدها منجذبة نحو الموضوع الخارجي الذي يظهر أيضا غير مستمر في الأزمنة الثلاث

-"ماعشتش الطفولة "،في الماضي-

-"غايضني ولادي .... بصح ماعنديشla chance في الدنيا ...." في الحاضر

-"مارانيش منجمة ..." في المستقبل.

فالموضوع العاطفي الغير مستدخل في الذات ، يترك المفحوص في حالة إحباط، بحسب J.Lacan (98: 1960)يعتبر الإحباط نقصا و فراغا في إشباع الرغبة العاطفية، فالتعبير "ديما triste "، تشير إلى الماضي المستمر أي أن استمرارية الموضوع المفقود الذي يعكس بدوره عدم إمكانية الإعداد النفسي للحداد .و ظهور انشطار الموضوع .ما يدل على غياب الجانب الإستهامي و الخيالي للزمن الذاتي ، بمعني غياب الأثر النفسي لإنشاء و تكوين دلالة خطية و متعاقبة.

7-7- التحليل النفسي الزمني للرورشاخ :

المفحوص لا يمكنه ترك المجال ، لتحرير خياله و إعطاء معنى لبقع الحبر، الأمر الذي يجعله غير قادر أن يتثبت أو ان يتعاقد مع مجال انتقالي يسمح بالرمزية و الاستعارة.

استجاباته، التي تستدعي تارة تصورات الضعف الذاتي و اللإستقرار، مع دفاعات نرجسية غير مكتملة لترميم الهوية ، و مرة أخرى علاقة موضوعاتية مسجلة بهجوم وتدمير نزوي ، حيث الأنا غير قادر على الاستثمار الليبيدي.

إذ نسجل استحواذه الفوري لمادة الاختبار و التبعية للبقع الغير مشكلة في البعد المازوشي يعيق إمكانية التمايز مع الموضوع و بناء الزمن انتقالي و ذاتي.

لا سيما أن مجموع الاستجابات (R=17) في مدة زمنية 20د ، تفسر إيقاع خطابي متباطئ ، و أيضا فراغ الأثر النفسي لتثبيت الدلالة و المعنى المتعاقب لإدراكاتها خلال سير الزمن ، ما يدل على تجاهل الأنا تدقيق الزمن.

يعتبر عمل الإرتباط عالمها الداخلي و الخارجي من خلال المردودية اللفظية غير مظبط من طرف الأنا، بحيث نلاحظ الفقر الدلالي للكلمات المستخدمة صعوبة تحديد الأشياء و المواضيع المدركة كمثلا "كيما وحش و لا حاجة خارجة من البحر..." في اللوحةI. و "زوج متنافسين..." في اللوحة II:أيضا "حاجة تخوف..." في اللوحة IV و " الطبيعة اللي في البحر..." في اللوحة X، و كذلك "حاجة زعم نقولو شاعلة..." في اللوحة VIII.

نلاحظ أيضا استعمال الحاضر التام الذي يهيمن على تصريف الأفعال و الجمل التي ينقصها المفعول به في اللغة العربية الدرجة.

أيضا غياب الفعل في اللوحات(X.IX.VI.II.I) و الكلي للمعالم الزمنية يدل علي غياب الجانب الخيالي للزمن بالنسبة لأنا مفحوص.

7-7-1 الأساليب اللغوية :

-التكرر:

استمرارية التنظيم للوحات الأحادية أو المتماسكة:

اللوحةI:"... كيما الوحش ولا حاجة خارجة من البحر..." بتحديد الجزء الأسود الوسطى.

اللوحةIV: "داير كيما الغراب ...هذا الشكل <^... هذا... يخوف ...حاجة تخوف " وتقول في زمن الاستقصاء "...كل البقعى – شكل كي شغل خارج من حاجة ..."

اللوحةV:"... مازال كيما الCorbeau صاي +++...." بتحديد كل البقعة في زمن الاستقصاء

أيضا نفس الحيوان مع الباخرة ، يدرك في الجزء ، العلوي في البقعة اللوحة VI:"هذا كيما الطير... يطير كيما الغراب على الجبل++><هذا كيما الباخرة +++...."

التحديد الشكلي الدلالي المتكرر في نفس المكان بالنسبة للوحات المذكورة، تعكس وجود أنا زمني غير متحرك. بحيث للاستقرار و هشاشة الهوية في المقابل قلق الإستفراغ و التخلي ، أيضا وجود علاقات موضوعاتية مسجلة في هجوم نزواتي على نمط ذاته.
الخاصية المتكررة للوحات المزدوجة و المفتوحة:

اللوحة II:"^++ 23V¨ كيما زوج متنافسين...الدم ... زوج متنافسين +++"

محددة بمضامين حيوانية. " فهد أوذب" للجزء الأسود على الجانبين الدم بالنسبة للجزء الأحمر على الجانبين.

اللوحة III: "^+++31¨ ثاني هذا... زوج متنافسين على حاجة و الدم بيناتهم ^>"

بتحديد اللون الأسود على الجانبين المضمون ل"زوج" و الدم، اللون الأحمر في اللوحة مع عدم القدرة على تحديد ماهية "حاجة و زوج"

اللوحة VIII:" ^¨21 هنا كيما النار شاعلة ... حاجة زعم شاعلة فيها النار... وهنا كيما

حيوان هارب من النار ++ نفس الشئ في جهة لخرى..."

بتحديد النار :للجزء البرتقالي في الوسط و الحيوانات الهاربة من النار و الدم بالنسبة للجزئين الورديين الجانبين.

التصور العلاقة الموضوعاتية مسجل بهجوم نزوي حاضر في بروتوكول المفحوص ، أمام المجهود الإدراكي الذي يظهر غير مجدي وغير ناجع من خلال طول زمن الرجع ، ما يعكس بدوره الخاصية الدورية للحركة النزوية العدوانية ، التي لا تقبل أي تفاوض لتحديدها وربطها بهدف دلالي ، ما يجعل الأنا محصورا في انسداد زمني.

وهذا ما يبرر من خلال تعليقاتها الشخصية المصابة بفراغ الأثر النفسي في اللوحات التالية :

اللوحةI:"...مافهمتش ... راني مبلعة ...صاي شفت..."

اللوحةII:"...قتلك بلي قاع الذاكرة راحت ...راني مبلعة بزاف ...نحس تفكيري مواسي بزاف..."

اللوحة V:"...قتلك بلي تفكيري راه خاوي..."

اللوحةIX:"مافهمتش...هنا كيما الهدرة ...تروحلي ...ما نيش..."

7-7-2 خلل الرابط الموضوعاتي:

قلق فقدان الموضوع و الإستفراغ يحسه المفحوص كفقدان الحب ، بحيث هجوم الروابط النزوية و الهشاشة النرجسية تثير خلل الصلة أو الرابط النزواتي العدواني و اللبيدي.

بحيث تصور العلاقة الموضوعاتية الرمزية الأمومية ، تسجل بانشطار الموضوع الضد الإكتئابي ، و التقمص الإسقاطي ، أين المجهود الإدراكي يصبح غير ناجعا لإعداد وربط النزوات العدوانية.

إذ أن فشل الربط مابين التصورات "....زوج متنافسين " ، "حاجة..." و"الدم"، يتواجد مبررا عقلانيا بغياب الأثر النفسي الذاكري ، الذي تعلق عنه في:

اللوحة II:"^++23V" هذا... كيما زوج متنافسين ...دم .. زوج متنافسين +++ قتلك بلي قاع الذاكرة راحت ..راني مبلعة بزاف .. نحس تفكيري مواسي بزاف.."

تداخل آلية العزل ، التي تتراجع بظهور انشطار الموضوع، في اللوحة III:"Λ++31"هذا ثاني... زوج متنافسين على حاجة... و الدم بيناتهم Λ> كل واحد يجبد من جهة ليه... يقول تاعي ... يصعب على مفحوص ضبط الربط و الصلة النحوية من خلال غياب الهوية ل"زوج متنافسين... في الاستجابات التلقائية و التي توافق اقتراح الاستجابة الإنسانية الشائعة ، ما يفسر صعوبة تحقيق التقمص الأنثوي الأمومي بظهور قلق تخلي و يعيق تسجيل الأنا لجانب خيالي

أما في اللوحة VIII:"Λ23" هنا كيما النار شاعلة ...حاجة زعم شاعلة... النار... و هنا كي شغل حيوان هارب من نار ++ نفس الشيء في الجهة لخرى..."، الإثارة النزوية عبر اللون البرتقالي ، تصبح غير محتملة في نحو أي تصورات المذكورة "النار الحيوان.." و "نفس الشيء في جهة لخرى..."، هنا أقل ترابط لضبط الرابط النزوي ، الذي من شأنه تحرير الأنا نحو عمل الرمزية.

7-7-3-عدم إدماج الألوان ، الأسود الأبيض و الأحمر و الألوان الفاتحة:

استحالة إدماج الخاصية الحواسية للألوان :الأسود ، الأبيض و الأحمر و الألوان الفاتحة ، يشير ظهور قلق فقدان الموضوع و اللاإستفراغ ، الذي يسجل المواضيع في الهجوم و التدمير النزوي.

إذ نجد أن المجهود الإدراكي عبر الكف الانفعالي للمفحوص يصبح بلا جدوى أمام اكتساح ألإسقاطي، بحضور الموضوع المضطهد و المهدد الذي يؤرجح الوضعية

الإدراكية:"Λ+++1:21V د كيما الوحش ولا حاجة خارجة من البحرة +++ Eh... ما فهمتش... راني مبلعة ++ هذا مكان ... شفت..."، نلاحظ أن تراجع الأنا من خلال عدم المعرفة ، يشير إلى ضرورة الانسداد و التوقف الإدراكي الزمني ، حيث صدمة اللون المتسلسلة في اللوحات (VI.V.IV.I) تعيق استمرارية وديناميكية الحركة الإدراكية ،

وفي اللوحةIV:"داير كيما الغراب هذا الشكل >Λ هذا نفسه يخوف...حاجة تخوف++>++>.."

و نفس تحديد ، يظهر في اللوحةV:"Λ49 " مازال كما الغراب ..."، وفي اللوحة VI:"Λ19

هذا كيما الطير...الطير...كيما الغراب فوق الجبل ... كيما الباخرة +++ نحو السماء(بكاء)" تقدم هذه الاستجابات الكلية بحالة كبيرة من الضيق والتي تتضمن ميولات رهابية حصرية واكتئابية،

إذ أن إفراط الإثارة النزوية يحدد الخاصية المثير اللوني في اللوحة II:"زوج متنافسين...دم" و في اللوحة III"هنا ثاني زوج متنافسين على حاجة...الدم..." بتحديد المضمون الإنساني في علاقة موضوعاته تدميرية بصبغة اكتئابية :"راني مبلعة ..." و حصرية ، حيث نلاحظ تداخل صيرورة انشطار الموضوع بعنصر عدواني "كل واحد يجبد جهة ليه..."، المضامين المضطهدة و الهجومية تشير إلى خلل إستدخال المواضيع الجيدة و فقدان إمكانية الإحاطة النزوية لتكوين مثالية الأنا(في المستقبل).

بحيث أن دفاعات النرجسية تظهر غائية لتجنب قلق الإستفراغ و قلق تخلي أين نسجل غياب الاستجابات الإنسانية المجنسة، ما يفسر صعوبة المفحوص نحو التقمص الأنثوي الذي يسجل بميولات ، كوظيفة لحماية مثالية الأنا و إخفاء فراغ الوحدة النرجسية ، بمعنى أن الميولات المازوشية لا تمثل سوى شكل زمني الذي يخدم "البقاء في الحياة" لتأمين إستمرارية الشعور بالذات حسب مفهوم Green André.

في اللوحات الفاتحة ، قلق التدمير يعبر عنه عبر التناقض الحسي و العاطفي من خلال اكتساح انشطار الموضوع :

في اللوحةVIII:"21Λ" هنا يا .. النار شاعلة و هنا كي شعل حيوان هارب من نار...". هذه مضامين توضح آثار القلق من اللون البرتقالي و الإنجداب السادي–المزوشي للمفحوص، الذي يشير إلى الصراع و النزاع النزوي مابين الموت "المنار" و نزوة الحياة "حيوان هارب" ما يدل على كثافة المعاناة النفسية المرتبطة بالصعوبات العلائقية الموضوعاتية و سحب الاستثمار النرجسي.

على عكس اللوحة IX:التي تعتبر كموضوع جيد ممثلن في مقابل إثارة الأنا الحسية لفضاء، مادة الاختبار ، حيث المجهود الإدراكي يفشل نحو الرمزية ، بوضع في الاعتبار التجاهل الفضائي–الزمني لواقع اللوحة:VΛ+++(النظر إلى السماء)Λ 1:10د ما فهمتش هنا... كيما الهدرة ...تروحلي...مانيش عارفة...هذيك الطبيعة تحت البحر...فهمتي+++..." و في اللوحةX:"^ 12" هنا كيما الحديقة...فيها الألوان+++ كاين الحيونات.... كاين الأزهار...كاين انضباط بيناتهم...راهي باينة..."، هذه المضامين المقدمة في كلية، تشير إلى سكون الأنا مع ميولات حصرية نتيجة ظهور قلق فقدان الموضوع الأمومي القضيبي، و التقمص الإسقاطي الذي يعيق لإدماج للذاتي و صيرورة التفرد، صعوبة الانفصال عن فضاء مادة الاختبار، بالغرم من المجهود الإدراكي الغير الناجع، يثير استحالة الأنا على الإرساء في مجال انتقالي و تكوين الزمن الخيالي المتعاقب.

7-7-4- عدم إمكانية التحرك بحرية مابين الماضي، الحاضر و المستقبل:

الاستعمال الوحيد للأفعال في بروتوكول المفحوص، يتواجد في كل من اللوحةVI، لفعل "يجبد" و "يقول" و "يخوف" في الحاضر التام، كل واحد يجبد في جهة ليه.. يقول هذي تاعي.." أين نشير أن تصريف الفعل "être" لا يتضمن ترجمة الاسم الشخص "تاعي

كي..." باللغة الجزائرية الدارجة، نفس الأمر بالنسبة للفعل المصرف بالفرنسية "Sortant" للمضارع الشرطي، لا تمثل الترجمة للحال "خارجة..." في اللغة الدارجة.

و في اللوحةIV:" داير كيما الغراب... هذا الشكل^>   هذا نفسه يخوف++>+< وهذا الجهة... الجبال.. هذا مكان...".

هذا الأسلوب اللغوي يمنع من جهة أي إمكانية لتحرك الأنا بحرية ما بين الماضي ،الحاضر و المستقبل، كما يثير اللاتمايز ما بين المواضيع أو التقمصات في نوعيتها أو خاصيتها الفضائية-الزمنية، بإضافة الأمثلة التالية:

اللوحةI:"..كيما الوحش... ولا حاجة.."

اللوحةII:"زوج متنافسين...الدم".

اللوحةIII:" ثاني زوج متنافسين على حاجة.. و الدم بيناتهم..".

اللوحةV:"ما زال كيما الغراب...".

اللوحةVI:" هذا كيما الطير... طير كيما الغراب...".

اللوحةVII:" كيماles argues... كيما الواد مع الحجر...".

هذه الأمثلة تشير أيضا إلى تجاهل السير ألتزامني، حيث يتضح لأنا مستقل و غياب الجانب الانتقالي للزمن.

7-8- التحليل النفسي الزمني لقصص الـ TAT. فاطمة 48 سنة:

مفهوم الزمن في بروتوكول فاطمة موجه نحو الإنسداد الزمني، في أسلوب اكتئابي، سادي- مازوشي، يعيق أي مجهود دفاعي إدراكي- زمني، حيث نجد سهولة إنجذابها نحو المادة المتشكلة للTAT.

إكتساحها الإسقاطي بإستهام عدواني، و عدم نجاعة دفاعاتها النرجسية لهوية مستقرة، هشة أمام إثارة الأنا نحو المواضيع الخارجية الموسمة ببعد مهدد و مضطهد، بالرغم من طول النسبي للمدة المستغرقة 26 دقيقة و التي تسجل بكثافة الكف، حيث الثقل الدفاعي يتواجد مشطوبا عبر الصمت ما بين القصص، الرجوع إلى المعمول و إستحالة لإعداد النفسي للعناصر الإسقاطية.

هذا ما يترجم صعوبة المفحوص على التموضع في مجال انتقالي، يسمح بتحقيق الذاتية و بعمل الرمزية نحو بناء الزمن.

إيقاع القصص يتأرجح، تارة مابين زمن رجع ما بين القصص مهم جدا و تارة متسارع، يعطي مكان للاكتساح الاسقاطي دون قدرة المفحوص على التحديد الزمني و الرمزي، بحيث التكرار المسجل عبر صيغ الإجترار لا يسمح للأنا بتأسيس الأنا للعلاقة الثنائية أو الثلاثية بالنسبة للمواضيع المضطهدة التي يشير إليها في اللوحات، كما لا يتمكن من حصر مصدر النزوة و ربطها لبيديا، حتى يتمكن مثالية الأنا من تحقيق صيرورة التأريخ.

7-8-1- غياب زمنية منظمة لصيغ خطاب القصص:

تتناول فاطمة لوحات الـTAT بإسقاط مباشر و فوري لمعاشها الاكتئابي حيث معاناتها النفسية لا تتضمن أي استثمار لبيدي أو عدواني لأنا غير مستقر. تصبغ لحل قصص الـTAT دون تمييز، إذ أن الزمن المستغرق،26 دقيقة يظهر فارغ من أي رمزية خطابية ، كما نلاحظ الثقل الإنفعالي المجسد مع حركية تتمثل في زمن رجع فوري على غرار اختبار الروشاخ و أيضا وجود لمعالم زمنية مقيدة:

في اللوحة6GF: "...تبانلي كيما الفيلم تاع بكري(A2-1)(A1-2)(ضحك)(CM3) كيما الفيلمات noir et blanc (A3-1)(CL2)+++"، التحديد الزمني "تاع بكري" ينسحب دون تحقيق استمرارية خطابية دالة.

في اللوحة7GF:"امها... راهي تسيي تجبدها عندها(B2-3) باش تهدر معاها... بصحc’est trop tard (CN1) البنت نفسها تبان مصابة بالاكتئاب ..."، العبارة الزمنية"c’est trop tard"و "déjà" تحدد ماضي مدمر و تام، لا يؤمن أي تفاوض للاستثمار اللبيدي الموضوعاتي للأنا.

و في اللوحة12BG:"يبان الخريف... في الخريف(A1-2) (A3-1) الطبيعة المفضلة عندي(B2-1)..." التدقيق الزمني هنا يظهر ممثلن دون أن يتمكن المفحوص من رمزيته من خلال العناصر الموضوعية للوحة و تحقيق الازدواجية النرجسية.

و أخيرا في اللوحة 19:"...هذا المنظر يعبرلي على صغري..كي كنت صغيرة (B2-1) بغيت بزاف هاذ الأشكال(B2-1)..."، نكوص المفحوص إلى الملاحة المبكرة حيث الأنا غير قادر على رمزية و تحديد المواضيع، يعكس غياب الأثر النفسي و استحالة إعطاء المعنى الدلالي للمواضيع.

7-8-2- استحالة تسجيل الروابط النحوية و الموضوعاتية مابين الصيغ اللفظية:

إسقاط العاطفة الاكتئابية، تصور ذات ضعيف و هش مع حضور قلق مزدوج التكافؤ، الإستفراغ، و فقدان الموضوع و عدم إمكانية الأنا على تحديد المصدر النزوي وإدماج حركة نزوة الحياة، ما يؤدي بالمفحوص إلى الانسداد الزمني و يعطي مكان للمعاناة النفسي، لإشكالية العجز المفروضة عبر النضج العاطفي، المسجلة في صيرورة التكرار و ثبات البحث عن وظيفة الاستناد، حول العناصر الاسقاطية للوحات المقدمة.

بحيث نلاحظ تقيد الجمل اللفظية، نقص الروابط النحوية مابين الفقرات اللفظية مع غياب الوظيفة الزمنية التي من شأنها تحديد القصة نحو تأريخ ذاتي.

الصيغ النرجسية الموظفة من خلال النعت المستعمل:"8" ولد...غريان (AI-1) (CN2) يبان مغبون(CI2) يبان فقير(CN2) علامات الفقر في وجهه(CN1) même يبان

مريض(E2-2)..." لا تسمح لأي إستثمار لبيدي للموضوع (المشروع التقمصي)، " هذي قيتارة(Al-1) يبانلي وحيد ..واحد ما يشاركش في همه..(CN1) واحد مراهش فاهمه(CN1) يبان يخمم في حاجةماينجمش يوصلها(A2-4) ..."، حيث استعمال زمن المستقبل سلبيا، يحرف أي مشروع تقمصي لمثلية الأنا.

و بالمثل، العاطفة الاكتئابية، تستمر في اللوحة2، بتقديم شخصيات اللوحة في تكافؤ سلبي، حيث الرابطة الوحيدة الموظفة في المستقبل السلبي:"...هنا ثاني... الضياع(CN3) ثاني...الفقر..و الحرمان(CN2) بزاف صوالح... و ما ينجمش يعيش كينا البنيادم...".

هذه الصيغ اللفظية توضح فقر الحسي للأنا، الذي يسجل تصورات مواضيع غير مؤمنة لإدماج وحدة الذات.

بحيث، استمرارية التصور و العاطفة الاكتئابية، لا تسمح لي إعداد خطابي في اللوحة3BM، إذ نسجل إعادة تجسيد للماضي الذي يعيق حركة زمن الحاضر و بالتالي، الانسداد الزمني:"3"الحزن(CN3) هذه مكتئبة (CN2) تبان محرومة من حاجة.. و حرموها منها..(CM1) (A3-1) وراهي تنازلت على بزاف صوالح..علاخطرش ماحققتش شابغات(CN1) نهايتها تبان مدمرة(E2-2)..."

أيضا الخوف من المجهول المسجل في أسلوب اكتئابي مازوشي، في زمن الحاضر التام و المستمر، باستدعاء تصور ذات هش و ضعيف يميز صعوبة المفحوص على تقمص و تحديد الشخصية المدركة بالضمير"هي" و يعيق الاستثمار اللبيدي النرجسي الموضوعاتي للأنا.

في اللوحة 5:"14" هذي تبان عايشة في الظلمة (CN4) خايفة من حاجة و لا تقارع في حاجة(A3-1).. بصح شيالى ...مانيش عارف(B3-1) تبان عايشة وحيدة ...صاي(CF1) مارهاش عايشة وحدها(A3-1) c'est-à-dire راهي وحيدة(CN2)

تبان منعزلة (A3-1) أمم صاي(CI-1)..."

نفس الصيغة الاكتئابية و الحصرية، تسجل في اللوحة9GF، دون إمكانية تحديد و ربط نزوات الحياة و الموت، حيث نلاحظ التراجع النحوي للأنا في زمن ماضي مضطهد و مستمر، "2" هذه وحدة (CN3) تبان هاربة من حاجة...ما شعارفش شيالى(B1-4) (B3-1) كي شغل منزوعة(B2-4) ..." و في النهاية القصة: "و هذه وحدة تبان مكتئبة و مدمرة(CN2) (E2-2)..."

استمرارية الخوف من المجهول، تعرقل الدفاع الهستيري و النرجسي نحو وظيفة و إمكانية الإحاطة للأنا، في بعد مازوشي.

وفي اللوحة11، الخلل النحوي، حيث نقص الربط و الصلة، بمعنى التمفصلات لبينية للجمل يترافق مع لا استقرار حدود الأنا الداخلية- الخارجية:"...هذا يبان شلال(E4-1)++(CI-1) جبل و الحجر فوق الحجر(A1-1) كاين بزاف البلوك (A3-1) كاين طريق خاوية...(CL2) في جهتها جبل و في الجهة لخرى جبل(A1-1) كاين طريق نيشان بصح صعيب تقطع هذي الطريق(CN1)...".

يظهر المفحوص هنا غير قادر على تنظيم العناصر المقلقة للوحة ما يترجم استحالة الأنا على التحرك في زمن متعاقب و دال.

نفس التصورات و العواطف، يتناولها المفحوص في اللوحة13B في زمن حاضر و مستقبل سلبي، يتميز باستمرارية رهابية و مضطهدة، ما يعيق التعاقبية الخطابية للقصة:"5" يبان فقير هذا(CN2)+++(CI-1) راه محروم من أبسط الأشياء (CM1) يبانلي ما ينجمش يقرى... عنده الاكتئاب (CN1) ماراهش عايش الـâge تاعه(CM1) تاع قاع الغراوين لقده(A3-1)+++(CI-1) يبانلي محروم و حاير ثاني (CN2)(A3-1)..."

الدفاعات النرجسية والضد الاكتئابي، تظهر ضد قلق فقدان الموضوع دون تحقيق إمكانية الإعداد النفسي للوضعية الاكتئابية و التنظيم الزمني الذاتي للأنا الذي تأسس مستقبلا.

7-8-3- عدم إمكانية إستمرار التداعي نحو تأريخ القصة:

استمرارية الحاضر الرهابي و المضطهد، المسجل في المجهول، و كذي تصورات المواضيع و العواطف الاكتئابية، تثير تلاشي التداعي نحو تشكيل زمني للقصص، حيث نلاحظ ظهور الدفاعات الحدية، من خلل الكبت و التراجع نحو انشطار الموضوع و أيضا التقمص الاسقاطي.

هذا ما يشير إلى استحالة ربط الحركة النزواتية اللبيدية و العدوانية، حيث النزاع ما بين نزوة الحياة و الموت، يصبح مستمرا دون القدرة على التفاوض مع مثالية الأنا.

الأمر الذي يعطي مجالا لانعكاسية الأنا الزمني، الذي يتضمن حركة مازوشية كمؤمن للشعور باستمرارية الذات.

في اللوحة4: " تبانلي راه هاربو هي راهي تشده le maximum (B2-3) راهي تحاول يبعد و لا راه يسيي..(B2-4) و هي تحول فيه باش ما يروحش(B2-3).."

غياب تحديد للزوج، بحضور الضمائر (هي، هو،ال) و التكرار الخطابي في زمن حاضر تام:"...راه يحاول يبعد و لا يسيي..(B2-4)"

بعد ما تؤكد فعل زمن الحاضر" راه هارب" و "تشد فيه"، يوضح لاستقرار الحدود للأنا الذي لا يمكنه التفاوض مع الحركة اللبيدية و العدوانية في مستوي ما قبل أوديبي أو ما قبل تناسلي، ما يسجل بدوره إكتساح إنشطار الأنا و التقمص الاسقاطي.

أيضا، التداعي القصير في اللوحة 16 و الخالي من أي فعل مصرف، "10" تتخيل الكره... الخداع... الحرمان.. الخيانة...الموت(CN2) مكانش أمل... نتخيل الظلمة...العزلة(CN2) صاي(CI-1)..." .

يفسر أيضا غياب السير الزمني و التزامني لتصورات المواضيع المضطهدة و تشير إلى عدم إمكانية المفحوص على التعاقد الخيالي في مجال انتقالي، الذي من شأنه تأمين تكوين و بناء للزمن الذاتي الخطي.

الفصل الخامس

ملخص النتائج و مناقشة الفرضيات

تمهيد:

نقدم في هذا الفصل ملخص النتائج الخاصة بالحالات السبعة المدروسة، بما في ذلك مناقشة الفرضيات، رؤيا وانتقادات مع الخاتمة.

1-ملخص النتائج:

الزمنية النفسية و من دون جدال، بعد أساسي و جوهري في كل التوظيفات النفسية و الزمن، مفهوم، يصعب تحديده من حيث تعدد أشكاله كما رأينا في الفصل الثاني. وبشكل عام النتائج الخاصة بالتحليل النفسي الزمني للأشخاص المصابين بالاكتئاب الحصري، تتشابه في أسلوب و نوعية إحياء و عيش المعاناة النفسية للزمن الذاتي.

من هنا نستنتج الأبعاد الأساسية، التي تسمح بإعداد جوانب تركيب وتشكل الزمن الذاتي في العرضية الاكتئابية و الحصرية.

من منظور التحقيق عن الإحساس و الإدراك للأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر و المستقبل):

- الماضي المستمر:

الماضي الذي لا يمضي، و الذي يضع في الاعتبار إعادة تجسيد معالجة العاطفة الأمومية السلبية للمعاش الذاتي.

- رفض الحاضر:

تجنب إدراك الحاضر، وتماهي الفراغ من خلال انعكاسية الماضي، يحصر زمن الحاضر في التخلي.

- الخوف من المستقبل:

صعوبة إدماج زمن الحاضر، يمنع أي تماهي لمثالية الأنا في المستقبل و نحو لحظات التخيل والإستهام.

من منظور الإنتاجية اللفظية لاختبار الرورشاخ:

- تأرجح سير الزمن الشعوري- اللاشعوري:

الخلل النحوي، من خلال تذبذب التعاقد الإدراكي ما بين الشعور و اللاشعور، يميز الخاصية المتكررة للعناصر المدركة، التي يصعب تحديدها و تمييزها،كما يوضح صعوبة تحرك الأنا بحرية ما بين الماضي، الحاضر والمستقبل.

- خلل الربط الموضوعاتي:

الخاصية الهجومية للربط الموضوعاتي و الضعف النرجسي يثير خلل ارتباط النزوات العدوانية و اللبيدية نتيجة ظهور آلية العزل، التقمص الإسقاطي و انشطار الموضوع.

- إستحالة إدماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة:

تميزالخوف المقرر للون الأسود،إفراط الحساسية للون الأحمر و الخاصية الحواسية للون "جيد- سيء".

من منظور قصص الـTAT:

-عدم إمكانية استمرارية الترابط لتأريخ القصة:

تسجل بغياب الزمنية المنظمة لصيغ الخطاب الاكتئابي الحصري، التي توافق غالبا إيقاع ثابث ذو توجه نكوصي.

خلل التسجيل الربط الموضوعاتي و التمفصل النحوي ما بين الصيغ اللفظية:

الذي يوافق تأرجح الرابطة الموضوعاتية في مقابل القلق ذو التكافؤ المزدوج، للتخلي و قلق الإستفراغ، الذي يتبع سحب الاستثمار النرجسي من خلال لاإستقرار الهوية، حذف الموضوع، الإجترار و انشطار الموضوع.

إستحالة إعداد المعنى الخطابي والزمني:

إستمرارية الحاضر الرهابي و المظطهد الذي ينذر استمرارية الشعور بالذات، يسجل في الخوف من المجهول، وخلل التزامنية و الدلالة التي تثير تراخي الترابط اللفظي نحو تشكيل زمنية خطية للقصة.

فيما يلي جدول يوضح باختصار النتائج المتحصل عليها للتحليل النفسي الزمني من خلال التحقيق عن الأزمنة الثلاث و الخاصة بالرورشاخ و الـ TAT .

1-الإحساس و الإدراك بالأزمنة الثلاث

الحالات	الماضي	الحاضر	المستقبل
هدى 22سنة	إعادة تجسيد الماضي، الماضي المستمر، ككل معظم.	رفض الحاضر، انعكاسية زمن الماضي و صعوبة إدماجه يثير رفض الإدراك والتماهي بالفراغ.	انشطار المستقبل: صعوبة إدماج الحاضر تمنع أي تماهي لمثالية الأنا في المستقبل
عبداللطيف 35 سنة	التعلق بالماضي	الحاضر الفارغ: استحالة عمل الماضي، يحبس زمن الحاضر في الفراغ. .	رفض المستقبل: محو و تهميش حدود الأنا وصعوبة تماهي لحظات الخيال الحاضر في المستقبل
فاطمة 48 سنة	الماضي المعلق: المفحوص يظهر محصور في زمن الماضي الذي يمضي.	رفض الحاضر	رفض المستقبل: غياب أنا المستقبل.
أمينة 31 سنة	الماضي المستمر: المفحوص لا يتمكن من ضبط الروابط النزوية ة التعاقب العاطفي و العقلاني. التناقض العاطفي.	صعوبة الإرساء في الحاضر.	الخوف من المستقبل: المستقبل كموضوع مخيف، واستحالة بناء و إسقاط مثالية الأنا في المستقبل.
نورة 41 سنة	عودة الماضي: يسجل من خلال إعادة تجسيده و	محو وتهميش الحاضر: من خلال الوضعية النكوصية للأنا.	مستقبل مضطهد و مهدد لهوية المفحوص.

	الخضوع للماضي.		مستقبل مكثف بصورة دونية للذات مع الميول المازوشية.
زهرة 25 سنة	الماضي المازوشي.	فراغ الحاضر. يشير الى أنا زمني مستقبل.	انشطار المستقبل.
نفيسة 25 سنة	تكثيف الأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر، المستقبل)	في تصور مضطهد و مهدد لهوية المفحوص	يشير إلى غياب أنا متعاقد زمنيا.

2- التحليل النفسي الزمني للإنتاجية اللفظية للرورشاخ

الحالات	تأرجح سير الزمن الشعوري- اللاشعوري:	خلل الربط الموضوعاتي:	عدم إدماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة:
هدى 22سنة	عدم إمكانية تحرك الأنا بحرية ما بين الماضي، الحاضر، المستقبل، بظهور الانشطار. غياب الفعل و الصفة. التكرار الآلي تنظيم اللوحات بأسلوب رهابي و حصري.	خلل الربط الموضوعاتي، يعرف من خلال إنشاء روابط سطحية، و الانفصال الذي يعاش كفقدان الموضوع و النقص النرجسي الذي يثير قلق مزدوج التكافؤ، الاستفراغ و فقدان الموضوع.	استحالة ادماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة: تثير قلق في علاقة مع مسألة العجز- القدرة.
عبد اللطيف 35 سنة	التدفق الخطابي دون القدرة على ضبطه: فقرات وجمل لفظية سلبية. انقطاع صيرورة التقمص أو التماهي للعناصر الإدراكية. التكرار. مسامية الحدود النفسية.	خلل الربط الموضوعاتي ينشأ، نتيجة ظهور الانشطار و التقمص ال‌إسقاطي.	عدم إدماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة.

فاطمة 48 سنة	التكرار و استمرارية نفس التنظيم للوحات الأحادية حول البقعة السوداء. الخاصية المتكررة للهجوم الموضوعاتي في اللوحات الازدواجية. التعليقات الشخصية المميزة لفراغ الأثر النفسي. عدم إمكانية التحرك بحرية ما بين الماضي، الحاضر و المستقبل. اللاتمايز ما بين المواضيع و التقمصات في نوعيتها الزمنية– الفضائية.	هجوم الروابط و الضعف النرجسي تثير خلل الربط النزوي العدواني و اللبيدي.	استحالة إدماج الخاصية الحواسية للألوان، الأسود، الأبيض، الأحمر و الفاتحة تثير قلق فقدان الموضوع و الاستفراغ
امينة 31سنة	تكوين الربط يتأرجح ما بين التناوب و التناظر للصلة "أو".	تجربة الزمن يتعذر تحقيقها من طرف المفحوص، بحيث يثتبث حول أسلوب تصريف الأفعال في المضارع التام. تكرار نفس نمط للعبارات بأسلوب تليغرافي، من التردد، الميل إلى الكف، وكدى الالغاء في إيقاع زمني متراخي. استمرارية نفس الإدراكات.	عدم إدماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة.

نفيسة 25 سنة	الاكتساح الإسقاطي للإستهام العدواني و التدميري الذي يعرقل المعنى الخطابي. عودة الماضي : ظهور آلية التكرار القهري. الخاصية المتكررة للمضامين الانسانية و الحيوانية. تكرار المضامين الغير المحددة التسمية. تكرار التعليقات الشخصية.	الذهاب و الإياب ما بين عناصر الاستجابات قد أدركت و شوهت. عدم استقرار الأنا: الرجوع، التقمص الإسقاطي، الانشطار و التناقض العاطفي. غياب تنظيم تزامني وتعاقبي للعناصر المدركة يأخذ دلالة اللذة- الألم.	استحالة إدماج الخاصية الحواسية للألوان، الأسود، الأبيض، الأحمر و الفاتحة تثير عناصر التكثيف، الميل الى العدوى، إلغاء طابع الواقعية، إدراك خارج الصورة، و كذلك الخوف من اللون الأسود، افراط الحساسية للون الأحمر. الخاصية الحواسية للون "الجيد-السيء"، تثير ظهور انشطار الموضوع.
زهرة 35سنة	الذهاب و الإياب نحو التصورات السادية. آلية التكرار القهري.	هجوم الروابط الموضوعاتية.	استحالة إدماج الخاصية الحواسية للألوان، الأسود، الأبيض، الأحمر و الفاتحة.
نورة 41 سنة	غياب تزامنية ذات دلالة. النكوص الخطابي. تكرار التقمصات البذيئة.	خلل النحوي من تأرجح التعاقد الإدراكي بين التمايز الشعوري و اللاشعوري. استحالة تقمص الربط الموضوعاتي.	العناصر الحواسية للألوان اللالونية و الفاتحة، لا يمكن أن تدمج.

3- التحليل النفسي الزمني لقصص ا لـ TAT

الحالات	عدم إمكانية استمرارية الترابط لتأريخ القصة	خلل التسجيل الربط الموضوعاتي و التمفصل النحوي ما بين الصيغ اللفظية	إستحالة إعداد المعنى الخطابي والزمني.

هدى 22سنة	العبارات و المؤشرات الزمنية في القصص متعذر وجوده. **الجمل تصرف في المضارع دون احترام الأسلوب و التوجه الزمني.**	**غياب الزمنية في الصيغ اللفظية للخطاب،** بحيث المفحوص غير مبالي بالوقت الذي يمر نتيجة الحاجة إلى الإسقاط بأسلوب مباشر و فوري لمعاش اكتئابي و حصري.	**استمرارية الحاضر الاكتئابي** من خلال الجمل الاسمية الناقصة للفعل نحويا ، تميز قصص اللوحات: حيث نسج استحالة التماهي للعلاقة الثلاثية.
عبداللطيف 35سنة	**غياب زمنية محددة للأسلوب القصصي.** **اللامبالاة للتدفق الزمن.**	**الخلل الزمني يوافق الخلل النحوي،** حيث المعالم الزمنية "مزال" و"لحظة الخروج" لا تخدم أي دلالة تعاقبية : النكوص الفموي و السادي، وخلل معالم الهوية و الموضوعاتية	**خلل الربط الموضوعاتية يوافق تأرجح الربط الموضوعاتي:** في مقابل قلق مزدوج، للتخلي و الاستفراغ، نظرا لانسحاب النرجسي من خلال لا استقرار الهوية وظهور النزوات العدوانية والتدميرية. **خلل المجال الانتقالي ما بين الداخل و الخارج.**
فاطمة 48سنة	**غياب الزمنية في الصيغ اللفظية للخطاب** : بإسقاط شبه-مباشر و فوري للمعاش الاكتئابي.	إسقاط العاطفة الاكتئابية، تصور الذات ضعيف بوجود قلق مزدوج، لفقدان الموضوع و الاستفراغ. استحالة الأنا لحصر المصدر النزوي وإدماج الحركة النزوية للحياة، ما يؤدي إلى **الانسداد الزمني و المعاناة النفسية.**	**استمرارية الحاضر الرهابي و المظطهد مسجل في المجهول,** يثير تراخي الترابط اللفظي وتشكيل زمني خطي للقصص.
أمينة 31سنة	غياب كلي للتفاصيل والمؤشرات الزمنية مثل(بعد-قبل) **وكدى للكلمات الزمنية الصغيرة يعكس الأسلوب الثابت للقصص حيث يطغى المضارع الغير التام**	**خلل الروابط النحوية و الموضوعاتية**	**خلل التزامنية و الدلالة** من خلال ظهور الكف، الصمت مابين القصص، العودة الىالتعليق الشخصي، كوسيلة للتجنب عمل التأريخ

	للقصص. **نقص الفعل يقابله نقص المعنى وكدا نقص الدلالة اللفظية**		
نورة سنة **41**	**ظهور الصيغ ذات الإفراط الاستقرار للتقمصات، الصيغ الصلبة، التردد يثير تراجع الخطاب نحو الخلل** النحوي وكدا ظهور الصيرورات الأولية الغير القابلة للتفاوض. **النوعية الرديئة للكلمات و الأفعال المختارة في الخطاب تثير الاستناد على النوعية الحواسية في تصور الموضوع ذو تكافؤ سلبي و كدى إفراط الاستقرار للهويات بشكل متكرر.**	**عدم تثبيث عمل التأريخ و الزمن الخيالي المتعاقب،** نتيجة التعلق بالمدرك المحسوس، الاجترار و وجود آلية التكرار القهري.	**اعادة تجسيد المعاش الإكتئابي والحصري** من خلال تصورات الذات غير مظبطة، حيث تنذراستمرارية الشعور بالذات، وتعيق الروابط الموضوعاتية التي لا تؤمن الاستثمار اللبيدي.
زهرة 25سنة	**.التدفق الزمني يظهر موجه نحو نكوص الأنا:** بظهور دفاعات حدية لا تؤمن أي استثمار نرجسي أو موضوعاتي. **الأسلوب الاكتئابي للخطاب يخلو من أي مؤشرات زمنية للقصص** التي تسجل في إيقاع متباطئ نسبيا.	**نشأة العلاقات الزمنية لا تأخذ في الاعتبار رواية القصة وكدا فعل السرد:** كثافة الاسقاط تشير الى اظطراب النحو الذي يخل بتوجه الزمن. **خطأ استدخال الموضوع الجيد يثير انعكاسية الخطاب**	**تعطل صيرورة التأريخ و الانسداد الزمني:** نحو التلاشي التعاقب. غياب الفعل أواستخدامه المبني للمجهول وكدا **استحالة إدارة واستثمار البعد النرجسي نظرا لظهور آلية التكرار.** **العلاقات الانسانية الثنائية أو الثلاثية تسجل بتجميع الأفعال دون تحقيق الاعداد والمعنى التعاقبي .**
نفيسة 25سنة	**غياب الكلي للمؤشرات الزمنية و الأسلوب التلغرافي** للقصص الذي	**الروابط النحوية ما بين القصة لا يمكن أن تنشأ،** هذا ما يعطي	**استحالة اعداد دلالة خطابية متعاقبة :**

	ينقص لاستعمال الفعل و الصفة، يميز التداعي القصير، الذي يسجل المفحوص في سير زمني ذو توجه نكوصي. **الأسلوب الخطابي المغلق** يميز المعاش الاكتئابي القلق للمفحوص.	مكان لزمن مزدوج الاتجاه: دون بداية و بدون نهاية. حذف الموضوع: يشير الى أنا زمني مستقيل يعيق حركة التأريخ	استمرارية وثبات التصورات الاكتئابية و المقلقة في ترابط قصير للقصص يشير الى غياب الروابط النحوية والأفعال المصرفة،حيث نلاحظ عدم القدرة على تحديد و تسمية المواضيع "حاجة..شيء..واحد"

في خلال هذا البحث حول " الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري" سوف نحاول الاجابة على الإشكالية المطروحة : فهم المعاش الذاتي للزمن كعنصر أساسي مكون ومنظم للعرضية الـإكتئابية الحصرية.

2- مناقشة الفرضيات:

الفرضيات العامة المصاغة في المقدمة، والفرضيات الإجرائية التي توافق الوسائل العيادية (التحقيق حول الإدراك و الإحساس بالأزمنة الثلاث، اختبار الرورشاخ و الـ TAT)، تظهر أنها تحققت لدى كل حالات الدراسة السيكوباتولوجية (هدى، أمينة، عبداللطيف، فاطمة، نفيسة، زهرة ونورة).

الفرضية العامة -1- : المكتئب الحصري يعاني من صعوبة التسجيل في زمنية نفسي منظمة ومستثمرة لبيديا.

الفرضية الإجرائية (التحقيق) -1-:المكتئب الحصري يستوعب الماضي، الحاضر والمستقبل، مباشرة بتكرار وبتكثيف لتجربته المتميزة بالحزن والخوف باثارة الكف في التركيز في مسار زمني محدد فضائيا.

هذه الفرضية تحققت خلال الدراسة، نظرا لوجود الانعكاسية الزمنية للماضي، ولصعوبة الإرساء في الحاضر و التماهي للفراغ المهدد في المستقبل.

الفرضية العامة -2- : ينظم الزمن الذاتي عبر صيرورات نفسية غير قادرة على اعطاء المعنى لتدفق الزمن، بتجاهل صلة اللحظات نحو إدماج الذات.

الفرضية الإجرائية -2- (الرورشاخ): صعوبة إدماج مادة اختبار الرورشاخ و التعاقد الإدراكي بالرجوع إلى الخاصية الحواسية للأحداث الملموسة، يجعل المكتئب الحصري يخلط للمعالم الزمنية، بالتماهي لمعاش زمني دوري.

هذه الفرضية تحققت خلال الدراسة، في حدود حيث غياب التنظيم التزامني للعناصر الادراكية وهجوم الربط الموضوعاتي، يؤرجح السير الزمني.

الفرضية العامة -3-: الزمن الذاتي يتميز بتجنب الإرساء في الحاضر و عدم تحمل الإحباط و قلق توقع المستقبل، المرتبط بالخوف في مقابل الاكتئاب المتكرر للأحداث الماضية الانعكاسية.

الفرضية الإجرائية -3- (TAT): المكتئب الحصري يجد صعوبة في التعبير اللفظي،فهو مقيد بعودة الأحداث النفسية الغير القابلة للإعداد النفسي، حيث إعادة تجسيد الفقدان للحاضر لا تسمح له بتجاوز إشكالية الحداد و الشعور بالفراغ،التي تعتبر أصل إشكالية هويته نحو تاريخه الذاتي الموافق لإمكانية استمرارية الشعور بالذات.

هذه الفرضية تحققت خلال البحث، خلل تسجيل الربط الموضوعاتي و النحوي ما بين الصيغ اللفظي واستحالة إعداد المعنى الخطابي والزمني، والذي يعطي خلل المعالم الهوية والموضوعاتي.

من هنا، يمكن استنتاج تحقق الفرضية العامة (الأساسية) التي تعتبر أن بناء الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري يستند إلى دورانية زمنية غير مستثمرة نزويا، في تعاقب الفترات التي تسير في معنى مزدوج ما بين الذهاب والإياب نحو الأحداث النفسية الغير

المستقرة, بدون بداية وبدون نهاية ممكنة لزمن الماضي، الذي يعكس لا استقرار هوية اللحظات بميزاج اكتئابي وحصري، ما يعيق التزامنية بتمييز فترات الماضي، الحاضر و المستقبل وحصر نوعية خاصة بالتدفق الزمني.

2-رؤيا و إنتقادات:

تبادر إلينا سؤالين متركبين خلال هذا البحث، إحداهما يتعلق بكيف نفسر نقطة التقاء و التقاطع ما بين "الاكتئاب" و"الحصر" من المنظور الزمني النفسي؟ و الآخر يخص كيفية توضيح ديناميكية هذا التقاطع في النطاق الثقافي و الديني الإسلامي، إذا اعتبرنا أن انتماء الشخص المصاب بالاكتئاب و الحصر لهذا النظام الثقافي للزمن (المشار إليه في الفصل الثاني) يعني إدماج المعاش العاطفي و العقلاني للزمن. بحيث يتواجد حالات البحث في تجاوز زمني محصورة في ذهاب و إياب بين صيرورة اللذة والألم و الجيد- السيء.

مصطلح الاكتئاب و الحصر، لفظ متعدد ومتباين المعاني، تبدأ من الإحساس بالحزن و فقدان اليأس إلى الخمول و نقص الطاقة و الرغبة، الإهمال بما في ذلك من الخوف من الجهول دون إقصاء الأفكار السلبية و الأفكار السوداء و التفكير في الموت.

في علم النفس العيادي، لا نجد أي وحدة أو بنية التي نسميها "اكتئاب-حصري"، مع ذلك، هذا لا يمنع من تداوله في مجالات الصحة النفسية، إلى أن نعتبره ظاهرة الزمن، تأييدا على أنه باثولوجية الزمن كما تشير Ehrenberg (2009).

فالشخص المكتئب الحصري يمتلك زمنية خاصة: يصور فيها فقدان الماضي، غير مركز في الحاضر الراهن و يخاف من المستقبل، بمعنى آخر يصور أعراضه الاكتئابية الحصرية في عرضية الربط، الخاصة بالروابط النزواتية و الموضوعاتية التي لا يمكن من تحويلها إلى معنى خطابي، ذا دلالة متعاقبة وخطية. بحيث يشير J Lacan(2004)

إلى أن الخطاب هو حلقة أو سلسلة ذات دلالة زمنية، ومحل الخطاب هو علاقة ارتباط الشخص مع الآخر و مع الموضوع؛

الوضعية العيادية من خلال التحقيق حول الإحساس و إدراك الأزمنة الثلاث(الماضي، الحاضر و المستقبل)، تثير تصوير الزمن في بعد فضائي حسي لا يتمكن المفحوص من الرمزية التجريدية لخبراته المعاشة، أي أنه يسقط مباشرة هذه الخبرات دون الاعتبار للبعد الفضائي؛ المجهود الإدراكي و الثقل الدفاعي يفسر صعوبة تحديده للأزمنة الثلاث التي تفشل بوجود الاكتئاب و الحصر.

الاختبارات الاسقاطية، من اختبار الرورشاخ والـ TAT تقدم اسهام أساسي في البعد السيكوباثولوجي الزمني؛

لا من حيث المنظور النفسي الزمني، الذي يبني و ينظم التوظيف النفسي بتقديم حاو مؤمن أو لا للتبدلات النزوية، التي تظهر من خلال الخطاب و الأساليب اللغوية؛ من صيرورات التأريخ ،المسار النحوي للأفعال، الكلمات و الدلالات اللغوية، التي تشير إلى اكتساح الروابط ما بين التصورات و العواطف و استثماراتها اللبيدية لصالح الأنا:

خاصية اختبار الرورشاخ الزمنية-الفضائية تحدد دوره في السماح بإسقاط صورة الذات، بحيث نلاحظ في بحثنا، معاناة أفراد الدراسة من إشكالية الهوية التي تتواجد في زمن دوري غير محرر نحو استثمار لبيدي نرجسي، نتيجة ظهور الكف، آلية العزل و انشطار الموضوع.

ديناميكية هذه الصيرورات، تؤمن المفحوص في خاصية سادو-مازوشية، ولكن لا تقدم له أي إمكانية لعمل الإعداد النفسي لمعاناته المتمثلة في الحدود النفسية و عمل بناء الزمن الذاتي الخطي.

في اختبار الـ TAT ، إعداد السرد أو الخطاب يقدم تغيرات زمنية أبعد من اختبار الرورشاخ تتمثل في تمايز وتضارب؛ الزمن الداخلي المعاش الذي يستدعى من خلال التعليمة "احكي" و"تخيل"، وكدا زمن الحدود الخارجية التي تصور في اللوحة و التي يتعذر تبسيطها وإستدخالها إلى التجربة الفردية المعاشة.فهو بالنسبة للشخص المكتئب الحصري يعالج بعسر وصعوبة لا تسمح له بالتموضع في زمنية انتقالية و خطية، حيث تمكنه من تحرير قصة ذات دلالة خطابية، يستطيع من خلالها احتواء انشغالاته الذاتية، من رغبات و تبذلات نرجسية، يتم فيها حصر المصدر النزوي و إدماج نزوة الحياة.

للتفكير في هذه النتائج ، يمكننا الإشارة إلى ثلاث أبعاد لكل محورمن المحاور الأساسية الثلاث:

ما يخص التحليل النفس-زمني للإحساس و الإدراك بالأزمنة الثلاثة ؛ الماضي المستمر الذي لا يمضي، رفض الحاضر و الخوف من المستقبل.

ما يخص التحليل النفس-الزمني للإنتاجية اللفظية لاختبار الرورشاخ؛ تأرجح سير الزمن الشعوري- اللاشعوري، خلل الربط الموضوعاتي و إستحالة إدماج العناصر الحواسية للون الأسود، الأبيض، الأحمر و الألوان الفاتحة.

ما يخص التحليل النفس-الزمني لاختبار الـ TAT؛ عدم إمكانية استمرارية الترابط لتأريخ القصة، خلل التسجيل الربط الموضوعاتي و التمفصل النحوي ما بين الصيغ اللفظية و إستحالة إعداد المعنى الخطابي والزمني.

الاسهامات الأصلية لهذا البحث تتمثل أساسا في الإنشغالات الزمنية للمفحوص المقابل للوضعية العيادية و الإسقاطية، بحيث النموذج الخاص بمعاناته النفسية لا تمثل سوى معاناة الربط والتعاقب أو التتابع.في لغة الأعراض الإكتئابية و الحصرية التي تعادل جزءا من نشأة و تكوين الزمن الدوري في إمكانية توضيحه كيف تخل هذه الأعراض بالوظائف الموضوعاتية، بتصور الذات وكيفية تسجيله في الزمنية النفسية.

على هذا الأساس لا حظنا من خلال السير المنهجي أنه: إذا وسيلة التحقيق حول الإحساس و الإدراك بالأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر و المستقبل)، وتصوير الزمنية في اختبار الرورشاخ و الـ TAT تعتبر كسند ودعامة لمختلف الأساليب التعبيرية و إعادة تنشيط لجدلية النزوة–الدفاع، الموضوع–الذات، وإذا لعبت هذه الوضعية الإسقاطية كل الدور كعنصر كاشف وموضح زمني–فضائي، وإذا سمحت بظهور الصيرورات الشعورية و اللاشعورية، فانه لا بد من أن يخضع هذا السير المنهجي الى عمل تكييف و تقنين، خاصة في المنظور الثقافي للغة العربية الدارجة للمجتمع الجزائري، حيث نشير إلى غياب مرجعية نحوية، محددة علميا، أو على الأقل لاستبصار معمق يستند إلى قواعد نظرية و إلى إسهامات الخبرة الميدانية.

من جهة أخرى، الحالات المدروسة التي تقدمت بطلب واضح نحو الاستشارة النفسية، تمثل فئة الراشدين و تتميز بتوظيف نفسي للحالات البينية أو الحدية.

الفحص النفسي العيادي و الإسقاطي لهذه الحالات، سمح لنا بتحقيق نتائج مماثلة، من حيث السيميولوجية الاكتئابية الحصرية و نمط معالجتها النفسية الزمنية.

مع ذلك نعتبر أن احترام خصوصية السن، الجنس و المستوى مهم جدا في معالجة مجمل النماذج والأساليب النفس زمنية للخطاب لمسألة الهوية و الانشغالات النرجسية.

وبالمثل، يظهر من الضروري تعميق مفهوم الزمنية النفسية في البعد الثقافي مع تجربة الانسداد الزمني، بهدف تمييز الحدود الباثولوجية للرابط، و توضيح إشكالية المرور إلى الفعل و صيرورة الجسدنة في التوظيف النفسي البيني و في التوظيف النفسي الشبه– العادي.

وأخيرا، يبقى من المهم دراسة خصوصية أساليب التعبير حسب المهام، التخصص و النشاط المهني، هذا وأحد بعين الاعتبار الجانب النفسي اللغوي الزمني،الذي من شانه توضيح مختلف الصيرورات الخطابية التي تثير الدلالات السيميولوجية.

في نفس المنوال، نقترح إثراء المعايير السيكولوجية الزمنية للخطاب ولتشكيل و تصوير الزمن في اختبار الرورشاخ و الـTAT، إلى جانب إسهامات كل من E Schwartzapel de Kacero (1987)،C Azoulay (1999)، A Dafrey (2006) ،بهدف إعادة هذا التناول الاسقاطي أكثر حساسية للتعبير الدلالي في اللغة الدارجة الجزائرية.

هذا التعدد المختلف الرؤى، والذي نقترح دراسته، لا يعتبر سوى مجهودا مثريا في المستقبل.

حيث يمكن أن يقدم هذا البحث بداية جديدة لمنطلقات افتراضية تحتاج إلى توسيع إطار الدراسة في المقاربة النفسية الزمنية من المنظور السيكوديناميِ.

ونختم القول أن دراستنا التي تخص الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري قد تكون مثيرة للاهتمام إذا لم تسجل في مقاربة نظرية و منهجية، من شأنها فتح سبل أخرى للتفكير والبحث بالنسبة للعيادي السيكوباثولوجي.

الخلاصة:

لقد قمنا في هذا الفصل بعرض ملخص النتائج للحالات المصابة بالاكتئاب الحصري، حيث تتحقق فيهم الفرضيات العامة والجزئية، لنختمه في الاخير بالرؤيا والانتقادات.

الخـــــاتمة

« vivre, c'est-à-dire continue de ressaisir le passé pour le réanimer indéfiniment, pour en construire sans cesse versions, lesquelles font surgir (…) des vérités de nouvelles connues depuis toujours et pourtant foncièrement ignorées »

M De M'Uzan (2005)

توضح هذه الدراسة أهمية الزمن الذاتي، كمكون و مشكل لتطور أعراض الوحدة الاكتئابية الحصرية. بحيث الهدف الأساسي لهذا البحث كان في فهم ما بعد الحدث، لما يعبر عنه الحالات المصابة بالإكتئاب الحصري وما يمثله الزمن الذاتي في معاناتهم النفسية، الهدف الثاني يخص التخطيط البنيوي لتصور نظري مناسب، يسمح بتحليل وفهم الزمنية–النفسية بالنسبة للشخص المكتئب الحصري.

بناء إستراتيجية منهجية، يأخذ بعين الاعتبار المعاش الزمني من خلال الخطاب من منظور الوضعية العيادية الخاصة بوسائل (المقابلة النصف الموجهة) و التي تسمح بإجراء التحقيق عن الإحساس والإدراك بالأزمنة الثلاث(الماضي، الحاضر والمستقبل). وأيضا من منظور الوضعية الإسقاطية، في مقابل المادة الغير المشكلة لاختبار الرورشاخ والمادة المشكلة لاختبارالـTAT .

فيما يخص اختيار الحالات المدروسة،يعتبر هذا البحث صورة فوتوغرافية، تجيب على طلب سيكولوجي لمسألة الهوية و الزمن،حيث تساهم المقاربة السيكوديناميكية المرتبطة بالمنهج العيادي و الاسقاطي معا، في تنظيم مفاهيم لاستيعاب و تدارك الزمن الذاتي لدى المكتئب الحصري.

كما توضح أدبيات البحث المرجعية العيادية للاكتئاب الحصري في المجال السيكوباثولوجي و التحليلي النفسي، وكدا ثقافة مفهوم الزمن، الزمن الذاتي بما في ذلك اللغة و الخطاب، من وجهات متعددة (تاريخية،فلسفية، دينية، نفسية علمية و ثقافية).

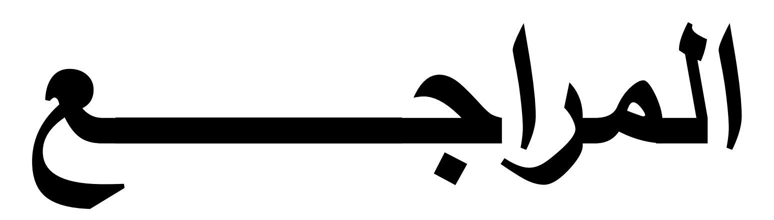
الزمن كما رأينا في الكتابات الفلسفية و الفيزيائية يستفهم و يسأل الإنسان، فهو إذن قضية إنسانية، تضفي إمكانية السلطة و القوة للمعاناة النفسية في الاكتئاب الحصري. هذا في الاعتبار أن الزمن يمس ويوضح أول الإستيهامات الأصلية، بحيث يعتبر أساسها من خلال الأثر النفسي الذي يتطور أثناء الحياة الرحمية. التصور النفسي للزمن الخطي يتبع نمط استثمار النرجسية و الهوية، ونمط العلاقة الموضوعاتية كأساس مزدوج في أصل عمل الزمن، هذا ماقد يثير صعوبة التفكير فيه كما رأينا لدى الحالات المفحوصة في دراستنا أثناء التحقيق عن الإحساس و الإدراك بالأزمنة الثلاث.

على غرار هذا، الوضعية الإسقاطية، توضح شكلين من الإنتاجية اللفظية في نتائج اختبار الرورشاخ و الـ TAT ؛

أحدهما يسجل بالكف و التجنب الإدراكي في استيعاب توحيد وازدواجية البقعة، وأيضا بصعوبة تحديد الأشخاص و الأفعال الموجودة في اللوحة، والنمط الآخر يسجل بالإكتساح الاسقاطي لتصورات الذات و الموضوع المترتب عن آلية التكرار القهري. هذا ما يعيق إمكانية بناء إدراكي متتابع و متعاقب.

بهذا الصدد أوضحت نتائج البحث روابط تسجيل في زمنية دورانية من شأنها إثارة ثقل التوظيف الاكتئابي للمفحوص بالنظر إلى التقرير السيكولوجي؛ حالة الاضطراب النفسي من الشعور باليأس والحزن، الإحساس بالضيق، الخوف من المجهول و حالة تشوش التفكير و ضعف الاستثمار العاطفي،وهذا ما يدل على نقص الأثر النفسي، الذي يقوم بدور إثارة عمل التسجيلات في الزمنية النفسية حسب C Azoulay (2006).

في النهاية نجد أن خصوصية هذا العمل المتمثلة في الزمن الذاتي؛المترتب عن علاقة المفحوص بالزمنية النفسية، و التوظيف النفسي الاكتئابي الحصري. تشير إلى أن الزمن لا يمثل سوى وسيلة لتوضيح أسلوب التنظيم و البناء النفسي.


المراجـــــــع

المـــراجـــع

1-عبد الرحمن ابن خلدون ولي الدين (2004)، مقدمة ابن خلدون، لبنان، دار يعرب، بيروت.

2- الغزالي محمد أبي حامد (1947)، تهافت الفلاسفة، القاهرة، مصر، دار المعارف.

3--Abraham. Karl (1989), « *Préliminaires à l'investigation et au traitement psychanalytique de la folie maniaco-dépressive et des états voisins* », 1912, in œuvres complètes, Tome 1, Paris, Payot.

4- ACHARD PIERRE. (1992), *« Entre deixis et anaphore: le renvoi du contexte en situation. Les opérateurs "alors" et "maintenant" en français* », in M.-A. MOREL & L. DANON-BOILEAU, Paris *La deixis*, PUF.

5-Alexandre Koyré (1962), *Du monde clos à l'univers infini*, Baltimore, Paris, P.U.F.

6-albert Einstein,[1905] (2012), *De l'électrodynamique des corps en mouvement*. tr Simon Villeneuve, l'Université du Québec, la Bibliothèque Paul-Émile-Boulet.

7-Al Ghazali Mohamed ibn Abi Hamid (1996),Al Madhnoun bihi ala ghairi ahlihi, Tr par Riyāḍ Muṣṭafá 'Abd Allāh, Al Hikma, Iran, 'Université du Michigan.

8-Andre Motte, Christian Rutten (2001*), Aporia dans la philosophie grecque, des origines à Aristote*, Louvain, Peeters.

9-Annette Laget (1995), *Freud et le temps*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon.

10-Anzieu Didier (1976*), L'enveloppe sonore du S*oi, *Nouvelle Revue de Psychanalyse*,. Gallimard, Paris.

11-American Psychiatrie Association (2004), DSM-IV-TR. *Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux*. Paris, Masson.

12-André Le Gall (2001), *L'anxiété et l'angoisse*, 6éd, Paris, Pressés universitaires de France.

13- Azoulay C(20006), « *représentation de soi et temporalité dans le fonctionnement psychotique à l'adolescence* », in revue psychologie clinique et projective, Paris,2006/vol n° 12

14-Barry Alpha Ousmane Chercheur associé au GRELIS de l'Université de Franche-Comté (Besançon) et au GRADIP de l'Université du Québec à Montréal (UQAM).

15-Balestriere Lina (2008), *Freud et la question des origines*, Belgique, de Boeck.

16-Bénony, H., K, Chahraoui. (1999). *L'entretien Clinique*, Paris, Dunod,. Coll Topos.

17-BENVENISTE EMIL [1959](1968), *Problèmes de linguistique générale,* Paris, Gallimard.

18-Besançon G(2006), *Manuel de psychopathologie*, 1ed, Paris,.Dunod.

19-BERGERET Jean (1992), *La dépression et les états limites*, Paris, Payot.

20-Bonaparte Marie (1939), *« Essai sur l'inconscient et le temps* » in revue française de psychanalyse, t, II, Paris, P U F .

21-Bourdieu Pierre (1980), *Sociologie de l'Algérie*, Paris, PUF.

22-Brion Fabienne (1989), *Le temps, l'espace et la genèse du monde selon Abû Bakr al-Râzî.* Présentation et traduction des chapitres I, 3 du «Kitâb aʿlâm al-nubuwwa» d'Abû Hâtim al-Râzî. In Revue Philosophique de Louvain. Quatrième série, Tome 87, Paris, N°74.

23-Bruckner, Pascal(2000), L'euphorie perpétuelle; essai sur le devoir de bonheur, Paris, éd Bernard Grasset et Fasquelle.

24-Cabanis, Georges (1956), *Œuvres Philosophiques de Cabanis*. Première et deuxième partie, Paris,P.U.F.

25-Castel, Pierre-Henri (2004*), Les émotions sont intrinsèquement relationnelles, in Le magazine littéraire*, Paris, no 436. Novembre.

26-Chabert C, René Kaes, Jacqueline Lanouziére, (2000) *Figures de la dépression*, collection : Paris, Psycho Sup, Dunod.

27-Chabert C(2004), «*Le temps du passé, une forme passive ? Adolescence, « temporalité »*, in revue française de la psychanalyse Paris, vol n°22.

28-CHABERT Catherine et all (2013), *Narcissisme et dépression*, 2em éd, Paris Dunod.

29-Chenet F (2000), *le temps, temps cosmique, temps vécu*, Armand, Paris, Colin.

30-Claude **Dubar** (2013), *« Du temps aux temporalités : pour une conceptualisation multidisciplinaire »*, in revue temporalité n°20, Paris, Seuil.

31-COTTET Serge (1985), *La Belle inertie (note sur la dépression)*, in revue du Champ freudien, Paris, Ornicar n° 32.

32-Crepault Jacques (2003), *Raisnnement et psychogenèse du temps*, Paris, L'Harmattan.

33-Denis Paul(2001), *« Le travail du présent »,* in revue française de psychanalyse, Paris 2001/3 vol 65.

34-Doron (R.) - Parot (F) (1991), *Dictionnaire de Psychologie*, Paris, P.U.F.

35-Ducros Paul (2009), *Ontologie de la psychanalyse*, Paris, L'Harmattan.

36-BAKHTINE, Mikhaïl [1927] (1981), *Le principe dialogique,* Paris, Seuil.

37-Edward T. Hall (1984), *La Danse de la vie. Temps culturel, temps vécu,* Paris, Seuil.
38-Ehrenberg, Alain et M. Lovell, Anne (2001), *La maladie mentale en mutation; Psychiatrie et société*, Paris, Odile Jacob.
39-Ehrenberg A(1998), *société*, Paris, Odile Jacob.
40-E Schvartzapel de Kacero(1999), *« à la recherche d'un temps à construire au Rorschach »,* in revue psychologie clinique et projective ; vol n° 06, Paris.
41-Encyclopédie universalis (2013), Haut-Empire romain (Les Grands Articles d'Universalis), Encyclopaedia Universalis France.
*42-Elias Norbert (*1996)*, Du temps*, trad Michèle Hulin, Paris Fayard.
43-Etienne Klein, Michel Paty, Michel Spiro (1995), *Le Temps et sa flèche*, Frontières, Yvette Cedex.

44-Flagey Danielle(2003), *Mal à penser, mal à être : troubles instrumentaux et pathologie narcissique* , Toulouse ERES.
45-Fédération française de psychiatrie (2001), *La crise suicidaire: reconnaître et prendre en charge*, Paris, John Libbey.

46-Fédida Pierre (2003), *Des bienfaits de la dépression*, Paris, Odile Jacob.
47-Foulard F B (1986), *Le TAT. Fantasme et situation projective*, Paris, Dunod.
48Fraisse Paul (1975), *Psychologie du temps*, Paris, PUF.
49-Fraisse Paul (1979), La psychologie expérimentale, France,.PUF.
50-Fuchs Catherine (1985), *Aspects de l'ambigüité et de la paraphrase dans les langues naturelles*, Berne, Peter Lang.
51--Frédéric R(1997) *Les troubles dépressifs, guide pratique*, Italie, Euronext Rome.

52-Freud Sigmund (1976), *Introduction* à la *psychanalyse, Payot, Paris*.
53-Freud S(1925)(1995), « *Le moi et le ça »*, in Essais de psychanalyse Paris. PUF

54-Freud Sigmund, (1968), *« Deuil et mélancolie, 1917 »,* dans Métapsychologie, Paris Gallimard.
55-Freud Sigmund. (1920)(1951), « *Au-delà du principe de plaisir* »,in *Essais de psychanalyse*, Paris, Payot.
56-Gibello Bernard(2000), «*Les contenants de pensée et la psychopathologie*», in. *Émergences et troubles de la pensée*, Paris, Dunod.
57-Green André (2000), « *Le temps éclaté »*, Paris éditions de *Minuit*.

58-Green André (1984), *«Le langage dans la psychanalyse »*, dans Langages , Paris Les belles lettres.

59-Goodman Michel et all (2010), *Les états dépressifs*, Paris, Lavoisier.

60-GROSSIN William (1974),*Les temps de la vie quotidienne*, Paris, Mouton.

61-Guespin Louis (1971), « *Problématiques des travaux sur le discours politique »*, in revue Langage, Paris, Volume 6, Numéro 23.

62-GUILLAUME Gustave ((1945], 1970) L'architectonique du temps dans les langues classiques, in Temps et verbe, Paris, Champion.

63-H. Carteron (1926-1931) *Aristote, Physique, IV 13*, Paris, Belles Lettres, 2, vol.

64 -HALBWACHS Maurice, [1950] (1997). *La mémoire collective*, Paris, Albin Michel

65- Hichem Djait (1974), *La Personnalité et le devenir arabo-musulman*, Paris, Seuil..

66-HUBERT Henri, 1905. Étude sommaire de la représentation du temps dans la religion et de la magie, Annuaire de l'EPHE, p. 1-39 repris dans Hubert Henri et Mauss Marcel, Mélanges d'histoire des religions, Alcan, Paris.

67-Henri *Bergson* (1970), « *Essai sur les données immédiates de la conscience* », *Œuvres*, éd. A. Robinet, *Paris, PUF.*

68-HENRY Corbin (1986), *Histoire de la philosophie islamique,* Paris, Gallimard.

69-Abderrahmane Bin Mohammed Ibn Khaldoun Wali Eddine(2004), *Muqaddima Ibn Khaldoun*, Bayrût Liban, Dar Yaarab.

70-HUBERT Henri, 1905. *« Étude sommaire de la représentation du temps dans la religion et de la magie »*, Annuaire de l'EPHE, p. 1-39 repris dans Hubert Henri et Mauss Marcel, Mélanges d'histoire des religions , Paris, Alcan.

71-Hussain O I Rousselle et A Deyfus (1987), « *Schizophrénie et TAT : quelques considération sur les aspects formels »*, in revue de psychologie Française, Paris, vol n° 32/3.

72-Jamet, Franck (1999*). Raisonnement temporel : Étude génétique de l'indécidabilité de l'enfant à l'expert.* Lille : Presses Universitaires du Septentrion.

73-Jolivet Jean(2003), « *Variations sur le thème du temps chez al-Kindi ».* In: Revue Philosophique de Louvain. Quatrième série, Paris, Tome 101, N°2.

74-Jorge luis Borges (1993), *« Histoire de l'éternité* », in Œuvres complètes, Paris, Gallimard.

75-KADRI Djaouida Hamdani,(2006). Sémantique de la temporalité en l'arabe parlé d'Alger Québec, Peter Lang.

76-Klein Etienne (*2003*), Les Tactiques de Chronos, Paris, Flammarion.

77-Klein Mélanie (1968), *« Le développement d'un enfant »,* in Essais de psychanalyse, Paris, Payot.

78-KLEIN, W. & STUTTERHEIM Von, C. (1991), « *Text structure and referential movement* », in Sprache und Pragmatik 22, 1-32.

79-Klein Mélanie, (2004) *Deuil et dépression*, Paris, Editions Payot et Rivages.

80- KLEIN Mélanie, [1930] (1976). *« L'importance de la formation du symbole dans le développement du moi* », *in* KLEIN Mélanie, *Essais de psychanalyse : 1921-1945.* Paris, Payot.

81-Klein Mélanie., HEIMANN et al (2005), *Développements de la psychanalyse* (Developments in Psycho-Analysis, (1952), trad. W.Baranger, , 1966 , rééd. Paris, PUF.

82-Lacan Jacques (1966), Le Moi dans la théorie de Freud et dans la technique de la psychanalyse, in Séminaires de Jacques Lacan, Livre II, Le Seuil, Paris.

83-Lacan Jacques (1953-1954)(1974), *Les écrits techniques de Freud, Séminaire Livre I,* Paris Seuil.

84-Lacan Jacques (1974), *Télévision*, Paris, Le Seuil.

85-LALLEMENT Michel, 2008. « *Regard sociologique sur le temps et les temporalités. Une antinomie durkheimienne et au-delà »*, in revue de Temporalités 8, Paris.

86-Laplanche. J *et Pontalis J B* (1967), *Vocabulaire de la psychanalyse*, Paris PUF.

87-Le Poulichet Sylvie (2006), *L'œuvre du temps en psychanalyse*, Paris, Payot.

88-Levalois Anne (2007), *Une psychanalyste dans l'histoire*, Paris, Campagne première.

89-LEVIN (Iris).(1989), *Principles underlying time measurement. The development of children's constraints on counting time*, dans Levin (I.), Zakay (D.), Time and human cognition : a life-span perspective, North Holland Elsevier.

90-Lothar Baier (2002*),* Pas le temps ! : Traité sur l'accélération, trad Marie-Hélène Desort et Peter Krauss , Montréal Actes Sud.

91-Lowe Ronald (2007), *Essais et mémoires de Gustave Guillaume : espace et temps en pensée commune et dans les structures des langues*, Québec, Les Presses De L'université Laval-Québec.

92-Ludwig Klages [1934](2004*), La nature du rythme*, trad. Olivier Hanse, Paris, L'Harmattan.

93-Lucie Guillemette et all (2005), *Signes des temps: temps et temporalités des signes*, Canada, Les Presses de l'Université Laval, Québec.
94-Madoui Mohamed, Lallement M. *et al*,(2004*). Entrepreneurs et Pme: approches algéro-françaises*coll. Logiques sociales, Paris, L'Harmattan,
95-Mahler Margaret (1977), *Psychose infantile*, Paris, Payot.
96-Maingueneau Dominique (1996), Les termes clés de l'analyse du discours, Edition de Paris, Seuil.
97-MANSOUR Mohamed (2001), *Maousouat Aalam Al falsafa*, Oussama, Oman Jordanie, lltaouzia wa al nachr.
98-Mansion Auguste (1934), *« La théorie aristotélicienne du temps chez les péripatéticiens médiévaux. Averroès - Albert le Grand - Thomas d'Aquin »,* In: Revue néo-scolastique de philosophie, Louvain, 36° année, Deuxième série, N°41.
99-Martin Heidegger [1927],1986 *,Être et Temps*, trad. Rudolf Boehm et Alphonse de Waelhens, Paris,Gallimard.
100-Maya Gratier (2007*), Les rythmes de l'intersubjectivité*, Paris, ERES.
101-MERCURE Daniel, (1995*), Les temporalités sociales*, Paris, L'Harmattan.
102-Meziane Abdelmadjid (1975), «*l'aperception empirique du temps chez les peuples du Maghreb* », in *Les cultures et le temps*, Ricœur P et all, Payot, Paris.
103-Minkowski. Eugène (2005), *Le temps vécu* ; Etude phénoménologiques et psychiatriques, Paris P.U.F.
104-Montangero Jacques (1994), *Piaget ou l'intelligence en marche*, Belgique, Mardaga.
105-MONTANGERO Jacques (2001), *Comment l'enfant comprend le temps*, LA RECHERCHE Lille, Hors-série n° 5, Avril.
105-NICOLAS Serge (2003),La psychologie de W. Wundt (1832-1920), Harmattan, Paris.
106-Palazzolo Jérôme (2007), *Abrèges de Dépression et anxiété*, *Mieux les comprendre pour mieux les prendre en charge*, Paris, Elsevier-Masson SAS
107-Pascal Buleon *(*2002*)*, *Spatialités, temporalités, pensée complexe et logique dialectique moderne*, Creso, Université de Caen.
108-Paul Robert(2009), Le nouveau petit Robert: dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française, France, le Robert.
109-Pheulpin M C Bruguière P (2002), Eléonore ou le temps déboussolé, in psychologie Clinique et projective, Paris vol.8.

110-Piaget Jean (1969), Le développement de la notion de *temps* chez l'enfant*,* Paris, PUF.

111-Pierre André et coll. (2004*) Le corps*, Paris, 1ed Puf .

*112-Pinto Jean-Jacques (*2006), *« Réel, Symbolique, Imaginaire »,* in licence GNU de documentation libre ,http://langaginconscient.zeblog.com/c-reel-symbolique-imaginaire.

Sami Ali (1986), De la projection, Paris, Dunod.

113-Radat Françoise (1998), *Les états anxieux*, Paris, Doin.

114-Raffy Alex (2009), *La théorie psychanalytique et l'enfant: Développement et temporalité*, Paris, L'Harmattan.

115-Reinberg Alain (1979), Des rythmes biologiques à la chronobiologie, Paris Gauthier-Viallard.

116-Rongner C (sans date), *in sentiment, temps des motions*, Lille France, 1[ed] The book.

117-Rosolato G (1989), *Eléments de l'interprétation*, Paris, 1[ed] Gallimard.

118 -SALAH OULD MOULAYE Ahmed (2004), *L'apport scientifique arabe à travers les grandes figures de l'époque classique*, Collection Histoire plurielle, Éditions UNESCO.

119-Sebaa Rabeh (1996), *L'Arabisation dans les sciences sociales*, Paris, L'Harmattan.

120-TODOROV Tzvetan. (1985), Bilinguisme, dialogisme et schizophrénie, *Du bilinguisme*, Paris, Denoël.

121-Valérie Tartas (2008), *La construction du temps social par l'enfant*, Allemagne, Peter Lang.

123-Viennet. Denis (2008), *Il y a malêtre ; Essai sur le temps et la constitution du soi contemporain*, Paris, L'Harmattan.

124-Widlöcher Daniel et all (1983), *Le ralentissement dépressif*, Paris, P.U.F .

125-Winnicott D.W (2000), « La crainte de l'effondrement », in La crainte de l'effondrement et autres situations cliniques, Paris, Gallimard.

126-Winnicott D W, [1967] (1975). Jeu et réalité. Paris, Gallimard.

الملاحــــــق

1-الإدراك و الإحساس و بالأزمنة الثلاثة(الماضي، الحاضر، المستقبل)، هدى 22سنة:

الماضي:

يضرني بزاف ما عشتش فيه حاجة مليحة +++ حاولت ننساه قاع صوالح متعلقين بالماضي ما نجمش ننسى نبغي ننسى باش نريح مكاش حاجة راهي ضارتني كيما الماضي معاملة لي عاملوني بيها .. باغييني نكون كيفهم و أنا ما نجمش ندير القناع باش نعجبهم .. يدور بزاف في راصي لي عشته فالماضي مزالني فيه .

الحاضر:

ما نجمش حاجة جديدة apart لي نكبر و كلشي بالعكس الحاضر بزافcompliquéوصلت حتى نطلب الموت صاي ما نجمش بزاف صعيب .

المستقبل:

إن شاء الله ننجح في قرايتي (بكاء) .. ممكن .. نتمنى نشوف بابا في حياتي في نفس الوقت يخوفني بزاف خايفة نتعلق بال futureراني باغية نخلي ال passéراني خايفة نموت و ما نشوفهش .. خايفة نفشل في قرايتي .

2-بروتوكول الرورشاخ هدى 22 سنة

المدة المستغرقة : 11د

رقم اللوحة	تقديم الاستجابات	الاستقصاء	التقدير
I	29" لولاla couleur noire أنا نموت علىnoireouleurcal ما فهمت والو (?)+++ (تبسم) ++ (استبعاد) ز=1:40" د	رفض	-NC critobj تعليق عدم المعرفة
II	13" هاد hotopal دل عليا أنا نشوف فيها روحي .fondau نبغي قاع الناس. تصرفات تاعهم بديت نكرها . بصح أنا وليت نتعامل معاهم كيما هوما +++ انفجار. ز : 1.32 د.	الجزء الأحمر العلوي كي البركان , بصح الناس هما لي خلوه كيما هاك .	critobj تعليق تبرير critobj 1boK تهديم eoG Choc au rouge
III	17" الأحمر الوسط حاجة محصورة بين ناس مشي ملاح +++ حاجة بين زوج انسانين مشي تاع خير. ز: 42 ثا	الجزء ين على الجانبين	G K H ban عدوانية→ تعليق
IV	51" وحش .. غول +++ (استبعاد) ز : 17"	البقعة ككل الشكل و اللون كبير	G clob F(A) Choc au noire
V	15" حمام مفترس .. خفاش .. تاع الظلمة 31"	كل البقعة	G kan A ban عدوانية→ →clob
VI	25" حاجة تخوف .. (ارتجاف) ز=46"	كل البقعة .. حيوان ouleurcal	G clob A توتر
VII	(استبعاد) V (بإيمائية رفض). 50"	دخان – سراب – غمامة – كل البقعة	رفض
VIII	(لمس اللوحة) 15" حاجة محصورة بين الناس ++ (لمس) باغيين يدوه .. هذي الحية في الوسط راهم يهجموا عليها كلي راهممتداورين عليها 49"	الأخضر في الوسط – استقصاء الحدود الأخضر في الوسط الجزء الوردي على الجانبين	3 DG kan A ban عدوانية→
IX	(استبعاد) 10" ouleurcشابين rozesurtousclaireouleurc (لمس)	الجزء الأحمر الوسطي على طول	critobj

	نبغيهمvers حاجةleteralmilitaireversozer راهي خارجة منdonfel حاجة من الداخل تكون ندارت في جسم الانسان في قلبك .. ما تحبش تزيد تطوال كثر من هاك .. ز= 01:01 د	الجزء الوردي على الجانبين في الوسط .. اللون و الشكل	7D CF Anat Elle dépasse l’objectif de la plaindre
X	(استبعاد , ثم لمس اللوحة) 9 " حاجة مليحة .. تخرج منها حاجة مين مليحة زعم حاجة تاع شر ز = 40 "	الأخضر السفلي حاجة مليحة . طبيعة تاع الانسان قاع الناس نحسها على زوجي قد مكانش ناس ملاح غادي نولي العكس وليت نبغي للي يبغوك ونكره للي يكرهوك خصك ديري masque باش نتعامل معاهم . الرمادي العلوي:كي السم تاع اللفعى , حسيتها كي شغل هدرة اللي تأدي الناس مكاش كيما هاكا .. بسبابهم و لي يقعد وحده .. كنت وحد الوقت نقعد وحدي باش نتجنب قاع الناس.	8 D C (Nat.Abst) Critobj تعليق 9D C (Ad.Abst) →عدوانية

الاختيار الايجابي :

VIII : " حسيت روحي أنا في وسطهم ++ حسيت الغاشي في وسط هذو زوج "

XI: " هذي أنا ما نحبسش سكت كما سكت صاي . و أنا ساكتة –صاي الصبر عندو حدود "

الاختيار السالب :

IV : " (ايماءة انفعال) خفت منها اللون و الشكل"

VI : " اللون و الشكل ".

3-بروتوكول الـ TAT هدى 22 سنة

اللوحة 1

7"هذا ولد.. ياكاره..يا راه باغي يحلم بحاجة ما يقدش يوصلها (A3-1) triste زعفان كاره (B2-2) عنده un but بصح مراهش قادر يلحقلو..يوصلو(A2-4) 50" .

اللوحة2

6" وحدة في مزرعة و لا في حرب (A3-1)(B3-2) (استبعاد اللوحة) (CI-1) قاع كارهة هذوا للي راهم هنا (CI-2)(B2-2)كي شغل رافدين الدنيا فوق راسهم (CN-1) الحزن بزاف (CN-3) هذي هيا (CI-1)43".

اللوحة 3BM

5" محقور و لا محقورة [(A3-1) (CI-1)] مشعارف هذا داير كيما أنا [(B2-1) (A3-1)] ما ينجمش يخرج .. (CI-2) حتى اذا يخرج ما كانش لي يفهمه (CI-1) يفضل يخرج صوالحه ليه (E4-1) و يتعذب هو (B2-2) هذي هي (CI-1) 10"1د.

اللوحة 4

7"عائلة +++(CI-1) (A1-1) la femme راها تجري موراه باش يتصالحوا (B2-4)

هو كاره حياته (CN-1)هذي هيا 36" .

اللوحة 5

10" دار فيها وحدة (A1-1) هذيC'est une chambre (A1-1) la maman

جات ترقب على ولدها (B1-1) etre peut تسقسيه على واش خصه (A1-1) 45".

اللوحة 6GF

5" راجل يحقر في وحدة (B1-1) هي خايفة منو (B2-2) هو قبيح (B2-2) هذي هي (CI-1)

."21

اللوحة 7GF

16" H(B2-1) أم تقرا (CF-1) بنتها (A3-1) meme مشي باغية تقيمها (B1-1) الأم راهي باغية تتواصل مع بنتها (B1-1) بصح البنت ما عاطاتهاش هذيك الفرصة (B1-1) مع حذف الموضوع (الدمية) (E1-1) 55"

اللوحة 9GF

5" وحدة متخبية مور الشجرة هاربة ملي تحوس عليها خايفة منها [(B2-4) (B1-3)] 28".

اللوحة 10

ولده .. (B2-1) الأب معنق ولده (B1-1) +++ (CI-1) (؟) في حالة الحب الحنان (NC-3) (B1-1) 31".
même يبغيه

اللوحة 11

10" غابة جبل شلال (A1-1) بلاصة تخوف (NC-2) هذا مكان (IC-1) 22".

اللوحة 12GB

16" غابة (A1-1) (أصابع اليد عند العينين) تخوف ثاني (B2-2) + (E1-1) (إيماءة mM) (E4-3) 26".

اللوحة 13B

3" ولد مسكين ++ محقور [(NC-2→-) (IC-1)] ما عندهش الدراهم (NC -2→-) مساكين (A3-1) يتفرج في الغاشي (FC-1) يستنى في واحد يمدلو يدو (MC-1→-) ++ (IC-1) 41".

اللوحة 13MF

5" مرا ميتة (E1-4) و راجلها يبكي عليها [(B1-1) (B2-2)] ++ بلاك هو السبة لي كتلها [(A3-1) (B1-1) (E2-2)] بلاك راه يبكي على الندم [(A3-1) (IC-1)] 33".

اللوحة 19

9" (استبعاد اللوحة) (IC-1) +++ (IC-1) كي شغل كوخ في بلاصة مهجورة (NC-2→-) +++] على حساب Je pense(IC-1) فيه deux personnes [(A3-1)(B1-2)لي راني نشوف فيه

"47(B2-1)

اللوحة 16

8" نتخيل فيها فاميليا هانية (A2-1)(CN-2→+) يبغوا بعضهم (B1-1)(CM-1→+)

واقفين يد وحدة(CM-1→+) malgréتجي أي حاجة ما تأثرش بيناتهم (CM-1→) +(CI-1)

(؟) أنا مازال ملقيتش روحي(CN-1→) 01"1د .

1-الإحساس و الإدراك بالأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر والمستقبل)، أمينة 31 سنة:

الماضي: "...نكره ڨاع الماضي تاعي...ما نبغيش نتفكره... خاطرش يخليني مقلقة... كل مرة نتفكر حاجة نحس الضر بزاف... نحس بلي نكره ڨاع لافامي... كره... نبكي بزاف... مارانيش عارفة وين كنت و وين راني رايحة... خاطرات منعرفش روحي شاراني باغية من الدنيا... كي شغل راني في مركب يغرق... ما نحسش بالوقت خاطرش مارانيش مستثمراته في كاش حاجة... نحسه ثقيل... ".

الحاضر:

"... ما نبكيش كيما بكري... حاجة مشي مليحة... تركيز تاعي مودر... عايشة غير هاك أو صاي... يفوت هاك بلا تفكير...نحس روحي خير من بكري بصح دايمن حزينة... نفضل الیل خاطرش يخليني نحس الوحشة... خاطرش حاجة مجهولة... ".

المستقبل:

" ... متعلقة بزاف بالأمل... دي فوا نخاف منه بزاف... نبغي نتحرك بصح هاذي الحاجة الوحيدة اللي مستحيلة... نصيب روحي بعيدة... حياتي تفوت عليا كيما الفيلم متنجميش تحمليه...".

2-برتوكول الرورشاخ. أمينة 31 سنة.

المدة المستغرقة : 17د

رقم اللوحة	تقديم الاستجابة	الاستقصاء	التقدير
I 1د:10"	10Λ " تبان حاجة كي الرئة.. الرئتين و لا+++ (الجزء في الوسط) الرئتين و لا تبان خفاش . c'est tous	الجزء في الوسط (الرئة) كل البقعة .	1- DF- Anat 2- GF+ A ban - تردد Choc au noir.
II 1د:15"	30Λ" نشوف الدم و لا.. حفرة.. والو++ صاي .	الجزء العلوي و السفلي الفراغ الأبيض في الوسط	3-DC sang 4-Dbl F- obj -إلغاء Choc au noir .
III 1د:05"	15Λ" أعصاب+++ نشوف شكل مخ و لا+++ شكل squelette إنسان ميت+++ صاي .	الجزء الجانبي و الوسطي الجزء الأسود في الوسط السفلي زوج تاع ناس متقابلين بصح ميتين Squelette (الجزء الأسود الجانبي) .	5-DF- Anat 6-DF- Anat 7-DF- squel/anat → sym 8-DF- squel/anat -تردد نزع Débilisation الحياة
IV 2د:15"	10Λ" شبح (ضحك) وحش حاجة تخوف c'est tous V 1 شتها هكا (1).. والو شفتها الخوف	كل البقعة	9-G F clob (H) -الكف Choc au noir .
V 1د:20"	10Λ" طائر.. صقر و لا حاجة طائر متوحش.. الخيال c'est tous ... الخيال تاعي مسقم معوج	كل البقعة في حركة كل البقعة	10-G kan A ban →Agr →clob 11-GE F- H Collage

			Choc au noir .
VI 2د:05"	∧20" نشوف مكان عالي.. حاجة عالية.. انحدارات (الخطوط الجانبية) شغل مشي طريق مسقم نيشان اعوجاج و علو في نفس الوقت و أشواك c'est tous .	مكان عالي.. بناية (الجزء العلوي) . طريق (في الوسط)potto أشواك (جزء من الجزء على الجانبين)	12-DF- obj 13-DF- obj 14-Dd F- P2 →Agr
VII 2د:45"	∧" ضباب+++ صورة كلها تبان مغيمة مكانش حاجة+++ ماتبانش واضحة+++ غيوم و ضباب اختلافات في الغيوم .	الجزء السفلي في الوسط الغيوم (الجزأين الجانبيين)	15-DFE Nat -الغاء 16-DFE Nat Choc au noir / gris
VIII 1د:07"	∧9" صورة جميلة .. تبان كلها ورد نشوف فيها طبيعة ++ بحر.. شمس كلشي كلشي الطبيعة كحلم جميل قوس قزح تدرج الألوان صاي	الأزرق في الوسط الأزرق في الوسط شمس (الوردي و الأخضر الفاتح في الوسط). كل الألوان الطبيعة . نعم زوج حيوانات طالعين جبل.	17-GCF Nat -NC 18-D Kan Aban
IX 2د:20"	∧10" كأن فيه صعود و هبوط في نفس الوقت.. جراح تمزقات و أسلاك حاجة مشبكة كأن مفيش طريق واضح.	الجزء البرتقالي الجزء البرتقالي الجزأين البرتقاليين مشي باينة .	19-DF- obj 20-DF- obj 21-DFE obj Choc à orange
X 1د:50"	∧3" عقارب و حشرات.. عناكب هذي الصورة نشوف فيها أحلامي حاجة مخلطة قاع حاجة ما تتفهمش لأن ما فيش مكان للهروب صاي .	-عقارب . الجزء الرمادي متقابلين-حركة. - عناكب : الجزء الأزرق على الجانبين .	22-D Kam →Agr 23-D Kam A →AGR →clob

الاختيار الإيجابي (+) :

VIII : طبيعة اللون عجبتني

الاختبار السلبي (-) :

II : الدم ما نجمش نشوف الدم

أشياء في الواقع نشوفهم الدم مثلا في الواقع ما نجمش أصلا نشوفه .

3-بروتوكول الـTAT مينة.31سنةأ

اللوحة1:

30" هذي (4- A2) زعماك une guitar (1- A1) و الولد راه يخمم (2-CI) راه منغمق زعم في التفكير... تاع musique une(1- A3) صاي la musique باش يحوس يعبر .. زعماك كاش تلحين (1- A1) و لا شاه (IC1) 1.35 د.

اللوحة 2

14" هذا أيا .. هذا كيما نقولو الريف [(1-A3) (1-A1)] ontagnem la و فلاح راه يحرث في الأرض تاعو (FC1) .. هذي كيما ignanteense une معلمة راحت

[(1-A3) (FC1)] .. و هذي paysane une و قاعدة تشوف ف esl illes[(1-A3) (FC1)] صاي هذا ما كان .. (IC1). 1.56 د

اللوحة 3MB

21" هذا ولد راه منغمق في الأحزان تاوعه (4-A2) +++ .. (I C1) .. راه كيما منطوي (1-E4) hE .. على .. الانطواء النفسي (2-A2) ف blemespro les تاوعو (4-A2) صاي (IC1) 1.04

اللوحة 4

11" هذا un upleco(1-A1) +++ (I C1) الزوج هارب منها و هي شاداته (1-B1) صاي +++ 42" (I C1) باينين un upleco heureuxmal (→C2 I) أستغفر الله يا ربي باغي نتقيأ [(1-B2) (1-B3)] 1.03 د.

اللوحة 5

13" une mbrecha(1-A1) +++ (IC1) فيها la illeuseve و un bouquet de fleures(1-A1) وهذي une femme داخلة (IC2) صاي . (IC 1) 57".

اللوحة 6FG

15" هذا un couple(1-A1) راه حوار بيناتهم .. كلي مشاجرة بيناتهم [(1-B1) (3-B2)].. صاي (IC1) 39".

اللوحة 7GF

10" هنا lefil la و reme la تاعها (B1-1) ذيك تقرالها و هي ماعلابالهاش بلي راهي تقرالها (B1-1) غايسة في جيهة وخداخرا (IC1) باينا بلي راهي .. (؟) عندها حاجة (B3-2)

Elle a beaucoup choses راهي غايسة (A3-1) صاي (IC1) 1.19 (E1-1).

اللوحة 9GF

(B2-3) +++ (IC1) 25" هذي مرا هاربة وحدة متبعتها (B2-3) +++ (IC1) تحوس تردها و هي ماحاباش (تقلب اللوحة) (MC3) زعما عندها حاجة مشي راهي خارجة هكذا [(B3-2) (IC1)] ++ (IC1) 1.14

اللوحة 10

1>(تمييل) (MC3) 33" هذا ieram nu راجل عنده blemespro les(A2-4) صاي +++ (IC1) راه في obscurité(LC2) راه في ظلمة (A3-1) تجيني هنا القنطة [(B3-2) (B2-2)] (E1-1) 1.14 .

اللوحة 11

(تمييل و تقريب) (MC3) 33" هذي غابة (A1-1) +++ (I C1) و هنا كي الواد (I C1) V(CM3) فيها animaux les– طيور هكذا .. و هذا كي اللفع (A1-1) راه جاي (B2-4) +++ (I C1) بايهجم (E4-1) على هذا الحيوانات يديهم (E2-2) طيور هذو اليمامات تقيسها في الحاسي. citerne(E2-2) 3.03 .

اللوحة 12GB :

29" هذي غابة كاسيها الثلج (A1-1) حداها بابور (A1-2) مشعارف حداها بحر [(A3-1) (A1-2)] est `bon c (I C1) 1.09 .

اللوحة 13B :

11"هنا ولد راه في الدار (FC1) .. براكة [(‾2CN) (A3-1)] راه يخمم على أمور الدنيا (A2-4) صاي (IC1) 46".

اللوحة 13MF :

12" هنا زوج و زوجته (B1-1) باين كان كتلها و لا مشعارف [(E2-2) (A3-1)] و راه باغي يهرب (B2-4) say(IC1) 41".

اللوحة 19 :

(استبعاد ثم تقريب) (MC3) 30" ما فهمتهاش شوالى .. ما فهمتش (IC1) 54".

اللوحة 16 :

10" مرا في دوامة (CM1¯) تحوس في أمور الدنيا (A2–4) كي تتمشى و كمتمشاش (A2–4) على المستقبل تاعها و تاع ولادها [(A2–4) (B1–1)] و راهي في حيرة لا يكمل المشوار و لا ما يكملش (A2–4) صاي (IC–1) 1.14 د.

1-الاحساس و الادراك بالازمنة الثلاثة (الماضي، الحاضر والمستقبل)، عبداللطيف 35سنة:

الماضي:

الماضي كاره منه surtous la plus part تاع الطفولة كان normalement من الطفولة نطلغ غاية ، ما طلعتش غاية ، شيباني و شيبانية فارضين... ماكانش هديك الحنانة ، شيبانية ما تطلش عليك، و تحوس عليك و ما تعطفش. La famille يقولو حنينة ce n'est pas vrai، تنقرش معاياsans pitié ، غير دير هادي كيما خوالي و خوالاتي ، هي لي كهربت الجو في الدار. هذا الصغير ما يردش علي ، شيبانية تضل تخمم فيه، هو لي كاتلني(الماضي) pour tant كاين طرق بصح تخمم فيه: يجي، روحه طايح في عقلي ، في راسي داخل – pour tant – forcée ما نبغيهش... نجي دير حاجة نلقاه كي لجدرة في راسي، و عييت ندير les régimes باش ما يطيحش بصح يطيح، ما يخطينيش mêmeفي الليل كثر ، و عينيي محلولين.

الحاضر:غير تفيش- ما نركزش جاي من الماضي – كاره الحاضر –الرهبة تغلبني – الحاضر ما نحسش بيه sur tous كي بديت نكبر ف l'âge هذو les quatre ans توالى هاد 33-34 ، و شحال باقي باش ندخل العام الجديد dérangement mêmeالتنهيدة ما نتنهدش مليح ، باغي نتقيا من قبل العام... كاره الخلقة لي نخلقت des fois و علاش جابوني انا، ولا كون تحطيت في عباد و خدخرين.

المستقبل:

La question داتلي الوقت (l'avenir)... صباح الخيرcarrément ما بقا .l'avenir

2-بروتوكول الرورشاخ عبداللطيف، 35 سنة:

المدّة المستغرقة: 41 د

رقم اللّوحة	تقديم الاستجابات	الاستقصاء	التّقدير
I 2.20	٨٧٨٧٨ رغم +++1:20 تبالي كي الـ monde جاي داير++ فيه الخير و فيه الشّر....فيه mélangeبيناتهم الأبيض و الاكحل الـ gris،شر و خير بصّح الشر راه بزّاف.	-الأسوأ،الجزأين على الجانبين. -بزاف بنيادم (في حركة) -الأبيض في الداخل (الخير). و الرمادي على الجانبين .entourage	1) GKH 2) → Abst 3) DC Abst NC تعليق Choc au noir
II 4.57	٧٨ "23 زعما vraiment ما راني فاهم والو... بصح نحاول نطلق المخيلة ، أنا كي شتها اللولا معلاباليش قاع شاكاين +++ 1.19 صعيبة أختي صعيبة +++ aucune réponse مشي الحمر هذو غيبوها لي مافهمتش+++ روشيات تاع بحر ، بصح التلاقي مع البحر، ما عرفتش شوالى و لا حاجة تحمل حاجة معرفتش. لا surtoutsلوكان مقلوعين زوج.. و لا تاني un monde فيه كيما نقولو حرب في دولة من الدّول كي نار حمرة ، الدّم و أقاع بصح هذو زوج معرفتهمش.	الجزأين الجانبين (روشيات تاع البحر) الجزأين الجانبين (الدولة)	عدم المعرفة. تعليق. نقد موضوع NC 3) DF obj. 4) DCF Abst. 5) DCF Sang fer → Agr
III 3.55	٨" هذي Tjr أشكال vraiment (يتبسم) (اليد عند الرأس) 28" هذي واحد يبغي وحدة، وهذو زوج قيتارة...و لا لزوج يستغلو قيتارة، يستغلو اللّحن واحد، عندهم même style presqueفي les sujet	زوج قلوب تاعهم حمرين الأحمر على الجانب العلوي	6) DGKH Asn 7) DF Otj -تردّد.

– تعليق		amoureux و هذي تبان كي المصلحات هكا .. يوخرو الغيرة على رواحهم باش يقعدو Tjrحبيين... أيا و منعرف++++	
8) Gbl F– geo → K →Agr تردّد تعليق	كلّ البقعة	∧++++>++ < ++ ∨∧ (هزّ الرأس) ∨+++ 3:09 تبان قلعة في جهة isoléزعم وحدة ..مشعارف تكون في البحر+++ فيها صح طرق... طرق. Principaleبصّح الداخل كي تفوت هذا الطريق الرئيسي تم كاين un monde فيه كلّ شي ...المشاكل .. الخير ، الشّر...النّاس circulation وحدها، بصّح كاين بزّاف الشّر. الصوالح لي يتعاملو بيهم النّاس les méthodes بزّاف الخيانة.. السّرقة.. l'agression المصالح.	IV
9) G Kan Aban	و عند début يبانو زوج بعويدات مقسومين ، بصّح لا مشي بعويدات الخفاش ما راهش راقد.	∧ 1:41 خفاش طاير و navigué على رزقه	V 1 :58
10) DF–Ad [DF– Anat] –عدم المعرفة. –choc au noir	ريش تاع الحمام (الجزء العلوي) الحوت لي مافيش الشّوك ، لحم تاعه داير هكا و بالخدمي راه خفيف، يتقطّع بلخف (الجزء السّفلي)	∧++∨52 " حاجة مقسومة شيالا هاذي مشعارف ++++ 2:09 د حمام و لا .. لا مشي تاع حمام... ما عرفتهاش لا... حاجة، قعدت نحوّس نكسمها و معرفتش شيالا	VI
11) GF Anat/squel →dest	Squeletteكل البقعة و مازالت ملحمة في الوسط دقدقوها بالحجرة	∧++∨ < ++>++∧ 45" بقايا تاع عقرب ميّت و في الوسط فركتوله النّصف التاعه (دقوهمله) كيما نقولو Bzoz	VII

VIII 3 :45	∧ enfin هذي فيها plusieurs couleurs(نجّم نعطيها شحال من حاجة ساعة على ساعة). 1:04 تبالي قاع لي قلتهلك ، غير نخرّف و صايّ+++ ∧> قاع الرسومات كاين حاجة مقسومة ...و أو... هي معرفتش بصّح نقول les couleurs تاع الدّنيا	عند استقصاء الحدود أجاب بـ "نعم" باغي نقبضها بصّح ما وصلت لهاش	-NC -تعليق → sym 12) DG Kan Aban
IX	∧++ ∨ ++∧...نشوف 1:22 مشعارف les poumons تاع بن ادم ++ (لمس اللوحة) بصّح هذو صوالح في الجسم تحت les poumons و تحت هذي لخضر الكلاوي عند الـ bassinو العمود الفقري normalement	الجزء البرتقالي تيويات صغار تاع les poumons الجزء الأخضر الكلاوي. الجزء الوردي الحوض العمود الفقري الجزء الوسط يوصل عند القصبة الهوائية	-عدم المعرفة. 13) DCF avant 14) DCF Avant 15) DCF avant 16) DCF avant -صدمة الألوان الفاتحة.
X	∧ ∨ ∧ والله vraiment معرفت والو..معرفتش وين نروح+++ (استبعاد اللوحة الى الأعلى ثم تقريب ثمّ استبعاد) 1:54 هي Tjrكيما الوجه الأيمن كيما الأيسر -حاجة مقسومة بين زوج+++ ولاد ويلعبو بـ la penture و دارو شحال من couleurs الأزرق هذا نشوف عقرب (التقريب أكثر إلى العين)+++	 العقرب (السنّارة تاعها باينة باش تشدّ الضحية تاعها)	 -عدم المعرفة. → sym Crit psy 17) D Kan Aban

→Agr 18) DCF Anat 19) DC Sang 20) DC Sang –تعليق	الدّم الأزرق (الأزرق الوسطي) الأحمر اللّحم أحمر (لون أحمر)	، هذو الحمرين، الكبش كي ينذبح عند العنق،كي ينسلخ الدّم الأزرق عند وين ذابحين و الأحمر... اللحم الأحمر... الوسط مزال مليح...كون يطوّل يبدا يزراق foncé يولي ما ينتكلش، يولي غير صالح للاستهلاك كي يزراق.	

الاختبار الإيجابي

III:"هذي حاجة naturel – واحد يبغي وحدة، كما نقولو l'amoure eh يتفاهمو، عندهم la musique يتبعوها في الدّار c'est-à-dire ما عند همش وقت متفاربين بزّاف."

VII:" هذي شاعجبني mêmeهذيك حاجة véridique.. و فيها les sentiments c'est-à-dire واقع .. وكاين حاجة داوية ++ وهذي تاني واقعية.. راك تتمنى تلقى حجرة مهرسة..شوية artiste..تبان حاجة مازال حية en mesurent «

الاختبار السّلبي

IV: " غمتني حاجة منجمش نقولها- كي شتها- حاجة مابغاتش تتبلع عند الرّيق تاعي. حاجة bisard و الجسم تاعها يبان معمّر microbes، كما نطولو ننظر حاجة من النّظرة تاعها ، مشي مثلبة ضيت الكلب.

VI:" هذي جات مخلطة ، يبان لحم محلول و مقطّع، بصّح الدّاخل فيه les dessins بزّاف، تاع شحال من formes في هذا اللّحم ، و شحال من couleurs غامقين من vifs، و تحت ريش تاع الحمام منتوف، مقطّع بالمقص، و لا حاجة مشي مقطع direct بصّح في les deux cotés ".

3-بروتوكول TAT عبد اللطيف، 35سنة:

تاريخ إجرائه : 30-08-2010

المدّة المستغرقة: 58:19

اللّوحة 1

44" بصّح راني نشوف كتاب مازال ماتعمّرش (E1-2) راه داير violent وحده

(A1-1) وراه يخمّم في la chanson(A2-4) بصّح على حساب يدّه وراه قريب يقبدها، راه داير كتاب حداه[(A1-2) (CN2)] هربتله نقطة ولاّ زوج، يصّح مازال ما قبدهاش (CN1) 2.10 "

اللّوحة 2

23" هذي أرض مصرية (A1-4)باينة على حساب الأهرامات (E1-2) هذي أرض فلاحية مولاها راه يحرث فيها (A1-1)، راه يقلّب الأرض (A3-1) +++(CI1) نزيد ؟(CM1) هذي فلاحة راهي تعاونه في الفلاحة(CM1) وقبضت الشّجرة باش تريّح (CM1) c'est-à-dire راهي دايرة la potion تاعها تريّح و تعاود تولّي (A3-1) تخدم parce que راهي مركزة معاه($CM1^{\to +}$).... وهذا المطرق باش الكباش تنشّ عليهم (E1-2) ولا تجمع (A3-1) هذي طالبة en face (A1-2) عندها القراية تاعها (CF1) خاطيها الفلاحة، تراجع تقرا (CF1) و مليحة ($CN2^{\to +}$) راهي تقرا و هي تشوف قيمة العمل(CN3) و الله أعلم (CM1) 3:03".

اللّوحة 3BM

24" صحّ مرا راهي قاعدة في الأرض (CF1) +++(CI1) عندها حاجة مأثرة فيها touchante في قلبها (B2-2) حاجة inconsciente (A2-2) راهي تبكي (B2-2) ++ (CI1) ذاك الهمّ بزاف (B2-2) راهي دايرا راسها فوق السداري (CM1) الثقل تاع الهمّ فوق السدّاري (A3-1) راهي تفاجي في خاطرها (A3-3) 1:49".

اللّوحة 4

16" هذا فيلم Américain (A2-1) deux acteurs مشهورين (A2-1) l'actrice

ما تعرفيش Maline Momo (CM1) ++(CI1) هذا ما نعرفهش (B2-1) c'est-à-dire رايح ينتقم (B2-4) A faire و هذي لي راهي معاه ماراهيش باغيا على حياته (CM1) بلاك يموت (E2-2) و لا يتعيب (A3-1) soit في الكتف و لا في راسه (CN2) يولي مريض (E2-2) ++(CI1) هذي الله أعلم++(CI1) نضن برا في cinéma (A3-1) parce que كاين هذي idée و هذي مصورة publicité على un film (A2-1) ++++ (CI1) 1:11".

اللّوحة 5

27" ça veut dire هذي سيّدة في دارها (A1-1) في moment تاع اللّيل و لا النّهار[(A3-1)(A1-2)] حلّت الباب تشوف لا ولدها ولا بنتها راها في الغرفة في البيت (CF1) ++(CI1) و البيت هذا تاع واحد يقرا ، كاين الكتب محطوطين في étage(A1-1) c'est-à-dire يخبش شوي [(CN2→+)(B1-2)] +++ (CI1) نزيد؟ (CM1) مشعارف على حساب l'accent ، راهي مدهوشة (B3-2) ملقات حتى واحد على حسابjuste تاعها (CN3) و الله اعلم (CM1) 2:22 .

اللّوحة 6BM

8" هذي الله أعلم أمّ هذا jeune (A3-1) الشاّب أو ++++(CI1) راهي توصّي فيه (CM1→+) و تقوله la réponse على حساب الـ question لي عطاهالها (B1-1) مشي توصّي فيه (A3-2) و هي راهي تهدر و تقوله شاكاين (B1-1) وهو جاياته bizard (B3-1) قليل وين تصرا حاجة au même temps bizard (B3-2) راهي تشوف من التافه ce qu'se passe برا (CF1) 2:17.

اللّوحة 7BM

(استبعاد اللّوحة) 1:37" (CI1) هذا الشاب هو و جدّه (B1-1) ..EH الجدّ يبان عليه المرض تاع الكبر (E2-2) ... و الجدّ راه يهدر (B1-1) EH quelque كلمات.. كلمات قلال منّه يفوّت في الوقت (CF1) منها ذاك الكلام صغير يعطيه معاني(B1-1) وين زعما يخدمو هذا الـ jeune حياته (CM1→+) و لا يوريله ساعة ساعة الطريق(A3-1) مشكلة ولا أزمة ما يعرفهاش جدّه، يعطيه هذا الكلام، يساعده في حياته [(CM1→+)(A3-1)] كيما يلقاش عليها وين، يفكروه بحياته (CN2) قتلك بلّي كبير (CN2→+) و مريض (E2-2) EH صاي (CI1) 2:53.

اللّوحة 8BM

45 " مافهمت والو (CI1) مافهمتش حاجة قاع (A3-1) راهي كلّ حاجة في جيهة (A1-2) و لا ليق نقول مشعارف eh (B3-1) +++(CI1) ماعرفتهاش قاع (CI1) (استبعاد اللّوحة) ++++(CI1) 2:50".

اللّوحة 10

1.26" هذي أمّ راهي تسلّم على بنتها، هذي (CM1→+) هذي visage vague ما عرفتش لا راجل ولا مرا (A3-1) ومنين تتحقق، تعرف بنتها من الحواجب منتوفين (B3-2) مقلوع الشعر و راهي تسلّم عليها (A3-1) بلاك كبيرة ماكانش علابالها بيها(B1-1) +++(CI1) الأمّ حسبت بلي بنتها بعيدة عليها ماراهيش متعلقة بيها كيما بكري (CN1) صرات occasion و حست بنتها بلي ماراكيش تبغيني (B3-3) أيا قبضتها تسلّم عليها، مشي سلام و صاي سلام تاع وحش(CM1→+) بلي نتي بنتي و الشّك ما كانش منه، وراهي تقولها بلي نبغيك، نموت عليك (B1-1) 4:04".

اللّوحة 11

(تدوير اللّوحة) (CM1) كيفاش هكا أفقيا ؟ +++ (تقريبا) 2:21" Eh لماء راه يتلاقى فوق الحجرة (CL2) ، راه يهوّد ملفوق(CL2)، لتحت وين يكمل تحت، فوق الحجرة تاع الجبل (CM2) و كاين فوق الحجرة خفاش لاسق فوق الجبل، مدرق روحه (E1-3) واه خفاش لاسق فوق الجبل، مدرق روحه (A3-1) ++++(CI1) حيا ماعرفتهاش مت شاه، شوالى بلاك مشعارف (A3-1) الخيل راه يفوت تحت الشلال (E1-3) عنده طريق راه يتمشى معاها حدى الشلال و تحت الشلّال (CL2) ++ L'action تاع الماء كي راه يهوّد (CL2) راه كاين تاع tache تاعه (CL2) هذا قطرات و لا مشعارف (A3-1) نجمو نقولو قطرات تدفّق الماء Eh تدفّق الشلّال مع جانب المياه الّتي تسقط (CL2) . كي نقولو حداه بالعربية بجانب الشلّال يتلاطم مع الحجر (A3-1) واه ، و لهذا يشعر الماء مباشرة ، لا مشي مباشرة لذا يتناثر الماء عند تلاقيه بالحجر [(CL3)(A3-2)] و الله أعلم (A3-1) 7:08".

اللّوحة 12BG

هكا ياه (؟) (CM1) استبعاد اللّوحة (CM3) 27" وقت الخريف (A1-2)+++(CI1)واه Eh (تلعثم) (E4-1) لا مشي وقت الخريف لا (CM1) هذي ثلج ...شجرة راهي معمرة بحلة بيضاء تاع الثّلج (CL2). و لرض مكسوة بالحشيش، معمرة بالثّلج (CL2)، أيوا و عندك Eh فلوكا، كي يقولولها فلوكا (CM1) هناك قارب صغير (A3-1) +++ (CI1) موجود فوق كي يقولولها normalement فوق الماء(CL2) ، آه واه قارب نتيجة حتمية فوق الماء (CL3) ، و لكن بسبب الثلوج أصبح ++ ولاّ Eh أصبح القارب موجودا فوق (تعبير اشاري) أرض جليديّة (A3-1) ، واه بسبب تجمّد الماء، واه هذا هوّ (CL2) 3:39".

اللّوحة 13B

29" هذا شراه يدير (CM1) صحّ هناك كوخ قصديري عند حافة الباب مخرجه (E3-3) راني نهدر بالعربية ما فقتش بروحي ، مينتا ماههدرتش كيما هكا، خاطرش بعّدت على القرايا بزاّف، درت عند الباب مخرج (B2-1) يوجد طفل صغير حافي القدمين(A1-1) (تقريبا اللّوحة) +++ (CI1) يا ترى يكون ... و لا راه يرمز (A3-1) ..Eh عفسة تاع ياكل حاجة في يدّه منتفخة بزّاف (CN2) و شادة انتباهه بزّاف(A2-4) ماراهش طالق ياكل le temps كي راه يشوف (CF1) بصّح حاجة كيما نقولو حاجة عاديّة و لكن في نفس الوقت تثير الاستغراب، الطّفل معاها مستغرب، ينظر في ذلك الشيء الّذي يمعّن النّظر فيه (E3-3) و الله أعلم (A3-1) 3:53" .

اللّوحة 13MF

57" رجل متزوّج مع امرأة (B1-1) Eh و المرأة ماكثة في فراش زوجها و ميتة (E2-2) و الرّجل يبكي على فقدانها (CF2)+++ (CI1) Eh و moment و لحظة عودته من خارج البيت، مازال راه لا بس c'est-à-dire cravata لحظة خروجه من خارج البيت ، مشعارف عنده زوج . يلحق عليها تموت (A3-1) و صرا غير هوا و لا (E4-2) و مكانش أفراد العائلة و أي واحد من أفراد العائلة مشي واحد سمع (E4-1) +++(CI1) 3:22".

اللّوحة 19

مشي تاليا (؟) (CM1) (استبعاد اللّوحة) (CM3) 1:05 بيت محاط بالثلج، و فوق سطحه الثّلج (A1-2) واه كي نقولو لها هذي (CM1) +++(CI1) cheminé يخرج دخان أكحل (CL2) +++ (CI1) (ضحك) (CM3) و بجانب البيت شجرة و لا بجانب البيت هناك رياح (A3-1).. تنجذب معاها الشّجرة الواقعة أمام البيت و تأخذ إلى اليمين، هكا تجبد فيه (CL2)... واه مازال أنوار البيت مشتعلة (CL2) Eh ملؤه الدّفء، الدّخان و الحطب (CL3)على خاطرش دخان راه يخرج من cheminé (A3-1) وخارج البيت منظر ثلجي رائع (A3-1) و أو في Eh وينبئ على درجة البرودة الّتي يتجمّد فيها الماء بسبب فعل البرودة (CL2) 5:29".

اللّوحة 16

1:22" لا بيانة بلي ملهيلها حوش كبير ماشي كبير كبير ($CN2^{\rightarrow +}$) النظر يروح بعيد شوي في الوسع، بزّاف فيه الغرف بزّاف فيه طابقين (A1-1) Eh يعيشوا مع زوجته مع ولاده، معاهم أيضا أمي و لا كاين واحد مازال ما تزوش (CF2) عندي garage كبير متخصص للواطا (CN2) نزيد نقول لواطا كاين ثلاثة (A3-1) ماركا مانقولش (CN2) المهمّ لوطو تاع فاميليا، وحدا تاع الغابة، تاع خلا تاع وديان المهمّ 4x4 باينة من الصفة تاعها و الثالثة لوطو واه loto مجهدا c'est-à-dire فيها la vitesse بزّل فتاني مخدومة من la maison نجموا نقولو la vitesse Merced esse في الطّريق تعجج كي نقولو la vitesse ماعندك حتى واحد في الطّريق ($CN2^{\rightarrow +}$) و عندي ارض فلاحية، خدّما تاوعها قاع يخلعوك، عندي في la ville عندي parking حاجة كبيرة تاع أرض، فيها حواش و نخدم تجارة، و كلّ خدّام دايرله حاجة تاعه (CN2) +++(CI1) لا مازال قارعي تشوف ، عندي دار في البحر و دار في الرّيف تاني، و الدّار لي عايش أنا وخوتي ما نديرش الحوانيت عند الدّار، ماكانش لي يتبعني ،ندخل لداري مريّح وحدي، ماكانش لي يعسني،(A3-2) ++ (CI1) واه عندي زوج عواد، مربي العواد مشي حاجة كبيرة، ساعة على ساعة نجوّل بيهم (CN2) و الحاجة تاني ندير حجّة ، و لّبسا نلبس غايا، قاع يلبسوا غايا قاع ياكلوا غاية، و الضّياف تاني ياكلوا غايا au même temps ترحاب و الضّيافة مليحة (CN2) 10:19.

1-الإحساس والإدراك بالأزمنة الثلاثة (الماضي، الحاضر والمستقبل)، زهرة 25سنة:

الماضي: ذكرى مرّ مين نتفكّر شي صوالح، نتمنى كون مازدش في الدّنيا، بصّح أكثريتها نبغي نتفكّر الماضي مهما كان مرّ نبغي نتفكره، باه نكون قوّة، باش ما نيأسش surtous اللّيل نتفكّر فيه الماضي بزّاف، طريقة الاعتداء، الوالد نتاعي يخدم بعيدة و مين يجي ما يرحمناش، ما نبغيش نقيسه مورايا، ما نيش باغيا الذّكريات تروح من راسي، نتمنى لو يرجع الزّمن و ندّي حقي.

الحاضر: ما عنديش فيه....تقريبا عندي الفراغ ، تقريبا كلام فارغ، حاجة لي نديرها ما تتحققليش...ما عنديش تقريبا هدف، عايشة روتين ماعنديش حاجة معينة نلاخر فيها.

المستقبل: تاني نخاف منّه بزّاف... زعما نهار اللّول الزّواج كنت ما نقبلهش ، بصّح نفرض عليّا، مين وليت نيّة باش نتزوّج وليت ننصدم بالواقع. وصبته مرّ بالزّاف من كثرت لي صبته مرّ ماواجهتهش، صاي قطعت ليّاس منّه، عندي أهداف بصّح تبلعت في الوجه، نصدمت بزّاف و خايفة ،نبغي ندخل فيه بصّح نخاف نتمنى طريقي مليحة و صافية، من بعد نتراجع نقول ماتتحققش ، عندي إحساس بلي غادي نخسر.

بروتوكول الرورشاخ

المدّة المستغرقة 13د

رقم اللّوحة	تقديم الإستجابة	الاستقصاء	التّقدير
I "58	"41 تبان كي شغل مرارة مقسومة بين زوج. في جهة ينشرو (يجبدو) فيها و الجهة لخرى même كيفها. هذا ما بنتلي فيها..58"	الجزء في الوسط مراة يبانو كي الحيوانات مخلطين جهة طير و لخرا كبش و لا...	1) DF–H 2) DG kan⁺- A مركبة انشطار Agr → الشّك Sym →
II 1.15	∨∧∨ "22 تقريبا ما عنديش فكرة + + الجهة الحمرا تبان " كي شغل طير و لا مانيش عارفا" ..طيور+++(يد عند الفمّ) ، جهة كي شغل حيوانات دايرين اليد في اليد... دايرين كيمن هكا. هذا ما عندي (التّعبير بالإشارة)	طيور (الأحمر في الوسط، على الجانبين). (الأسود على الجانبين) يشبهوا القنفود	3) DFC A –NC – عدم المعرفة. – التردّد. 4) DG kan A
III 2.15	∧ "24 زوج بنيادم ...مشي البقعة الكحلة تبان بنيادم رافد حاجة même البقعة الثانية؟+++ (الإبهام عند الفمّ) في الوسط تبالي فراشة و لا يدين ماسكين بعضياتهم (الإبهام عند الفمّ) هذوا (باللّمس الجزء الأسود على الجانبين العلوي)تبالي ريسان تاع بنيادم +++ هذو يبانولي bébé كي شغل مدليين من حبل السرّة تاعهم، نفس الصورة الجهتين لزوج.	الأعضاء التّناسلية البارزة ذكور الأحمر في الوسط (جنحين فراشة) الأحمر العلوي على الجانبين.	5) DKH ban (تراجع الكبت) →sym DF ⁺A ban رجوع 7) DF–H →sym
IV "54	∨∧<-∨ "20 كي شغل فأر مشرّح +++ و الجهة التّحتانية تبان كي شغل الأعضاء التّناسلية +++ صاي	أعضاء تناسلية تاع الفأر كبيرة بزّاف	8) DF
V "43	∧<∧ "14 تقريبا يبان كي الخفّاش+++ معنديش زيادة... يبالي كي الخفّاش++	راه طاير كلّ البقعة	9) G kan A Ban
VI "1.45	∨∧ (الإبهام عند الفمّ) "22 ما شعارفة كيتبان." تبان حيوان و لا مشعارفة ، كي	(على الجزئين، الجانبين) يتيري من و لاخر بتيري	– عدم المعرفة.

	شغل راه يتيري و لا مشعارف"+++ و التّحت تبان فلاراشة هذيك تاع العتمة تاع اللّيل+++ تاني جاتني غريبة تشبه أعضاء تناسليّة بصّح تاع هذاك الكبش مين نسلخوه.	من و عاطيين بالظهر. (الجزء العلوي) فراشة ، الشّكل اللّون. الجزء من الجزء السّفلي.	– الشّك. 10) Dkan A → Agr – عدم المعرفة. 11) D FC^{-} A 12) DdF^{-}/sex → Agr
VII 1.02	∧ ..∨++∧ 23" التحت تبان كي الرّاس تاع القنينة++ و التّحت تاع صورة تاع" كي شغل و حش.. شيطان مشي تاع حيوان"+++ صاي	(الجزء الوسطي) راس تاع قنينة يبانوا عنده عينين تاع ذيب، عنده سنيه. القناين صورة شابة ضراف. الشيطان راه يخوّف في واحد	13) $DF^{+}Ad$ ban 14) DF^{-} (H) → clob
VIII 1.23	∧<∧ (تميل اللّوحة) > 19" البقعة الحمراء.. الجهة هذي كي شغل عنده جهة تاع طير++ نفس الجهة ليمنة كيفها (لمس هذا الجزء). كي شغل يقسموا في حيوان .يجبذوا فيه++ واحد يجبد في الشّرق ، واحد يجبد في الغرب كي شغل مشي متفاهمين، كلّ واحد يقول ليّا وحدي		–CN 15) DG kan^{-} A ban → Agr
IX 1.22	∨∧ (لمس الجزء الوردي) 15" البقعة الخوخية تبان كي شغل راس تاع الجراد+++ (الغبهام عند الفمّ) التّحتانية تبان كي شغل .. شغل بنادم مجمّع فوق تاع الغير.. فوق جبل	كبير (الشّكل). عنده كرعين تاع طير الحبل طير (البرتقالي العلوي) مجمّع أكثرية. هنا يبان ظهر تاع بنادم	– CN 16) $DF^{-}Ad$ 17) D K^{-} H
X	∧ 12" فوقه يبانو كي شغل كباش متناطحين	الرّمادي العلوي.	18) DKan A

2.05	على حاجة في وسطهم++ (لمس هذا الجزء) > هذا البقعة الكحلة تبان كي شغل نملة طايحة من الجبل.. مهودة و رافدة حاجة على راسها ∧++>∧ و هذو الحمرين الكبار يبانولي كيما عواد حصان البحر"و يمصو في حاجة يشلقوا فيها" ذيك الحاجة même زعما بيناتهم.	رافدة حاجة في فمها (الأصفر مع البنّي) النّملة. الجبل (الأحمر الجزئين الجانبيين في الوسط). (الأحمر من النّاحية الجانبيّة في الوسط) يشربوا في حاجة.	→ Agr 19) DKan A –NC Mna dramatisation – تدوير. 20) DKan A combaliqu → Agr

الاختيار (+):

X : الجهة تاع الحصان...العياد نقصد عود صورتهم تبان بريئة.

VII: ريسان تاع قنينة يبان بريء.

الاختيار (–):

III: خوفتني ، خفت من أعضائها التّناسليّة مين بارزة بزّاف، كي شغل مين يجبدوني حاجة كلّ واحد يجبد في حاجة. و الطّفل لي مدلي من الحبل السرّي.

I: هذي ما بغيتهاش مين مراراهم يجبدولي فيها، كي شغل قاسمينها بين زوج، كلّ واحد يقول أنا نديّها. هذا الطّريقة ماعجبتنيش.

Teste: – غريب... حسّيته غريب، كي شغل مشي متعودة عليه، même يبالي اختيار كي شغل هذا اللّي يحكم عليّ.

بــروتــوكــول TAT

المدّة المستغرقة: 22د

اللّوحة 1: 10" هذا يبان شير و راه حاير في الموسيقى (َA2–4) ما شعارف مين يبدا (E4–1) +++(Cl1) يبان حاير (A3–1) ... برك حاير كيفاش يبدا [(Cl2)(A3–1)] 52".

اللّوحة 2: 15" راجل يحرث في الأرض (CF1)++ (Cl1) المرا متكيّة على شجرة (CM1$^{\rightarrow +}$ Eh) تبان كي شغل enceinte (CN2) +++(Cl1) شيرة تبان رافدة كتوباتها (َA1–1) و تشوف في الشّرق (CL2) . المهمّ ماهيش تشوف لي موراها (CL2) تشوف في جهة وخداخرا (CL2) ++(Cl1) صاي، هذا ما عندي 1.24.

اللّوحة3BM : 5" مرا تبان على جهة و تبكي [(B2–2)(CL2)]++(Cl1) كي شغل تبان حدباء (E1–4)++(Cl1)mm ما عنديش.. هذا ماراهي تبالي(Cl1) ما نعرفش نفسّر، تقريبا لي نشوفها نقولها (B2–1) 35".

اللّوحة4: 5" مرا كي شغل راهي في مكان عامّ (A1–2) تهدر مع الزّوج تاعها (B1–1) كي شغل راهي معنقاته و تحكي معاه ($CM1^{\to +}$) +++(CI1) الرّجل في صورته يبان خبيث [(CN3)($CN2^{\to -}$)] بصّح المرا تبان بريئة ($CN2^{\to -}$) ++ (CI1) كاينا تاني موراهم مرا في وجها تبان خبيثة ($CN2^{\to -}$) ++ (CI1) و تشوف فيهم (CF1) 1.11.

اللّوحة 5: 5" مرا كبيرة تحوّس على حاجة [(A1–2)(B3–2)] +++(CI1) mm برك حالة chambra نحوّس على حاجة (A3–2)++(CI1) مانيش عارفة شيالي (CI1) بصّح نحوّس على حاجة (A3–2) 44".

اللّوحة 6GF: 6" Hmm شيرة تبان شابة ($CN2^{\to +}$) تحكي مع شخص (B1–1) .. même هذا الشّخص يبان عادي (CI2) يبان يحكي عادي (A3–1) عنده وجه ...hmm(CN2) كي شغل راهو يحكو (A3–1) على حاجة مستقبل و لا حاجة (CI2) 1.04.

اللّوحة 7GF: 6" أمّ راهي تهدر مع بنتها (B1–1)++(CI1) و أو بنتها رافدة poupée (A1–1) تبان Bébé (؟) El poupée (CM1) تبان Bébé (CM2) ++ (CI1) 55".

اللّوحة 9GF : 11" زوج نسا (A1–1) وحدا تبان فوق الشجرة (A1–2) ، وحدا تحت (A1–2) كي شغل في الواد تتمشى فيه.. قاطعا فيه (CL2)++ (CI1) المرا لي فوق الشّجرة تبان كي شغل رافدة شال و كتاب (CI2)55".

اللّوحة 10: 8" هذي تبان كي شغل شيرة راهي تبكي (B2–2) على صدر أمها ($CM1^{\to +}$)+++(CI1) أمّها تقول راهي معنقتها تسلّم عليها ($CM1^{\to +}$)+++(CI1) كي شغل راهي تخفّف عليها كيما نقولو حنا [(B1–1)($CM^{\to +}$)] بنتها زعفانا وراهي تخفّف عليها (A3–1) 1.02 .

اللّوحة11: تدور اللّوحة (CM3) 17" تقريبا ما باليش (CI1) كي شغل شجر هكذا (A1–1) مشعارف أنا (CI1) ...هكذا جبل واد زعما (A1–1) 48".

اللّوحة 12BG: 5" هذا يبان كي شغل منظر تاع خريف (A2–2).... شجرة كبيرة (CN2)++(CI1) تحتها (A1–2) كي شغل صندوق فيه غريان

(B1–2)++(CI1)38".

اللّوحة 13B: 5" ذا غريان كي شغل راه مغبون ($CN2^{\to -}$)++(CI1) مجمّع قدام الباب تاع سكنتهم (CF1) هذا تقريبا ما بان فيها (CI1) 36".

اللّوحة 13MF: 12" هنا كي شغل مرا ميت (E1–4)++(CI1) وهذا الراجل يبان كتلها و ندم عليها [(A2–4)(CI1)] راه يبكي عليها (B2–1)45".

اللّوحة19: تدور اللّوحة (CM3) 24" ما فسرتهاش (CI1) تبان كي شغل دمّ (E1−3) و لا مشعارف (A3−1) ، صورة جحيم (E2−2)+++(CI1) تتهد وتبان مرا في وسط هذاك الشّي (E1−3) (تساؤل) جحيم ،دمّ هكذا بانلي (E1−2)+++(CI1) 1.11.

اللّوحة 16: 10" نتخيّل فيها حياتي و لا [(CN1)(A2−1)] (؟) (CM2)++(CI1) لي نتخيله أنّي عايشة في بلاصة باردة (CM1$^{\rightarrow -}$) .. نبقى باردة وحدي مافيها حتى حدّ (CM1$^{\rightarrow -}$)، كي شغل إنعكاس تاع حياتي فيها (CN5) (؟) كي شغل راني عايشة. هذاك الشّي أنّي وحدي ما كانش لي يهتمّ بها (CM1$^{\rightarrow -}$) نخاف من ناس (B2−2) même أمنيتي نعيش وحدي مافيهاش قاع النّاس، بصّح ما تحققش (CM1$^{\rightarrow -}$) كون تتحقّق في المستقبل، نبعّد قاع على النّاس، على خوتي تقريبا على قاع المجتمع (A3−1) ، زعما كي شغل ماراهش خاليني نعيش على راحتي (CM1$^{\rightarrow -}$)... نتمنى نعيش في جبل ، نقطع صلتي بالدّنيا بالنّاس لي معايا، المهمّ ما يجونيش، خاطر النّاس مايساعدونيش، يزيدوا يأذوني [(CM1$^{\rightarrow -}$)(A3−1)] 4.12.

1- الإدراك و الإحساس بالأزمنة الثلاث (الماضي، الحاضر، المستقبل)، نفيسة 25سنة:

الماضي، الحاضر، المستقبل...ما نجمش نهدر كل واحد وحده بالنسبة لي الموت عندما أتصوره ...أتصور معه نهايتي ...فانا كل يوم أموت و أقول كل يوم لنفسي لمادا أعيش لمادا اخرج لماذا أكل لماذا أنا موجودة مادمت سأنتهي إلف سؤال لا أجد له أي إجابة أفكر لمادا أنا هكذا أحاول التسريع من موتي بتفكيري هدا لمادا لست كبقية الناس أحاول كل مرة التسريع من موتي فالتفكير فيه كفيل لوحده أن يقربني منه و لكن أحاول آن أجيب عن سؤالي بقولي لمادا أنا هكذا و أفكر بهده الطريقة علاش راني عايشة تغيضني عمري.

2- بروتوكول الرورشاخ نفيسة، 25 سنة.

المدّة المستغرقة : 40 د

رقم اللّوحة	تقديم الاستجابات	الاستقصاء	التّقدير
I 5:50 د	∧ 15"(تنهّد) ∨ +++∧++ (بيد واحد ويد الأخرى على الراس) +++++ ∧4.09 صاي كي شتها كي تصورت(إبتسامة) زوج بنادم كي نقلبهم حاجة ∨ حاجة تاع خوف ...شتي masque كي نشوفها كيحكمني إكتئاب، حاجة كحلة باينة.. كي شتها حكمني إكتئاب تعبر لي على نهاية الموت، الخوف، الرّعب، كيما هكا(تسرع في الإجابة) < +++ هذا masque و هكذا ∧ زوج بنيادم يعيطوا، صاي بصّح حاجة مشي شابة ڨاع	Masque (كلّ البقعة) الجزئين على الجانبين بما في ذلك الجزء الوسطي. زوج بنيادم يعيطو يريشو وحدين باش ينقضوهم يحوسوا على يدّ المساعدة	1-Gbl F^{-+} obj→clob - توتر - تعليق - crit obj 2- DKH-→clob
II 9.34	C'est vrai∧ بكري كانوا يتخيلولي كيما هكذا كي كنت صغيرة، كي نرقد و كنت نشوف في بنادم صغار بزاف يبانولي صغار حسبت...problem تاع عينيا كي نزير نشوف ضباب les naires كي يحكموني محسّ في ودنيا الحسّ، الدّار دور بيا ∨∧∨(؟) راني من الدّاخل		

3- D Kan A - تكرار 4- DF – A 5- DC Sang → agr 6- DK p hd	 الأسود على الجانبين (غراب) راهم مهوديين ، وين مانعلرف... راه مقيديين ٧الأحمر السفلي (دمّ) ٨ الأسود العلوي (كرعيين)	نعبّر 7.3 تبالي دمّ هذا ... تبالي غراب...طائر غراب راهم متلاسقين حيوان بصّح حيوان ، بصّح ما نعرف راهي تبالي فراشة بصّح فراشة مشوّهة ، و كي قلبتها ٧كرعين تاع بنادم متقابلين، كلّ كلاع تحوّس تدّي كراع تاعلخرا، راهم يبانولي كتلاصقين ،٨ وراه يبالي مظهر تاع عنف... راه يبالي دمّ هنا déja كي الدّم هذا ماكان.	
7-GFC (A) - توتّر 8-DF – Ad - تكرار. - الرّجوع. 9- DC Sang.	 كلّ البقعة راه جامد الشّكل ثمّ اللّون ذبانة بصّح غير وجها (الجزء الأسود السّفلي). الجزئين الجانبيين(أشباح) اللّون الأحمر السّفلي و الجانبي. عند إستقصاء الحدود لم تعطي الإستجابة الشّائعة.	٨ 19" هذا راه يبالي كي الشّبح هذو زوج (تلمس البقعتين على اللّوحة)٧ كون نقولك كي يبالي غادي تضحكي...دروك راهي تبالي ذبانة كبيرة.... ذبانة كبيرة مكبرينها ...زوج أشباح و من خلال هذا الدّم كلّ واحد جابي القوّة تاعها déjà كلّ واحد وراه طرف تاع دذّ كي شغل هنا العنف ثاني	III 1.48
 10- DF –Ad		٨27" راه يبالي راس تاع كبش مش عارف كيما هكا	 IV

3.45	يبالي راس تاع كبش راهم يبانولي قرون تاني.راهي تبالي تصويرة تاع جنّ....و تبالي وجهه..دروك عقلت على هذا التصويرة من هاذا l'image راه يبالي وجه كبير، بصّح في الطّرف ليمن ةفمّ راهم يبانوا كرعين ، نيف طويل، المهمّ هذا الوجة راه يبالب وجه صقر، في corps مشي تاعه و اليدين تاني. يبالي عاجز حاطين راس كبير تاع صقر و زيد بزيادة مشي eh يخوف حاطين في corps مشي تاعه...corps بصّح مشي تاعه même يديه و كرعيه ما يصلحو والو، كرعين في السّما و يدين عوجيين.	الجزء الأسود العلوي...الشّكل. جنّ خطرة شتها في journal جنّ يبالي صقر...كلّ البقعة و مين ...(الجزء الأسود العلوي)	-11- G clob (A) - وصف تفصيلي - نقد الموضوع. Crit psy. - - التّكرار.
V 3.53	^ 2" هنا راها تبالي فراشة مشوهةv مين قلبت راهي تبالي فراشة ما عندهاش راس... راه تبالي خفاش تاني راه يشوف في حاجة بصّح شيالي ما نعرف... راني نشوف تاني واحد مقسوم في الوسط من راسه حتى لظهره بنادم...دروك تبالي عين كحلة باينة زعم نشوفها غاية النّيف، و العين، و خداخرا جاية noir foncé كي شغل في العينين تبالي عنف و لا نظرة تاع	كلّ البقعة (الشّكل) عين claire (الأسود العلوي)	12- G F- A → dstr 13- G Kan A ban - عدم المعرفة. 14- G F – H 15- DFC (Ad)→Agr

	عنف صاي+++، تأمني ثاني راه تبالي وجه تاع بنادم و ثاني فيه قرون في راسه. صاي	خفاش au même temps ، وجه تاع بنادم	
VI 30.7	∧ ∨∧ 18" راهي تبالي حاجة كحلة و عاليا وزوج تاع الطّيور يرقبوا على بعضياتهم واحد مقابل واحد Eh زوج مانقولكش بنيادم المهمّ جايين مشوهين و يكلعوا من حاجة كحلة ، ورافدين يديهم كي شغل يريشوا....راهم يريشولي راه مقابلهم++ هنا تبالي حاجة شابة داخل فيها حاجة مشي شابة، كي شغل حاجة تاع ورد داخلة فيه في الوسط، حاجة مشي شابة مخسرتله نظرة تاعه...وراهي تبالي شمس قاويا بزّاف ، كي شغل نار راهي تخرج منها وراه تبالي حاجة عاليا مدرقة ديك الشّمس، تبينها غير النّص . mmmm	دروك يبالي حبال (الجزء العلوي على الجانبين)....الشّكل و اللّون. الجزئين العلويين على الجانبين. الأسود noir claire et gris، حاجة كحلة جبال وراهم دارقين(على مستوى الجزئين الجانبين) (الجزئين السّفليين) وردة شي كاملة العمود داخل فيها نقسمها شمس قاوية. العمود هو الحاجة لي مدرقتها.	16- DCF Geo 17- D Kan A→ Sym 18- D KH → Destr 19- D F- Pl Crit Obj 20- D E Nat → Agr - تعليق.
VII 3.58	∧ 10" راهم يبانولي زوج وجوه مشي كاملين تاع بنيادم بصّح..يبانولي زوج وجوه مشي كاملين++ راهم يبانولي عينين، ماكانش راه كاين الـ vide في وجهم أو الـ corps تاعهم مشي كامل غير النّص .. كي شغل هذو شايفتهم، هذو البنيادم كي	الجزئين الجانبيين العلويين من: مش عارفة	

	راهم مطلعينهم راسهم ++ وٰاهم يبانولي زوج تاع الفيلة... واحد عاطي واحد بالظّهر، بصّح شوالي الـ corps تاعهم تاني هو مشي كامل، وعندهم غير كرع واحد، عند كراع ولاخر تاني... كي شغل فراشة حاكمتهم من ريسانهم، بصّح هذي الفراشة كي شغل الـ corps تاعها مشي كامل ++ خصها راس ++ او واحد فيل يبان في وجهه ما يبانش كيما لاخر في وجهه، الحقد ، الكره مشي كيما لاخر ، لاخر يبان العكس نتاعه	الجزئين الجانبيين في الوسط الجزء السّفلي(فراشة)	
VIII "2	∧ 11" هذي تبالي topa ++> و تاني مقابلتها topa ودخرا و قابضينهم زوج يدين تاع بنادم بصّح...بصّح....هذا البنادم ماكانش قاع ٧ علا بالك تنارفيت حاجبي طلع.. راها حاجة مربوطة بحاجة، كي شغل دوامة حاجة مربوطة ما نعرف راهم في دائرة مغلقة mmm	(الجزء الوردي على الجانبين) راه يبالي ضيّع قاع (الأخضر الفاتح) اليدين تاع بنادم الشّكل... c'est en rond la form	24- DG Kan Aban - توتر 25- GF - Arch
IX 2.39	٧٨ 11" زوج بنيادم يبانو زوج بنيادم ميتين غير الهيكل العضمي راه باين ++ واحد فيهم يبان إنسان كان مكسور في حياته.. راه تبالي تاني في الوسط مرا	(البرتقالي + الأخضر) هيكل عضمي متين. (الجزء الوردي في الوسط)	26- D F- Squel/ avant - crit obj - تكرار 27- DKH - تردد - crit obj

	قابضة في هكا في poto و لا شجرة...هكا معاها راجل قابضاته في كرعيها في شغل باغي تطلع و هو ماشي خاليها تطلع...راهي تبالي عريانة تأمني ؟ ٨دروك تعرفي شاها تبالي راه قابضها باش تطلع تم تم mmm	مرا تحتها راجلها.	
X 1.54	٨ 3" تبالي فراشات بصّح مشوهين قاع ٧ حشرة ومكبرينها (إشارة بالإصبع) مكبرينها قاع تحسبي دايرينها بالمجهر ++ وزوج ريسان تاع bébé واحد يضحك واحد زعفان...وراهم يبانولي حشرات تاني بزّاف... ٨وهذا يبانولي زوج تاع les roses صفرين كلّ Rosa لاصقة فيها حشرة +++ (اليدّ عند الفمّ)say	فراشات: - الرّمادي العلوي. - الجزء الأخضر على الجانبين. - الجزء البرتقالي على الجانبين. -الجزء الوردي على الجانبين. - الجزء االأصفر على الجانبين. - الجزء البني على الجانبين. - (الجزء الأزرق على الجانبين). زوج ريسان تاع .bébé - الحشرات (الجزء الأزرق على الجانبين). - الجزء الأصفر على الجانبين. - الجزء الأخضر على الجانبين.	28- D CF A → dst - تعليق 29- DF – Hd - إنشطار -Crit obj 30) DCF Pl → Dstr.

الإختبار الإيجابي:

اللّوحة X : " فيها الألوان عجبتني ما فيهاش حاجة تاع رعب و لا..."

اللّوحة VII: " تبان فيها حاجة بصّح ماتضرش و لا تخوّف ما فيهاش العنف بالنّسبة ليّا مشي تصويرة

الإختبار السّلبي:

اللّوحة II : مين فيها الدّم، فيها حاجة تاع رعب.

اللّوحةIX: وهذي فيها image عجبتني ، جنّ و حيوان مشي مليح مشوّه قاع ما عجبونيش، ماكاش حاجة عجبتني، تنارفيت في هذا test حسيت صوالح مشي ملاح ..يبانولي راني عايشة بيهم هذو الصوالح، راهم يخرجوا منّا.

بروتوكول TAT نفيسة، 25 سنة.

المدّة المستغرقة: 25 د

اللّوحة 1: 3" نشوف غُريان يخمّم (CI2) و نشوف قيطارة (A1-1) نشوفه حال كتاب ، حال حاجة على زوج (CL4) ويشوف فيها (CF1) ويخمّم (A3-1) تكلي حزين (CN2→-) ظلمة....في الظلمة(CN4) ++(CI-1) هذي هي هذا لي بانلي (CI-1) ، هو شير يشوف فيها (A3-1) حاطها قدامه بصّح غايس (CN1) ++ هذا لي بانلي (CI-1) 1د:22.

اللّوحة 2: 7" هذا راه يبالي راجل قوي (+CN2→) بالاك خو هذا البنت لي رايحة تقرا[(A3-1)(B1-1)] ...وهو يحرث في الأرض (CF1) وهذي تبالي تاني حزينة في وجها (CN3) و هذيك تبالي مرته، هذي كتاني حزينة (CM2) بصّح ذاك البنادم لي يحرث يبان méchons قبيح مشي حزين (-CN2→) أيا ة هكذا الخلا الأرض و الجبال حداها ++ وفي ليسرا و على ليمنا جهة لي شادة الكتاب موراها كي الغيام كي الـ mauvaise temps على الجهة تاع البنت [(CN4)(CI1)] 2.19.

اللّوحة 3BM: 6"هذا غريان راكع (-CN2→) راقد لى حاجة[(CF1)(A3-1)]مانعرف يبان خطرات لولا بانتلي كي سدارية و دروك تبانلي كي المقبرة مبنية (A3-1) غريان راكز عليها (-CM1→) متكي على هذاك القبر (A3-1) ، لوى بانلي فراش بصّح دروك من تحت وقاع [(A1-2)(E4-1)] +++(CI1) 1.22 د .

اللّوحة 4: 4" يبان كيما الفيلمات تاع cinéma (A2-1) artiste مع arteur (E4-1) كيما الفيلمات (A3-1) يقولوله cinémaعاطفية (CN3) acteur مع actrice معنقاته (CM1) في دارهم (CF1) تبان ممثّلة (A3-1) تبان الجماعة تاعها(A1-1) هذوك الفيلمات Américain لي وروهمنا تاع بكري (A1-2) يبانلي تمثيل زعماك EH[(A3-1)(A2-1) 1.20د.

اللّوحة 5: 8" هذي دار تاع بكري، هذوك الدّيار تاع بكري [(A3-1)(A2-1) veilleuse تاع بكري (A1-2) و مرا ترقب حال الباب و ترقب (CF1) مرا كبيرة..تاع مكتبة (+CN2→) و style تاع الدّار تاع بكري (A1-2) style قديم (A3-1) كي الـ meuble و لا مانعرف كي جاي noir et blanc [(CN4)(A3-1)] مانعرف-A3) (1+++(CI1) 1.35 د.

اللّوحة 6GF: تدوير اللّوحة (CM3) 5" هذا تاني يبان كي التمثيل فيلم American (A1-2) les acteures تاع السّبعينات (A1-2) المرا تاع بكري تاع السّبعينات (A3-1) قاعدا فوق فراش و تشوف فيهم (CF1) كي التمثيل مشي حقيقة (A3-1) نقولك American و لا مصري (A3-1) تاع فاتن حمامة (A1-4) الرّاجل يبان قاوري رومي كثر من عربي (A1-4) هذو هموا (CI1) 1.22 د.

اللّوحة 7GF : 11" بنت مع أمها (B1-1) تبان كيما بنتي و أنا (B2-1) رافدة poupée(A1-1) مجمّع في fauteuil (CF1) ++(CI1) اللّبسة تاعهم و قاع كيما بكري(A1-2) ++(CI1) كيما دوك les filmes تاع noir et blanc (CN4) 1.02 د.

اللّوحة9GF: 10" هذي بنت تجري (B2-4) و لخرا ترقب عليها مور الشّجرة و لا نخلة -B2)(A3-1)] [(3++CI1) و تكلي كي الروشيات Eh تجري فوق الروشيات هكذا حجر (CL2) حاجة صخرية (CL2) و البنت ترقب عليها (A3-1) ++ (CI1) رافدة حاجة في يدها ...حاجة مطبقة (CF1) كثرية تبان على شطّ البحر من جهة الروشيات (CL2) 1.25. د.

اللّوحة 11: 3" ظلمة (CN4) جبل مانعرفش شوالي (A3-1) كي الصُّور حاجة مشي مفهومة قاع (CI1) هكا الظّلمة (A3-1) حيط و لا جبل (A3-1) حاجة عالية و التّحت حجر بزّاف (CL2) كي الحاجة مظلمة(A3-1) 50".

اللّوحة 12BG: 5" هذي غابة (A1-1) شجرة طايح عليها الثّلج(CL2) و غابة طايح عليها الثّلج (A3-1) و كي الفلوكة طايح عليها الثّلج (CL2) و جاية تحت شجرة و ملهيته غابة (A1-2) غابة المشتى مع العشية تبان كلي العشية (A1-2) 1.11 د.

اللّوحة 13B: 5" هذا غريان في الدّار تاع اللّوح مجمّع (⁻CN2→) غريان مجمّع ويشوف حاجة مخلوع مستعجب فيها هكذا [(B3-2)(B3-1)] +++(CI1) 43" .

اللّوحة 13 MF: 6" هذي مراة راقدة عريانة تكلّي ميتة (E2-3) وراجل واقف ومدرّق عينيه مين يبكي (CN2) و لا(A3-1) .. غير مراهق باغي يشوف الدّار قديمة (A3-4) كادر- cadre قديم (A1-2) و المرا ميتة راقدة (A3-1) مريضة متغاشية، مانعرف (E3-1 en tous les cas مشي طبيعية (A3-1) و الرّجل اطي بالظّهر مشي باغي يشوف (CN3) 1.22 د.

اللّوحة 19: 6" هذي تبان tableau (CN3) بانلي مشي مفهومين (تبتسم) كي تاع (A1-4) الغيام(CL2) يبان un tableau كي الارض هكذا مقسومة (CL4) زلزلة أرض مشقوقة (E2-2) و هذو زوج دويرات مانعرف عينين [(CN2)(A3-1)] كي الدويرات ، كلّ وحدة فيها un petit tableau (E2-2) واحد فيه راجل يبان وجه فوقه chapeau كحل و لخرا تاني chapeau (E1-2) حاية flou مضبّة، هوما كيما الحجرات (CL2) كيما زوج عينين [(A3-1) (CN2)] 2.12 د.

اللّوحة 16: 5" شانقولك تفكّرت بنتي (A3-4) papier cuisson (A1-1) ماعنديش تخيّل أنا مانعرفش نتخيّل -B2) (1 ورقة بيضا يرسموا عليها ، يكتبوا عليها Demande (CI2) ، ولا حاجة بيضا (A3-1) (S) كيما تقولو حياتي مخبلة على ورقة صافيا موحال (⁻CN2→) 1.48 د.

1-الإحساس والإدراك بالأزمنة الثلاث (الماضي،الحاضر و المستقبل)، نورة 41سنة:

الماضي :

عاود ناض من جديد هذي 3 سنين .. كثرية راني نخمم غير فالمستقبل كي غادي ندير , ما شافتني مشي متحملة .. شيطان يقولي شا دارهالك .

الحاضر :

صامط .. مشي كيما كنت بالفرحة مادابيا ما نقعدش وحدي .. يجيني كي الخوف كي القنطة .. فالهدرة ندي و نرد .. ما نركزش فالهدرة مادابيا ما نقولش .. projet كي نهدر عليه ما نكملهش.

المستقبل :

شوي .. خطرات تخافي .. خطرات نقول الغيب عند ربي نحكي و نبكي ssurtou مين نكون وحدي نبقى غير نشكل .. خايفة من روحي لا نغبن ما.

2- بروتوكول الرورشاخ، نورة 41سنة.

المدة المستغرقة : 14د

اللوحة	تقديم الاستجابات	الاستقصاء	التقدير
I	51 " تبالي طير .. حاجةتطير .. تبالي كيما طير الليل .. خطرات تبان كيما poumonsخطرات تبان مخلوق يدعي في ربي هذو هوما +++ أنا هذا لي بالي	كل البقعة حيوان مشي انسان poumonsكل البقعة مشي انسان حيوان (اليمين في الأعلى).	1) G kan A ban 2) G F^{-}Anat 3) D kan . A - choc an noire
II	61 " هذا مشعارف ... يبان كيما الراديو يشبه كيما الاخر بصح مشعارف تبان حاجة مداخل bassin لحمر ولبيض ... زعمامين أنا مرضت .. زعما .. هكذا راه يبالي +++ هذا هو .. دويرات حمرين فوق لكحل ++ (العجز)	الراديو (كل البقعة) اللون	4) G E F obj - critobj عدم المعرفة 5) D C F sesc تقمص اسقاطي تمرير - NC - choc couleur rouge - choc couleur noire
III	5 " هما قاع متشابهين في schema ++هذيك الحمرة الوسطانية تبان كيما poumons الرئة تاني كيما الزاوجradio.. من الداخل حاجة داخل في الجسم بلاك هيكل عظمي .. كيما العظومة وهذا لحمر بانلي كيما الرئة ++ (استبعاد اللوحة)	اللون والشكل كل البقعة – اللون والشكل الظهر جزء الوسطي السفلي واه كي ندقق لأمشي بنيام	-critobj - choc on rouge 6) DCF Anat 7) GEF obj 8) DF^{-}Anat/scail - رجوع - الغاء
VII	61 " هذي تاني يبين كيما radiofasedeux متقابلين تاني ++ هكا راه يبالي زوج كيف كيف حاجة فيها لجيهتين متشابهتين كي الحاجة مين كي الحاجة مين تتقسمعلى زوج هكذا +++ الأحشاء لكحل تاني قاع فيهم لكحل	كل البقعة جنحين كبار تاع هذا المخلوق كل البقعة .	13) GEF obj - sym - انشطار 14) GFC Anat - choc an noire
VIII	51 " هذي تشبه في الرسم كيما لي فاتوا في اللوحة الزاوجةولا بلاك حاجة تاع بنادم كيما bassin كيما العمود الفقري فيها لخضر لحمر orangeهذوك الجنحين الحمرينمانيش عارفة	الجزء البرتقالي (اللون والشكل دورك كي زوج نمورا أسبوعا العين في الاشارة الى الجنحين	- critobj التردد 15) DFC sex - NC

	شوالي فيها orangeبزاف وتشبه لخرين .. هي لحمر كثيرة متغلب عليها		16) Gkan Aban – عدم المعرفة – choc au rouge
IX	1 7V " هذي تاني كي خوتها .. حاجة فيها 2fases حاجة مقسومة لخضر .. لحمر orange و cielbleu في الوسط تبان العمود الفقري		– critobj Sym → – انشطار – NC 17) DFC Anat
IV	1 1V 11V " نفس الشيء .. حاجة مظلمة حاجة مقسومة بين زوج كيف منا ومنا كيف كيف .. حاجة مقسومة بلاك جسم انسان هي تشبه كي تطير .. هكذا كي العمود الفقري تاع انسان مشعارف هكذا جايني هكذا راه بيان ++ صاي .	كل البقعة وحاجة عندها جنحين	– critobj – choc an noire 9) GclobFAnat Sym → – انشطار – تردد 10) GF¯Anat – عدم المعرفة
V	1 1V 10" هذا يشبه بصح بيان كثرية زعما حاجة كي طير .. طير حاجة تطير .. كلي حاجة تطير وذنين كرعين مشعارف شوالي كرعين .. وجنحين .. هما في التشابه قاع كيف كيف في التصاور	كل بقعة	11) Gkan A ban – تكرار – عدم المعرفة Critobj
VI	1 1V 8 " هذا كي نقولك couleural بصح هذي خويا كان يصيده .. كيما تاع الحوت يقولولها tchoutchou (تبتسم) راهي تبالي هكذا +++		12) GFC A
	.. النخاع في الوسط فيها لخضر لحمر لصفر orange و cielbleu في الوسط .. تاني حاجة مقسومة الجهتين كيف كيف	وهذا الصوالح تاع البنادم	
	31 " هذي مكثرين فيها الألوان متشابهين فيها grisلصفر لحمر V كي نقلبها تبان حاجة تدي تطلب في ربي ++ لاخر كيف كيف تشابه لزرق .. لصفر .. هكذا جاتني	الأخضر العلوي (رافدة يديها) حيوان .	– critobj – NC Sym → 18) Dkan A

الاختيار الايجابي :

X : "فيها الألوان بزافجاية ضاوية فيها هذي" بلاك الدعاء كي نقولوا اللجوء لله.

VI : بلاك هذي .. شوية الحوت parrapport لهذي.

الاختيار السلبي :

V : هبتهم هذي تبان مخلوقات شينين.

I و IV : يزعجوالبنادم.

3-بروتوكول الـ TAT نورة، 41سنة.

المدة المستغرقة : 25 د

اللوحة 1 :

3" نشوف غريان يخمم (2Cl) و نشوف غيطارة (A1-1) نشوفه حال كتاب حال حاجة على زوج (C4L) ويشوف فيها (CF1) و يخمم (A3-1) تكلي حزين (‾CN2) ظلمة .. في الظلمة (N C4) ++ (Cl1) هذي هي هذا لي بانلي (Cl1) هو شير يشوف فيها (A3-1) حاطها قدامه بصح غايس (CN1) ++ هذا لي بانلي (Cl1). 1.22د.

اللوحة 2 :

7" هذا يبانلي راجل قوي (+CN2) بلاك خو هذي البنت لي رايحة تقرا [(A3-1) (B1-1)] .. و هو يحرث في الأرض (CF1) و هذي تبانلي تاني حزينة في وجها (CN3) و هذيك تبانلي مرته هذي كتاني حزينة (CM2) بصح ذاك البنادم لي يحرث يبان mechant قبيح مشي حنين (‾CN2) أيا و هكذا الخلا و الأرض و الجبال حداها ++ و في ليسرا و على ليمن جهة لي شادة الكتاب موراها كي الغيام كي ال mauvaistemps على الجهة تاع البنت [(Cl1) (CN4)] 2.19د.

اللوحة 3BM :

6" هذا غريان راكع (‾CN2) راقد على حاجة [(FC1) (A3-1)] ما نعرف يبان خطرات لولا بانتلي كي سدارية و دروك تبانلي كي المقبرة مبنية (A3-1) غريان راكز عليها (‾MC1) متكي على هذاك القبر (A3-1) لولا بانلي فراش بصح دروك من تحت و قاع [(A1-2) (E4-1)]+++ (Cl1)] 1.22د.

اللوحة 4 :

4" يبان كيما الفيلمات تاع cinema(A2-1) artiste مع arteuse(E4-1) كيما الفيلمات (A3-1) يقولوله cinema عاطفية (CN3) acteur مع actrice معنقاته (CM1) في دارهم (CF1) تبان ممثلة (A3-1) تبان الجماعة تاعها (A1-4) هذوك الفيلمات americain لي وروهملنا تاع بكري (A1-2) يبانلي تمثيل زعماك HE [(A2-1) (A3-1)] 1.20د.

اللوحة 5 :

8" هذي دار تاع بكري هذوك الديار تاع بكري [(A1-2) (A3-1)] veilleuse تاع بكري (A1-2) و مرا تلاقب حال الباب و ترقب (CF1) مرا كبيرة .. تاع مكتبة (+CN2) و style تاع الدار تاع بكري (A1-2) style قديم (A3-1) كي ال meuble و لا ما نعرف كي جاي blanc et noire[(A3-1) (NC4)] ما نعرف (A3-1) +++ (Cl1). 1.35 د.

اللوحة 6GF :

تدوير اللوحة (CM3) 5" هذا تاني يبان كي التمثيل فيلم americain(A2-1) acteurs les تاع السبعينات (2-A1) المرا تاع بكري تاع السبعينات (A3-1) قاعد فوق الفراش و تشوف فيهم (CF1) كي التمثيل مشي حقيقة (1-

A3) نقولك americain و لا مصري (A3-1) تاع فاتن حمامة (A1-4) الراجل قاوري رومي كثر من عربي (4-A1) هذو هوما (CI1) د1.22

اللوحة 7GF :

11" بنت مع أمها (B1-1) تبان كيما بنتي و أنا (B2-1) رافدة poupé(A1-1) مجمع في fauteil(CF1) ++ (IC1) اللبسة تاعهم و قاع كيما بكري (A1-2) ++ (IC1) كيما دروك filmes les تاع blanc et noire(NC4) 1.02د.

اللوحة 9GF :

10" هذي بنت تجري (B2-4) و لخرى ترقب عليها مور الشجرة و لا نخلة [(B2-3) (A3-1)] ++ (IC1) و تكلي كي الروشيات Eh تجري فوق الروشيات هكذا حجر (LC2) حاجة صخرية (LC2) و البنت ترقب عليها (A3-1) ++ (IC1) رافدة حاجة في يدها .. مطبقة يدها (CF1) كثرية تبان على شط البحر من جهة الروشيات (LC2) 1.25د.

اللوحة 10 :

10" هذو زوج متعانقين (CM1+) ولد و بوه (B1-1) ++ (IC1) هكذا زوج محضنين بعضهم بعض (E4-1) .. تكلي شوي حازنين (CN2¯) .. تكلي شوي حازنين هكذا تاني (A3-1). 52"

اللوحة 11 :

3" ظلمة (NC4) جبل ما نعرفش شوالي (A3-1) كي الصور حاجة مشي مفهومة قاع (IC1) هاكا الظلمة (A3-1) حيط و لا جبل (A3-1) حاجة عالية و التحت حجر حجر بزاف (LC2) كي الحاجة مظلمة (A3-1) 50".

اللوحة 12BG :

5" هذي غابة (A1-1) شجرة طايح عليها الثلج (LC2) و غابة طايح عليها الثلج (A3-1) و كي الفلوكة طايح عليها الثلج (LC2) و جاية تحت شجرة و ملهيه غابة (A1-2) غابة في المشتى مع العشية تبان كلي لعشية (2-A1) 1.11د.

اللوحة 13B :

5" هذا غريان في الدار تاع اللوح مجمع (CN2¯) غريان مجمع و يشوف في حاجة مخلوع مستعجب فيها هكذا [(2-B3) (B3-1)] +++ (IC1) 43"

اللوحة 13FM :

6" هذي مرا راقدة عريانة تكلي ميتة (E2-3) و راجل واقف و مدرق عينيه مين يبكي (CN2) و لا (A3-1) .. غير ماراهش باغي يشوف الدار قديمة (A3-4) كادر – cadre– قديم (A1-2) و المرا ميتة راقدة (A3-1) مريضة متغاشية ما نعرف (E3-1) cn tous les cas مشي طبيعية (A3-1) و الراجل عاطي بالظهر مشي باغي يشوف (CN3) 1.22د.

اللوحة 19 :

6" هذي تبان Tableau(CN3) بانلي مشي مفهومين (تبتسم) كي تاع picaso(A1-4) الغيام (LC2) يبان Tableau un كي الأرض هكذا مقسومة (LC4) زلزلة أرض مشقوقة (E2-2) و هذو زوج دويرات ما نعرف عينين [(CN2) (A3-1)] كي الدويرات كل وحدة فيها Tableau petit un(E2-2) واحد فيه راجل يبان وجه فوقه chapeau كحل و لخرا تاني chapeau(E1-2) حية flou مضبة هوما كيما الحجرات (LC2) كيما زوج عينين [(CN2) (A3-1)] 2.12

اللوحة 16 :

5" شانقولك تفكرت بنتي (A3-4) conÇon papier(A1-1) ما عنديش تخيل أنا ما نعرفش نتخيل (B2-1) ورقة بيضا يرسموا عليها يكتبوا عليها Demande(IC2) و لا حاجة بيضا (A3-1) (?) كيما نقولوا حياتي مخمبلة على ورقة صافيا موحال (¯CN2). 1.48د.

1-الإحساس و الإدراك بالزمن (الماضي، الحاضر و المستقبل)، فاطمة 48 سنة:

الماضي :

عشت حياة تعيسة و لم أكن ككل البنات اللواتي يعشن حياة سعيدة لم أعش طفولة و حنان والدي و أخواتي.

الحاضر :

أحس بإثارة بالملل و كآبة و حزن الذي لا يفارقني أبدا. الضحك غاب عن شفتي دائما حزينة ليس لي علاقة مع الآخرين والدي و أطفالي و ليس لي حظ في هذه الدنيا.

المستقبل :

أود أن يكون لي مستقبلا زاهرا في الدين و الدنيا و أن أكون سعيدة أنا و أولادي و أريد أن أعيش كباقي الناس.

2-بروتوكول الـ TAT، فاطمة 48سنة:

اللوحة 1 :

8" هذا الطفل... عريان [(A1-1)(CN2)] يبان مهموم (CI2).. يبان فقير (CN2)علامات البؤس في وجهه (CN1) même يبان مريض (E2-2) .. هذي قيتارة (A1-1) يبان وحيد حتى واحد ما مشارك في الهم تاعه (CN1) واحد ما يفهمه (CN1) يبان يخمم في حاجة ما ينجمش يوصلها (A2-4) يبان محروم بزاف صوالح (CN2) 1.26mmm.

اللوحة 2 :

3" هنا ضياع تاني (CN3) .. تاني بؤس الشقاء و الحرمان (CN2) .. بزاف صوالح ما ينجموش يعيشوا كي بنيادم (CN1) هذي رافدة كتوبا (A1-1) باغيا تقرا و تعيش (CF1) تبان باغيا تقرا باش توصل [(A3-1)(CN1)] وحداها مرا تبان في قمة الهم (CN1) راهي مهمومة بزاف (A3-1) و هذا راجل يبالي يصارع في الدنيا (CN1)

اللوحة 3BM :

3" كآبة (CN3) هذي كئيبة (CN2) تبان حاجة حرموها منها داوهالها [(A3-1)(CM1)] و سمحت في بزاف صوالح على خاطرش ما وصلتش حتى حاجة تبغيها (CN1) على حساب .. تبان لي هذي الشيرة Eh تبان كي شغل ظالمينها هذي (CN3).. مظلومة (A3-1) مقهورة تاني (CN2) la fin تاعها تبان مدمرة (E2-2) 1.27

اللوحة 4 :

3" تبان هي (ضحك) (CM3) تبان لي هو هارب عليها و هي راهي تشد فيه en maximum (B2-3) هو راه يسي يبعد و لا يسيي يهرب (B2-4) .. وهي كي شغل تترجاه باش مايروحش (B2-3) في عينيه يبان الغدر (B3-2) هي تاني تبان مشي ساهلة تبان غدارة عليه (B3-3) باه مايتفاهموش [(B2-3)(CL4)] كي شغل باغية تحكمه (B2-4) تبان نيتهم في زوج مش مليحة (B3-2) علا حساب عينيهم (B3-2) même تبان دالة روحها كيراهي حاكمة فيه كيما هاك (CN3) 2.10

اللوحة 5 :

14 " هذي تبان عايشة في الظلام (CN4) خايفة حاجة و لا تقارع حاجة (A3-1) بصح شاهيا مشعارف (B3-1) تبان عايشة وحدها (CF1) صاي (CI1) مشي عايشة وحدها (A3-1) بمعنى هي روحها وحيدة (2 -CN→) تبان isolée (A3-1) Hmm صاي(CI1) 1.23.

اللوحة 6GF :

5" هذا يبالي راجل (A1-1) هذا الراجل تبالي استغلالي(- →CN2) راه يبالي كالفيلم تاع بكري [(A1-2)(A2-1)] ضحك (CM3) كي الفيلم noir et blanc [(CL2)(A3-1)] +++(CI1) هذي المرة تبان كي الضحية (CN2) و لا الفريسة (A3-1) هي تقارع في شاغادي يقولها (B1-1) تاني شاغادي يقولها (A3-1) بصح تبان راهي عارفة نيته (B3-2) على خاطر راهي جادة (CN1) 1.35 .

اللوحة 7GF :

6" هذي ام تحاول تقرب بنتها عندها (B1-1) ++(CI1) بصح البنت راهي مضرورة من جيهة امها (B1-3) و تاني زعفانة عليها (B2-2) بصح ماراهيش منجمة تعبر (CN1) أمها راهي تسي تجبد عندها (B2-3) باش تهدر بصح c'est trop tard (CN1) . و déjà شيرة تبان حاكمتها قابضتها كآبة (E1-1)(B2-2) 1.16

اللوحة 9GF:

2" هذي شيرة تبان راهي هاربة من حاجة مش عارفة شاهي [(B3-1)(B2-4)] كي شغل الرعب راه احاكمها (B2-4) +(CI1) واحدة راهي ترقب عليها باش تشوف مالها [(B1-1)(CF1)] و هذي الشيرة لي هاربة تبان كئيبة و مدمرة [(E2-2)(CN1)] تحاول تهرب من الشي لي راهي فيه (B2-4) 1.17

اللوحة 10 :

2" هذا يبان رأس أب يسلم على رأس تاع ولده [(CM1→+)(CN2)] او حاضنه بقوة (CM1→+) كي شغل راه دايرله حاجة نادم عليها [(B3-1)(B1-1)] الاب هو لي راه داير حاجة لولده (B1-1) ++(CI1) و الشير يبان راه مسامح بوه على حساب لي راه محضنه (CN3) كي شغل معنقه (A3-1) بزاف كيما هاك (A3-1) 1.27

اللوحة 11 :

هذي هاك و لاهاك (CM3) هذي شوي معقدة هذي مشي كيما لخرين (B2-1) 16" هذا راه يبانولي شلال [A1-) (E4-1)[1]++ (Cl–l) جبل و حجر فوق حجر (A1-2) راهم بزاف Bloc (A3-1) قولي مشي حجر (CM1)و كاين طريق بصح خاوية (CL2) منا جبل و منا جبل (A1-2) كاين طريق غير ليشان (A1-2) ++(Cl–l) بصح صعيب باش تقطع هذا الطريق (CN1) (تنهد) فوق جبل تاني (A1-2) كاين حيوانات أو ظلام تقول راه في الليل (CL2) هذا الشي راه صاري (CF1) 1.56

اللوحة 12BG:

6" تبان خريف.. راها في الخريف [(A3-1)(A1-1)] ...أكثر منظر كنت نفضله (B2-1) هذا المنظر ++ (Cl–l) هذا المنظر يمثلي الراحة [(CN3)(A3-1)] +++(Cl–l) و نحس هذي التصويرة كي نشوفها عقلي يتقبلها [(CN1)(B2-1)] ++ صاي (Cl–l) 1.27

اللوحة 13B :

5" يبان فقير هذا (-→CN2) +++(CI–I) محروم ابسط الاشياء (-→CN1) يبالي هذا ما يقراش عنده اكتئاب et l'âge (CN1) تاعه بروحه ماراهش عايش (CN1) مارهش شايف الدنيا كيما راهم شايفينها قاع لي قده(- →CM1) قاع البزوز لي قده +++ (CI–I) يبانلي محروم و ضايع تاني [(A3-1)(-→CN2)][(CI–I) 1.34

اللوحة 13MF:

13" تبانلي مرا ميتة (E2-2) ++(CI–I) تبان لي خاينة هذي المر (-→CN2) +++(CI1) هذا الراجل راه يبكي عليها يبان كان ظالمها [(B1-1)(A2-4)] و ندم على حساب لي راه يبكي (CN3)+++(CI–I) même هو يبان خاين تاني هو (-→CN2) على بيها la fin كانت كيما هاك يكتلها و يقعد وحده (B2-1) même تبان علاقة مشي حب .. علاقة مصلحة كانت بيناتهم (CN1) 2.07

اللوحة 19 :

تدوير اللوحة (CM3) 12" هذا منظر يعبر لي على صغري كي كنت صغيرة (B2-1) كنت نبغي هذي الأشكال بزاف (B2-1) يبالي بأشكال تاع ميكيات (-→CN2) +++ (CI–I) مافيهمش الرعب و مافيهمش الخوف كاين أشكال عادية (CF1) صاي (CI–I) 1.08

اللوحة 16 :

10" نتخيل الكره .. الخيانة الكآبة الحرمان الغدر الموت (-→CN2) .. ماكانش امل نتخيل الظلام العزلة -→CN2) (و صاي (CI–I) 59" .

بروتوكول اختبار الرورشاخ، فاطمة 48سنة :

المدة المستغرقة 20 د

رقم اللوحة	تقديم الاستجابات	الاستقصاء	التقدير
I	∧++∨21" د.1 كيما un monstree و لا حاجة خارجة من البحر من السفينة Eh+++ مافهمتش قاع راني مبلعة ++ هذا لي شته 2د.39"	الجزء في الوسط En mouvement	1-D kan (A) →clob عدم المعرفة Crit subj
II	∧++∨ "23 هذا كيما زوج متنافسين .. الدم .. زوج متنافسين +++ قتلك قاع الذاكرة راحت .. راني مبلعة بزاف .. راني حاسة الفكر تاعي مواسي بزاف 1د.29"	الجزئين الجانبين دب و لا فهد الأحمر العلوي و السفلي	2-DG kan A →Agr 3- D C' sang التبرير ،تكرار Crit subj
III	∧++>∨ 31" تاني هذا زوج متنافسين على حاجة و الدم بيناتهم∧> .. كل واحد يجبد جهة ليه .. كل واحد يقول تاعي . 1د.16"	الجزئين الجانبين و الدم الجزئين الجانبين في الاعلى و الجزء الوسطي لمضمون انسان clivage	4-DG K H Ban →Agr 5-D C sang → sceine Commentaire
IV	∧6" داير كي الغراب .. هذا الشكل >∧.. هذا بروحه يخون .. حاجة تخوف و هذا الجهة++>+<Les montagnes الجبال c'est tout 1د017"	كل البقعة .. الشكل كلي خرجين من حاجة مشي باينة الجزئين الجانبين	6-G Fclob A 7-D F⁻ Géo
V	∧49" مازال كي الغراب كي المنوسخ صايي +++قلت لك الفكر تاعي راه خاوي 1د.16"	كل ابقعة كحل En mouvement كلي طاير	8-G Ban A Ban →clob تردد تلاصق Crit subj
VI	19 " هذا كي الطاير.. الطير كيما الغراب فوق الجبل ++>< و منا كي السفينة Eh الى السماء (الميل الى البكاء) 1د.21"	الجزء العلوي الجبل الجزء السفلي السفينة الجزء الجانبي	9-DE⁻ DG F⁻ A 10-DF⁻ Géo 11- D koly obj توتر تدوير

VII	^(تميل اللوحة ثم تقريبها افقيا) نجم ديرلها هاك 47" كيما الـles argas كي الواد.وفيه يكون حجار.حجارو قاطعين^٧^Eh 1.24 د	الجزء الأبيض في الوسط حلجار و متطرعين كل البقعة clivage	12-D bl F⁻ Nat تلاصق 13-G F ⁻ Obj →Agr تدوي
VIII	^21"هنا كي النار شاعلة ..حاجة زعم شاعلة فيها النارEhو هنا كلي حيوان هارب من النار++ هنا ثاني الجهة لخرى"1:05د.	الجزء البرتقالي و لا هذا الـGris حاجة راهي لاهبة فيها النار كي السبع.	14-DC Feu 15-DG kan A ban تكرار clob→ →sym
IX	^٧+++(تنظر إلى السماء) "1:10اما فهمتش..هنا كما الهدرة.. راهي تغدالي مانيش...هذيك الطبيعة تحت البحر. راكي فاهمة +++(وضعها أفقيا ثم قلبها)2:12د	La nature au fond la Couleur حضرين loin اللون	16-DE Nat→C عدم المعرفة نقد الذات
X	^12"هنا كما الحديقة و فيها الألوان+++ فيها الحيوانات.. فيها الزهور كاين انضباط بيناتهم.. راهي فاتحة.02:22 د.	كل البقعة الأزرق سرطان البحر الزهور:الأحمر، الأصفر و الأخضر راهي فاتحة.	17-G CF Nat 18-D F+ ban N.C Crit obj

الاختيار+: IX:"حاجة تاع طبيعة مفتحة فيها Les couleur.."

X:"هذي ثاني حاجة فاتحة و فيها متناسقة بيناتهم.. منساجمين و مترابطين.."

الاختيار -: II: "فيها الدم و المنافسة.. و أنا نكره لا دم و لا منافسة..."

IV: "حاجة تخوف".